





٢٥

...
ANCA ZADE
HUSEYIN B.
35
...

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top right of the page.

بسم الله الرحمن الرحيم

ثم نبأ لولاً أصله عن ما حذف الألف لما فرغ

الاستفهام فنجزم شأن ما نبأ لولاً عن كانه لغا

خفي جنة قبائله والضمير لابل كنه كانوا أيتا لولاً

عن البعث فيما بينهم أو نبأ لولاً الرسول صلوات

وسلم والمؤمنين عنه استنزه لولاً قولهم تبا لولاً

ويروا ونهم أي يدعونهم ويرونهم أولاً

العوالم بيان للثان المعظم أو صلة نبأ لولاً

Extensive handwritten marginal notes in Arabic script on the right side of the page, including a large block at the bottom.

متعلق بمضمون تفسيره وديل عليه قراءة يعقوب

عنه الذي سمى به مخلوقون بجزم النفي والك

فيه أو بالافار والاكهار كما سيعلمون روع

عن التال ووعيد عليه ثم كلاً سيعلمون كثر

للبالغة وتم للاشعار بان الوعيدية أشد وقيل

الأول عند النسخ والآخر في البقرة أو الأول للبعث

والآخر في الجراء وعن ابن عامر سيعلمون بال

تقدير من لم يعلمون الم يخجل الأرض وما

واجبال وماذا نذكر بعض ما عابوا امره عجيب

Extensive handwritten marginal notes in Arabic script on the left side of the page, including a large block at the bottom.

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top of the right page, written in a cursive style.

الذات على كمال قدرته يستدلو بذلك على حقته

البعث كما تقرر به مرارا وقرى مدد اى انما

كالمسح للصبى مصدر سمي به ما يمسح به ليقوم عليه وحلقا

لم اذ واجا ذكره واننى وجعلنا نونكم سمانا

فقطعا عن الماخسار كحركة السمرانه للفوق اجوبا

وازارته لكما ليا او موتا لانه احد التوقيين ومنه السبوت

لميت واصله القطع ايضا وجعلنا الليل ليا سانا

فقطا سمنه بظلمته من اراو الاختفاء وجعلنا

النهار معاشا وقت معاش يتقلبون فيه يتخيل

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the right page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes in Arabic script at the bottom of the right page.

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top of the left page.

ما تعبتون به اوجباة تعبتون فيها من لومكم

وبينا فوكم سبعا ثدا واسبع سموات فوبا

نحركات لا يوتر فيها مود الدهور وجعلنا سراجا

والتجاسا كائنا وما دانه وجبت اليا اذا اصنا

وبالغا في كرامة من الوبج وهو اخو الماوسين

وانزلنا من المعصرت السحاب اذا اعصرت

اي شارفت ان تعصرها الرياح فتمطر كقولك

نصد الزرع اذا خال له ان يجصد ومنه اعصرت

اجارية اذا دنت ان تجبض ومن الرياح التي خالها

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top of the left page.

Handwritten marginal notes in Arabic script at the bottom of the left page.

[illegible][illegible]

بأعمالهم والعلماء والدين خالف قولهم علماءهم والكوفيين

صَادًا مَوْضِعُ صَدِيدٍ فِيهِ خَزَائِنُ النَّارِ وَالْكَفَا

منظور و مقلوبون من قديم الزمان حتى
الحاضر منهم من فيجاء الى كمال
وان حكم الامم اوردوا وقيل معناه كانت
مرصداً في علم الله وحده

سبحانه

وخرجه اجتهد المؤمنين بحجهم من فيهما في مجازهم

عليها كالمضارفة الموضع الذي يضم فيه الجبل او

مخدة في رءوس الكفرة لئلا يستد منها واحد كالمطعم

وقرى ان يلفخ على التعليل ليقام السعة للظلمين

ما با مرصا وما وى لابن بجها وقره حرمة ورو

بنين وهو بلغ احكاما وهو المتابعة وبيس

فما يدل على خروجهم منها او لوضع ان كخف ثنائ

او سب بكون الف سنة فليس فيه ما يقضى

في تلك الاحكام يجوز ان يكون المراد احكاما

في قوله كالمضارفة الموضع الذي يضم فيه الجبل او مخدة في رءوس الكفرة لئلا يستد منها واحد كالمطعم

في قوله كالمضارفة الموضع الذي يضم فيه الجبل او مخدة في رءوس الكفرة لئلا يستد منها واحد كالمطعم

في قوله كالمضارفة الموضع الذي يضم فيه الجبل او مخدة في رءوس الكفرة لئلا يستد منها واحد كالمطعم

في قوله كالمضارفة الموضع الذي يضم فيه الجبل او مخدة في رءوس الكفرة لئلا يستد منها واحد كالمطعم

في قوله كالمضارفة الموضع الذي يضم فيه الجبل او مخدة في رءوس الكفرة لئلا يستد منها واحد كالمطعم

مرادوه كلما مضى حقب بعد اخر وال كان ممن

قبيل المفهوم فلا يعارض المطلق الدال على خلوه الكفا

ولو جعل فوص لا بد وتون فيضاهروا ولا شرابا

الاجمها وحقا حالاً لم يستكن في لابن او

نصب احكاما بلا بد وتون احكام ان يشوا ايضا احكاما

عزرايقين الاجمها وحقا قائم يبدلون جنأ آخر

من العذاب ويجوز ان يكون جميع حقب من حقب

الرجل اذا خطاه الرزق وحقب العام اذا قل مطر

وخبره بكون حالاً بمعنى لابن فيها حقبين وقوله

في تلك الاحكام يجوز ان يكون المراد احكاما

في قوله كالمضارفة الموضع الذي يضم فيه الجبل او مخدة في رءوس الكفرة لئلا يستد منها واحد كالمطعم

بِغَفْرِ الْمَدْرِكِ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا بِرَحْمَةٍ

میرکت وقد رفته احوال زبان و ابو عمرو طے الالباء

الرحمن صفه له في قراءة ابن عامر ومحمود ويعقوب

ووافقهم حمزة والكاتب في خبر رتب ورفعوا حمزة

ط اء خبر متبداء محذوف او مبتداء خبره لا يملكون

وخطابا والواو لاه السمات والارض اى لا يكون

نظامه والا فاضر عليه في ثواب اوعمال لانهم

ما كبر ما على الاطلاق فيناستخضنا على اعراض

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

والملائكة صفوا لا يجلبون الا من اذن له الرحمن وقال

صَوْنًا نَقِيرُ وَتُكَبِّدُ لِقَهْدٍ لَا يَكُونُ فَإِنَّ هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

افضل اخلاص وافرهم في الله تعالى اولم يقدر و اين كلام

ما يكون صوماً كالشفاعة لمن ارضى الاباؤنه فكيف

بیکه خیرهم و تویم طریقه الاماکنه و او کسکه و

والله و ما كان
مذكرا على الله و ما كان
مذكرا على الله و ما كان

ف. اعطى: الملك الملك

...

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِي الْحِجَّةِ فَالْحُمَّى يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ كُنُفُكَ وَلَا بُرٌّكَ وَلَا جَنْتُكَ وَلَا شَفَاعَةُ الْبَنِيَّةِ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ فِي حِلِّ الْكُنُوفِ وَأَمَّا الْبُرُّ وَالْجَنْتُ فَحُلَّتْ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ وَوَصَّيْنَا الْإِسْلَامَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ بِمَا كُنَّا نَفْعِلُ

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style. The text is dense and fills the lower half of the page.

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, written in a cursive style.

هنا الخضراء مع دخول الشفاعة بآية في الحظاب. ^مسبح براد.

29

[illegible][illegible][illegible]

10

والاصح حاشية
الكتاب في على ذلك

فان قل ما هو ات قرب ولان مبداه الموت يوم
ينظر المرء ما قدمت بده يرى ما قدمت من خير وشبه
والمرء عام وقبل هو الكافر لقلنا انما انذرناكم فيكون
الكافر ظاهرا وضع موضع الضمير لزيادة الدم وما موصولة
منصوبة بنظر او استقامية منصوبة بقدمت اي بنظر
اي شئ قدمت بده ويقول الكافر يا بني كنت
من اهل البيت الدنيا فلم اخلص ولم اكلف او لي هذا اليوم فلم
يغت وقيل كثيرا من محبوبات لا تقصص ثم ترد
لما يشهد الكافر بالخالع النبي عليه السلام من قرأ سورة عم

بسم الله الرحمن الرحيم
قول هو ان بعث الله الخلق فيه ان الضمير راجع الى النبي المذكور ولا يخفى
ان سيدنا وسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم حاتم النبيين لان الحديث المذكور قوله عام
وجب بزم ان يكون التعريف المذكور تعريفا عاما هو اعم من المعروف اذ هو صادق على كل
شيء والجواب ان مرجع الضمير مطلق النبي المفهوم من النبي للخصوص المذكور ولا يخفى
ما فيه من التكلف **قول** لتبليغ ما اوحى اليه بهذا التعريف مما ذكره شرح القاصد فيه
ان الوحي عند اهل الشرع كلام الله المنزل على نبي من انبيائه وعلى هذا يلزم الدور في
التعريف لاحد المحدثين في اريد من الوحي المعنى اللغوي وهو اعلام الخلق بالحق يرد
انه ليس بخصوصا بالنبي فلا فائدة بعد هذا في ايراد ما في التعريف والجواب ان الوحي
بالمعنى اللغوي وان كان غير مخصوص لكن الامر بتبليغه مخصوص او يقال ان التعريف
قد تم بقوله هو ان بعث الله الخلق ولذا اقتصر عليه صاحب المواقف فانه عرف
النبي بانه من قال الله تعالى رسلك الى قوم كذا والى الناس جميعا وجب لا يلزم الدور
فيما هو التعريف حقيقة فاصل **قول** الا ان يتكلف بان يقال معنى البعث الى الخلق
هو جعله فيما بينهم وقوله التبليغ ما اوحى اليه معناه فربما عليه مبلغ ما اوحى اليه
فيكون اللام مجرزة الترتيب كما في قوله فالتقط ال فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا
وان لم يكن البعث المذكور لاجل التبليغ **قول** والرسول قد ثبت على مراد فانه قد
يختص بمن يكون صاحب كتاب او شريعة اقول لا يخفى ان المعنى الاول لا يناسب
الحديث الوارد في عدد الرسل وهو انهم ثلثمائة وثلث عشر نفرا والمعنى الثاني ايضا
لا يظهر مناسبة له اما عدم مناسبة المعنى الاول له فظا واما عدم ظهور مناسبة للمعنى
الاخر فلان ثبوت النسبة موقوف على اثبات ان كلاما من العدد المذكور صاحب
كتاب او شريعة وفيه خطأ **قول** على ان يقال ان الية الذين في المقام الخطاب الى
المقام الذي يطلب فيه الظن لا البقاي فان فهم الفرد الكامل من الجنس وحمله عليه
مفطون لان مداره على جعل غيره كانه معدوم او ان الظان احدا لم يتعرض بحال غير
الكامل مع امكان التوجه الى الكامل واما في المقام الذي يطلب فيه البقاي فلا يحتمل عليه
لما لا احتمال باق والاولى ان يقال ان النبي ههنا محمول على الفرد الكامل الذي هو محمد صلى الله

عليه وسلم نعم لعنيين ان احدا من علماء الامة اذا قال قال النبي صلى الله عليه وسلم
حصل الخبز بان المراد منه صلى الله عليه وسلم وانما في الحديث المذكور لانه قوله صلى الله
وسلم **قول** البين اما لتأكيد الظاهر انه اراد ان البين في الاصل للتقريب بين
استعمال ما مجازي ان اكيد والتحقيق في قبيل استعمال الشيء في مرسوم معناه فان
ما هو متحقق الوقوع قرب حقيقة حكماء ويكون للغة ان اقتران الامة الى هذه الفرق
كاس لا محالة كما قال صاحب الكشاف في ان معنى البين في قوله تعالى فكيف يكلمهم
الله انه كاس البينة والحق في معناه الاصل اي القريب ويكون المراد قرب زمان
الاقتران الزمان حيوة صلى الله عليه وسلم فيكون الاقتران متراجعا في متراجعا
حيواته **قول** لجواز كون الاصول التي تحصل هذا الكلام ان الجواب عن التوهم المذكور
باختيار الشئ الاول وهو اننا نحن ان المراد من الاقتران الى الفرق المذكورة الاقتران
باعتبار اصول المذاهب التي بينها مخالفة ويمكن ان توجه بوجهين احدهما وهو ان
ان اصول الفرق وان كانت اقل من ذلك لكن يمكن ان يكون بين بعض تلك الفرق
اختلاف في اصول العقائد اصلا فاذا جعله الى ذلك العدد كما ان للفرقة فرقة من
فرق الاسلام وسهم اختلافات في الاصول ومطابق هذا مراد الشرح في الجواب
المذكور والسامع ان يقال ان كبار الفرق الاسلاميه وان كانت ثمانية لكن يمكن
ان يكون فرق اخرى غير مشهورة بل يكونون كاطنين لم يتعرض لهم في الكتب فيكون
كبار الفرق المشهورة وغيرهم واصحاب الاعداد المذكور **قول** وقد يقال ان
فان قيل اذا كان عن عدد الفرق ناقصا عن العدد المذكور او زايده اكثر الاوقات
فلم يحصل العدد المذكور بالذات كقولنا ان صلى الله عليه وسلم في وقت ورود الحديث
المذكور اعلم الله تعالى بان العدد واصل اليه ولم يعلم انه متجاوز عنه فلذا اخبر بوصول
عدد الفرق الى ما ذكره **قول** فلا يرد فيمكن ان يفتح الامر بوجوده او هو ان المعنى
ان كل واحد من الفرق المذكورة في النار الا مفرده واحدها ما ليست في النار والمفهوم
من كون فرقة في النار ان كل تلك الفرقة في النار فاسما ومفرده واحدة يدل على عدم
كون كل تلك الفرقة معها وهذا لا سمي ان يكون بعض منها في النار فقال كلام
ان كل شخص من شخص كل فرقة في النار بخلاف ما في تلك الفرقة فانه ليس كلهم فيها

قول رواه الترمذي عبارة الحديث المروي عن الترمذي في المسكوة ونحوه على
 وسبعين مائة كلام في النار الامة واحدة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال انا علي واصحابي
 فما ذكره الحسن بن علي رواية اخرى او نقل الحديث **قول** او صحح صحيح تخفيف
 يعني صاحب في حاشية الكافي طه العلامة القمي ان اصحابا خرجوا بالكبر
 تخفيف صاحب وهو من راي النبي صلى الله عليه وسلم موثاق هذا التعريف في ما
 ذكره بعد يدل على ان الملائكة ليسوا باصحابه وان صجوه كنهم اختلفوا وقال بعضهم
 كالنمل انهم ليسوا باصحاب في الصحابة والظاهر كلام بعضهم كالا م الرائي انهم
 داخرون واعلم ان المراد بالبرؤية الروية بالعين لانه في المنام وخرج بقوله موثاق به زيد
 عمرو بن فضيل لانه راي النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعث ثم ان العسر من عجز الفرض
 الذي صح النبي صلى الله عليه وسلم **قول** هذه الاثارة المقاصد تلك
 الرسالة لا يخفى ان المقاصد بتعدد صورها فغصده دفعه حتى يكون الاثارة اليها
 ويكفي تصور بالوجه للاثارة لان الاثارة لا ما هو حاضر بالذات والى غير بالذات
 بالتصور بالوجه هو الوجه لا ذو الوجه لان التحقيق ان المعلوم هو الى اصل في العقل
 والى اصل في العقل في التصور بالوجه هو الوجه واما ما يقال من ان الشيء متصور بالوجه
 فيتوسع والمقصود هو الوجه فيجب ان يكون المقاصد المذكورة معلومة ولو اجمالا لطف
 في رايه فتأمل ويمكن ان يكون هذه الاثارة الى الامور المكتوبة في الرب لا يكون
 معنى هذه عقايد هذه المكتوبات اي ما دل عليها فاطلح اسم المدلول على الدال
 توسعا كما يطلق القضية على المعصية المأخوذة **قول** ما يتعلق العرض بنفس
 اعتقاده اي بالتصديق **قول** من مباحث الذات والصفات ككث ان تقول
 لا يمكن البعث عن الذات المقدسة اي ذات البارئ تعالى لا يمكن ان يدرك كما
 هو مذهب المحققين ولذا منع صلى الله عليه وسلم عن السكوت في ذاته تعالى بحيث
 انها من الصفات والى ان المراد من البعث عن الذات البعث عن وجوده
 وانه تعالى واحد لا شريك له ونحوها والبعث عن الصفات البعث عن العلم والقدرة
 ونظيرها من الصفات للوجود والى اصل ان البعث عن الذات هو البعث
 عما لم يكن صفة وجودية ولم يكن متعلقا بالافعال وتعلقها بالاحكام المتعلقة

بكنهه

بكيفية العمل فان قبل ما بل علم الاصول مثل الاجماع في داخل في الاول والثاني
 قلت انظر انما داخل في الثاني لان المقصود من قولنا الاجماع في مثله انه يجب
 العمل بما يتحقق عليه الاجماع فهو متعلق بكيفية العمل هذا مقتضى ظاهر التعريف الذي
 ذكرناه اما اذا قصد بالعمل ما يكون مفهومه كيفية العمل كقولنا الصلوة واجبة
 وبالا اعتقادا لا يكون كذلك وان له تعلقا بكيفية العمل فيكون مسئلة المذكور
 وهي قولنا الاجماع في داخل في الاعمال فانه قيل لم قال بكيفية العمل ولم قيل
 بالعمل قلت لان ما يتعلق بالعمل لا بد ان يكون متعلقا بنفسه اذ يجب ان يعلم
 ان ذلك العمل واجب ومندوب او غيرهما والله يمكن لتعلقه بالعمل فانه **قول**
 الفرقه الناجية وهم الاثارة وفيه نظر اذ هذه العقايد كما هو عقايد الاثارة عرصة
 عقايد السلف الصالح وهم غير الاثارة فانهم الذين اتبعوا الشريعة ما لم يكن
 الاثارة وهو كان في الاثارة فخصيص الفرقه الناجية بالاثارة عرصة لا وجه له
 ثم ان الماتر يدعه وهم الذين اتبعوا الشريعة امام متصور الماتر يدعي غير داخلين في
 الاثارة عرصة كما صرح به في شرح المقاصد مع انهم من الفرقه الناجية ثم انه يقول
 اجمع اسلف من المحدثين واصل السنة والجماعة على ان العالم حادث الى اخر ما
 ما قال في الرسالة فنسب العقايد المذكورة الى السلف الا ان يقال اسلف الصالح
 داخل في الاثارة عرصة هلسا فاستغفر الراي على انه ينبغي ان يكون تلك الفرقه
 مخالفة لبا الفرق مجرد هذا لا يوجب تعيين فرقة يكونها ناجية فان كل فرقة
 مخالفة لكل من الاخرين وان اريد الى لغة في اكثر الاصول كما هو المفهوم من آخر
 كلامه قد لالة الحديث عليه غير ظ لم لا يجوز ان الى لغة في بعض الاصول مع
 سائر الفرق موجبا للنجاة **قول** فان اصولهم مخالفة لاكثر اصول المذاهب
 لا يخفى ان الى لغات المذكورة مع المعترلة واما مخالفتهم مع سائر الفرق فيما ذكر
 فنحتاج الى بيان ثم انه كما ان الاثارة مخالفة مع المعترلة فيما ذكر فلكل المعترلة
 مخالفة مع الاثارة عرصة فيها فلا وجه لان يجعل ما ذكر وليد على ان الفرقه الناجية
 هم الاثارة عرصة والجواب ان المعترلة فيها لا يخالفون مع الشيعة بل يوافقونهم

فلا يصدق أن أصولهم في اللغة أكثر أصول المذهب بخلاف الأشعة فقل الأول
 المكتشف على ما نحن من أن لفظ الحديث المذكور دل على أن العرفه الساميه هم أصحاب
 الحديث المعتدون به وهم السلف الصالح والأشعة **قوله** فلا يتحقق العلة
 النامة البسطة قد أورد على العلة النامة البسطة أشكال وهو أنها غير متحققة
 أصلا إذ لا بد من إمكان العلول فيلزم تركب كل علة وإجاب السارح في حوائج
 شرح البخاري بأن المراد من العلة ما يحتاج للممكن في وجوده البسيط لا احتياج والأمكن
 وماب دقتها موضوعا أو لا مفرد عن غيرها فكانه قيل ما يحتاج إليه بعد ثبوت تلك
 الأشياء أو ما بسيط أو مركب أقول لا يخفى أن العدم المذكور على تقدير انضاف
 الممكن به وتقدمه الذاتي على وجوده يكون حكمه حكم لا يمكن ونحوه فاما أن لا يمكن
 ونحوه لا يقدح في وجود العلة البسطة يجب أن لا يقدح العدم المذكور **قوله**
 قيل يجبها أي جنس الصور النوعية قد تم أي موجود في كل أن عنصر من العنصر
 وأما أن كل عنصر من الأربعة موجود قد تم فلهذا ما ذكر في المواقف لكن الظاهر
 كلامهم أن الأربعة قد تم بانواعها لأنهم صرحوا بأن الأسطقس أصول أربعة
 كل منها الأصل والظاهر منها أن وجود كل منها قد تم لا رجحان لأحد على الآخر
 بأن يكون واحد قديما دون الأخرى وفيه نظر والادعاء يقال قول ابن سينا في
 طبيعيات الشفاء وهو أن يوجب العناية بالآلية إلى استبقاء الأمور التي لا ينفق
 إلا باستحفاظ أنواعها فإنه صريح في أن العناية متنوعة إلى حفظ الأنواع فينبغي
 أن يكون كل نوع قد يما **قوله** ولذلك لم يعد في العلة سنة لتوقفه فيما هو من أصول
 الحكمة عندهم هذا في اللغة لما علق عن الكتاب المذكور من أن سطحا ليس قال أن العلة
 كلهم المعنوية على قدم العالم الأربعة واحد منهم لأنه يدل على أن الرجل المذكور في العلة
 مع عدم قوله عدم العالم فعدم القول بعدمه لا يوجب عدم الكون من العلة سنة لكن
 قول ابن سينا العلة سنة ولذلك لم يعد صريح في أن عدم القول بعدم العالم موجب فإن
 قلت لعل مراده أن التوقف في أصل من أصول الحكمة موجب لعدم العدم من العلة
 وجالينوس توقف فيه وأما فلاطون فلم يتوقف فيه بل جزم بالحدث قلت

لا يخفى أن ما هو من أصول الحكمة قدم العالم وإذا كان التوقف فيه موجبا لما ذكر فخرج
 المعنى لغة بطريق الأولى فصار في شرح الكلمات أنما لم يكن فيلسوفا لأنه إنما كان
 للسلف من حمل في أحواله العلة سنة وسوس لم يكن كذلك **قوله** واستحضر
 القائل أن يقول عدم الأمر للعد وجود الحادث المفروض لا بد له من علة حادثة فاما
 أن يكون عدمه أيضا وسهل الكلام إلى علمها فإن كانت عدمه حادثة وهكذا لزم
 أن يكون قبل حصول هذه العدمات أو غير مساوية وجوده فترتبة معالاة أنه
 إذا كان عدم كل واحد من تلك الأمور علة لعدم متاخر عنه لزم أن يكون وجود كل
 منها علة لوجود ما بعده وتقدمه معلولا بعلمه وأما أن يكون العلة الحادثة لعدم العلة
 المفروض وجوده فسهل الكلام إلى علة فاما أن يكون وجوده وهكذا لزم التس
 في الموجودات المترتبة على أن يقال لم لا يجوز أن يكون كل واحد في المعاد المذكورة
 بحيث إذا صار موجودا انقضى عدم البقاء فمعناه أنه بعد أن كان موجودا لم يزل مع
 لأن الامساع هو أن ينقض الذات العدم مطلقا بحيث لا يصح أن يكون موجودا أصلا
 والواجب أن يكون الوجود شرطاً بعده أو اسعائه شرطاً له والاول بط والآخر عدم
 حبل وجوده لأن شرطه هو الوجود ومتحقق في الذين المذكور وكذا أن في لأن اسعائه
 الوجود هو العدم نفسه فلا معنى لأن يكون اسعائه الوجود شرطاً لعدم فاصل **قوله**
 وج لا يلزم أن له جنس هذا المعد ونحوه هكذا في بعض النسخ وقيل يريد به أن يقال
 مدعى العلة سنة وهو قدم العالم ثابت لأن المعد الشخصي وإن كان حادثا لم يكن لا بد
 في كل من معد موجود فكان في كل زمان في الأزمنة معدا موجودا فيلزم جنس هذا
 المعد أو نوعه وتوضيح الباب أنه لا يلزم أن يكون المعدات المذكورة واحدا بل جنس
 أو بالنوع حتى يلزم أن له خمسة واحدة في حقائق العالم وفي بعض النسخ أخرون
 لا يلزم إلا لآلية جنس هذا المعد ونحوه وهذا موافق لما سيجي لو معناه أنه لا يلزم
 مما ذكره الآلية معدة المعدات ونسب من الأجواء العالم يعني أن يكون في كل وقت
 من الاوقات جزء من أجواء العالم موجودا **قوله** ولا يرد على المضمون ما سبق
 من اختيار الشرح الثاني وهو أن جميع ما لا بد منه في وجود الممكن في الازل غير متحقق
 إذ من جملة الأمور المذكورة تعلق الإرادة في الازل لأصول وجوده في الازل

ويكون ان لم يتعلق كذلك بل متعلق بوجوده فيما لا يزال وعلى هذا فمذاهب الخلفاء
المفروض نظروا ما ذكر اوله وان كان يكون بعض من جملة من الامور المعبرة في
وجودها لمكان غير موجود في الازل اذ في جملة ما يتعلق بالارادة في الازل بوجوده في الازل
ويكون ان لم يتعلق كذلك بل متعلق بوجوده فيما لا يزال وهذا لا ينافي ان يكون امر اخر
ايضا غير حاصل نعم ينظر الكلام في هذه الامور ان اجتمع ما اعتبر في وجوده متحقق في
الازل ولا فان تحقق لزوم الازل فلم يزل له الممكن المفروض اوله وان لم يحقق
اعتبر في وجوده امر اخر وكله يلزم **قوله** وقد تعلق الارادة بوجوده
في وقت معين هذا يدل على ان في شرط حدوثه وقت الوقت الذي تعلق
الارادة في الازل بوجوده في ذلك الوقت وحيث انما نظر الكلام الى حدوث ذلك
الوقت فان كان حدوثه مشروطا بحدوث وقت اخر او شي اخر فاعلم ان الكلام اليه
ويلزم النس وان لم يكن مشروطا به فلم يزل يكون علة انما هو موجود في الازل مع
تعلق المعول عنه فان قلت لا ثم حدوثه وانما يلزم لو كان من الامور الموجودة
وليس كذلك قلنا ان لم يكن للوقت وجودا أصلا بوجه الوجه كان لا يتصور
فلا وجه لتعلق الارادة بما يجادل الحادث فيه وان كان له وجود بعد ان لم يكن ينقل
الكلام اليه ويلزم النس **قوله** ولا يلزم اذ لم يمتنع ولا احتياجه الى امر اخر
انه اذا تعلق الارادة في الازل بوجوده ولم يكن متمما في حيزها لا بد لهذا التمام
من امر اخر يضم اليه من اول او شي اخر وان لم يكن متمما في الازل لتعلق وجوده
كمنه متمم لعله وجوده فيما لا يزال وان كانت التمامية في الازل فمعلوم ان لم يمتنع
المعول من العلة التامة والحاصل ان قوله في الازل يمكن ان يكون ظرفا للتمامية
وان يكون ظرفا للوجود وعلى الاول يلزم ما ذكر اوله وعلى الثاني يلزم ما ذكرنا في
فان قيل فما ذلك الجواب الذي ذكر وهو قوله لا نقول الى قلنا نعم ان فيه
لعصلا معددا وهو ان ان اريد ان يتم لعله وجوده في الازل ثم وان اريد ان يتم
لعله وجوده فيما لا يزال فلم نقول ان العذر هو تعلقه على وفي الازل **قوله**
سواء كان معاريا لوجوده او معاريا لغيره سواء كان المعول معاريا لوجود
الفاعل المختار بالزمان او متاخرا عنه ويمكن ان يقال معناه سواء كان المعول معاريا

لتعلق

للتعلق في الزمان بان يكونا معا في زمان واحد ويكون متاخرا عنه وهذا الترتيب بناء على
اختلاف ما ذكر في المواقف من ان المراد هل يكونان يكونان متعلقا بالارادة به
حك لا لعدم ولا يوجدان سها وحك ان يكون التقيد معطوفا بالزمان على المراد
وجعل جواز قدم الامر المختار مبني على هذا فمن جواز القارة المذكورة يجوز قدم الامر المختار
بناء على انه يجوز ان يتعلق الارادة في الازل بوجوده في ذلك الشئ ومع
تعلق الارادة بلا سبب بينهما زمانا فيكون ذلك الشئ ايضا لازما ومن اوجب التقدم
الزمان لتعلق الارادة على المراد منع ان يكون الامر المختار قدما **قوله** وقد يقال
ان الازل فوق الزمان كحصول هذه الكلام استدلال بان ما سوى الواجب يحدث
لان الازل مخصوص به كما هو المفهوم من قوله فلا شئ غيره في الازل وقوله ليس
متقدما عليه ما سأل جواب سؤال وهو ان الزمان لو كان موجودا بالارادة لكان
حادثا لكان الواجب متقدما بالزمان على الزمان فيلزم وجود الزمان حين عدمه
ومحصل الجواب ان كون الواجب متقدما بالزمان فرع كونه زمانا لكانت نفس كذلك
وفي قوله فلا شئ غيره في الازل نظر اذ ما ذكر سابقا وهو ان الازل فوق الزمان
لم يزل منه كون الواجب ارضا وان كان الازل مخصوصا به في غير لازم وفعل
ان يرحى العلامة رحمه الله بمثل هذا السطر قال وقد يقال محصل كلامهم في ان الواجب تعالى
ليس زمانيا ان الزمان ما يتغير في حد ذاته وتعلق به غيره ويتغيره مما لا سعة اصلا
لا يتعلق له بالزمان بان يكون الزمان طرفا له وهذا الوجه لا يلزم اختصاص الازل
به **قوله** او قدم الممكن الذي يتعلق به الارادة الظان يقال وعلى الثاني
وهو ان يكون يتعلق الارادة بما يلزم قدم الممكن الذي يتعلق به الارادة **قوله**
واما الشئ في العلاقات التي هي باجتماع وهو ان شئ العلاقات يقتضيه ان يكون لهذه
العلاقات مجموع الوجود فيلزم اجتماع امور غير مسبوقة في الوجود وترتب وهو في عند
الكل والجواب بانها موجودة في علم الله تعالى لا بد في الاشكال لان الامور المعبر المسببة
الموجودة المرئية سواء كانت موجودة في الخارج او في فدر كمن المذرك بل بان
التطبيق في الثاني كما جرى في الاول سيما في مباحث علم الله وما يتعلق بذلك
قوله حتى يكون ارادة وجود الممكن لانه اراد وجوده في تعلق الارادة لوجود

لكن لما تعلق الارادة بتعلقها بوجود الممكن وتعلق الارادة سعلق الارادة بوجوده
 لان الارادة تعلقت بتعلقها بوجوده **قوله** وج يكون الخال كما يقول في العلم
 من تعاقب الاستعدادات العر المساهمة في الوقوع بين سلسلة التعلقات
 وما قاله العلامة فان الاستعدادات التي يقولون بها لم يحصل معاً بل يكون واحد
 منها بعد الآخر واما التعلقات المذكورة فتتحقق معاً عند حصول **المراد قوله** وانت
 تعلم ان الاختصاص بينهما بين الحاضر من متصور على نحو واحد وان يكون في كل
 طرف في الامور المحصورة ويكونان من محملها وان لا يكون كذلك بل في كل طرف
 طرف يحصل فيه امور ولا يخفى ان التعلقات المذكورة من القسم الثاني اذ الارادة
 طرف والممكن طرف آخر والتعلقات حاصلة بينهما والاول ان يقال ان الاختصاص
 الغير المتناهي بين محاصر في هذا الوجه بمقتضى الازا كانت الامور الغير المتناهية
 من قبيل المقادير واما الامور النسبية فلا يظهر وجه استحالة كونها ليس اموراً
 عمر مساهمة حاصلة فيما شئنا على النحو الذي ذكرنا **قوله** واحتمل بان التشر
 اللازم في حدوث العالم المحي حدوث العالم بتصور على وجهين احدهما ان لم يكن
 جنس ما سوى الله كما هو موجوداً مع الازل والبقاء ان يكون جنس ما سواه
 موجوداً معه فيه يمكن كل شخص حادث بان يوجد شئ بعد شئ بحيث لا يكون
 شخص معين في العالم موجوداً ازل ولا يظهر قوله عليه السلام وهو قد علم ان الله
 ولم يكن معه شئ يدل على المعنى الاول وعلى هذا فلا وجه للاصالة الثاني وينبغي
 ما سبق في ان حجة العلامة عن بعض المتأخرين وعن ابن سمع ما قاله في
 الوثائق لكن لا يلزم المذكورة في الكتب في بيان الخلاف بين المسلمين
 والعلامة ذلك على ان اشخاص الافصاح والاعراض باسرها حادثه وج
 يمكن الاحتمال المذكور **قوله** وان خرد على هذه الابواب المذكور وهو
 ان لا يلزم ان الشئ اللازم في حدوث العالم باسرها هو ان شئ في الامور المتعده
 في الوجود ثم لا يجوز ان يكون حدوثه على الوجه المذكور بان يوجد شخص غيب
 شخص وهكذا الى غير انهما فلا يجتمع الامور الغير المساهمة في الوجود ولا يلزم
 قدم شخص من اشخاص العالم **قوله** او عدم امر موجوداً اياً كان عدم امر

موجود لان هذه العلة لما كانت حادثة لا يكون في عدم استمرارها فلا بد ان يكون عبارة
 عن عدم امر موجود اي عدم عرض له لا عدم استمراره من الازل **قوله** ضرورة ان
 ما لا يكون وجوده علة لوجود شئ مح فان ما لا يكون وجوده علة لوجود شئ لم يمتنع
 وجود ذلك الشئ بسبب اسعاد وجوده واذا كان كذلك لم يكن اساعده بسبب
 اسعاد ذلك الشئ **قوله** لا بد ان يكون المحي لانه لما كان مجموع الصور المذكورة
 عمر مساهمة ما ان يكون واحد القسمين مساهمة في هذا الزم ان يكون القسم الثاني
 عمر مساهمة واللازم ان يكون مجموع مساهمة وهو المفروض **قوله** فان قلت هذا
 بالسطر الاول من ان عدم الجزئية بسبب عدم المانع المستلزم بوجود المانع فعدم الجزئية
 الاخير بسبب وجود مانعه وكذا عدم الجزئية المتقدم عليه وهكذا فيكون عدم كل جزء
 بسبب وجود مانعه صحيح بل للوائح فاور السوال عليه بقوله فان قلت **قوله**
 بل لا يلزم اجتماع تلك الموانع توضيحه ان وجود المانع للجزء الاخير لا يمتنع
 في حال عدمه ومانع الجزئية المتقدم موجود في اول ان عدمه وكما ان سبب ذلك
 الان فلا يلزم اجتماعه مع وجود المانع من الجزئية الاخير اذ يكفي في عدم الجزئية المتقدم
 مانعه في ان وعدمه بعده **قوله** وعلى الاول يلزم وجود المانع المرتب لان علة
 عدم وجود كل مانع لما كان وجود مانعه اي مانع ذلك المانع لزم ان يكون مستمراً
 معلوله ولما كانت علة المانع مستمرة مجمعة كانت علة تلك الاعدام هي
 موانع تلك الموانع ايضا مجمعة فيلزم اجتماع الموانع العر المساهمة في الوجود و
 توضيحه ان عدم مانع الجزئية في من الحركة وهو الذي على الاول الذي فرضنا
 حدوثه يكون بسبب وجود مانعه وعدم مانع الجزئية والثاني من الحركة هو الذي
 عدم على الجزئية والثاني منها من الحركة بسبب وجود مانعه ايضا وهكذا فيلزم
 اجتماع تلك الموانع وقطر والاول ان حال لما كان عدم مانع الجزئية الاول
 بسبب عدم مانعه اي مانع ذلك الجزئية فيلزم ان يكون مانعه موجوداً ولما كان عدم
 عدم المانع المذكور حادثاً يكون حدوثه بسبب عدم مانعه اي مانع عدم المانع
 فيكون عدم المانع موجوداً مع مانع الاول فيحصل مانع آخر وهكذا فيلزم التسلسل
 لعل لا يحدث بعد ذلك امر **قوله** وعلى الثاني محي لان عدم ذلك المانع بواسطة

عدم وجوده من علته وعدم ذلك الجزئ بواسطة عدم وجوده من علته لا بد من
 عدم وجوده من علته ذلك الجزئ و هو يتم و هو أفترم عند تحقق ذلك المانع ان يكون جزئ
 علته وجوده ذلك الجزئ وجوده ذلك الجزئ ان في ايضا موجودا فترم اجتماع
 الامور العر المساهمة وقت وجود المانع **قول** ويلزم من توارد الحوادث الغير
 المساهمة حاصل ذكر انه يلزم من قدم شئ ان يكون له حال يكون القديم في
 ملك الحال طالبا عن كل حادث لكن عوض الحوادث العر المساهمة له يستلزم ان
 لا يكون كذلك بل يكون له في كل ان حادث فان تقدم القديم على كل فرد من الحوادث
 انما يستلزم كون القديم متحققا مع عدم ايجاد فردا اعتبره وان كان متعارفا فردا
 منها واما استلزام كون القديم متحققا في الزمان سابقا على كل فرد منها فظاهر
 يدل على تحقق زمان سابقا على كل فرد من الحوادث العر المساهمة الى زمان لا يكون
 فيه شئ من الحوادث موجودا في هذا الاستلزام ثم بل **قول** واما الحوادث
 الغير المساهمة فيتحقق بعدم العدم للجزء والسرفية ان الحوادث لما كانت غير
 مساهمة كانت متعارفة القدم الحادث ما هيها فكمية ايضا ازلا يوجد زمان
 الاو القدم متعارف بواحد منها فالواحد الماهم قديم وان كان كل فرد من النصوص
 كانت حادثة والخاص ان المتعارفة مع فرد مبهم دائما لا ينافي عدم المقارنة
 مع كل فرد من حيث الخصوص لان البنية مختلفة **قول** وكأنه توهم ان
 حدوث الكل اشارة الى ان استلزام حدوث كل فرد حدوث الكل المجموع لم
 يحصل مقصوده ان الذي هو لزوم المناقاة اذ لا يلزم من حدوث الكل المجموع ان لا
 يكون فردا منه موجودا في كل زمان وانما يستلزم لو استلزم حدوث الكل
 المجموع ان لا يكون شئ من اجزائه موجودا اصلا ثم يوجد ويس كذلك
 وتوضيح ما ذكره ان الاعتراض المذكور شرطه هو في التام وتفصيله انه لو كانت
 المناقاة بين حدوث كل فرد وروام المتعارفة مع واحد منها متحققة لثبت
 استلزام حدوث كل فرد حدوث الكل المجموع لكن التام بط فكذا التقدم و
 يرد عليه ان النفي التام بط بل حدوث كل فرد مسلم حدوث المجموع وال
 هذا ان يقول وانت تعلم فاده **قول** فيجوز ان يكون هذا الوجوب انما

يلزم اذا كان الماخوذ من احاد السلسلة غير متصف باب ببقية في نفس الامور اما
 اذا كان متصفا بها فيه فلا يلزم ما ذكر اذا كان في المسبوقية التي فيه هو باب ببقية
 التي فيه ايضا فان قيل انصافه باب ببقية فرع ان يكون له مسبوق موجود بالفعل
 فاذا لم يوجد يلزم المخرج المذكور قلنا فلا يجري هذا البرهان في المعينات المساهمة
 المتعاقبة لان اذا اخذنا واحدا منها كالحد الاخير لا يكون متصفا بالمسبوقية او
 كما ان الانصاف باب ببقية فرع ان يكون له سابق موجود بالفعل كذلك الانصاف
 للمسبوق فرع ان يكون له سابق موجود بالفعل لكن هذا لا يصور في المعينات المتعاقبة
 المساهمة اذ لا يجمع اسان منها في الوجود واصلا **قول** بل العقل معونة الوهم
 فان حصل الحوادث المتعاقبة العر المساهمة لا يمكن ملاحظتها بعصلا ولا خطرها احوالا لا يظهر
 احتياجها الى معونة الوهم وكفى ان حال اذا احد العقل حله من الحوادث كحقل
 الحوادث اما جسم او جسمانات وملاحظتها لا يكون الا معونة العود للشيء والنظر ان
 تتكامل بدل الوهم القوة الحسنة ولعل مراده من الوهم ما ذكره في ذلك قال بعضهم ان
 افعال القوى الدماغية لا يتم الا بالوهم اي العود الواسعة **قول** فان جميع الحوادث
 موجودة في حال ان يقول النطوق بين السلسلة العر المساهمة لا بد من
 وجود كل منها بالفعل اذ لو كان احدهما معدوما مطلقا لم يتسرى التطبيق ولم يحصل اصلا
 اذ لا معنى لتطبيق المعدوم الصرف كما لا يخفى واذا كان السلسلة موجودتين
 كان كل واحد من احاد كل منهما موجودا والا لزم عدم السلسلة لا سماء الكل سماء
 للجزء ولا يكتفي في تطبيق السلسلة وجود كل منهما على التعاقب لان العقل يكلم بانه لا بد
 لوجود كل من الاحاد في التطبيق **قول** فليتأمل العقل وجه التام انه اذا لم يكن
 الامور العر المساهمة موجودة معاملة يتسرى التطبيق اذ التطبيق بين الامور التي ليس
 لها وجود في الخارج اصلا ولا في الذهن غير معقول فان قلت الاشياء المتعاقبة ان
 لم يكن لها في الخارج معالكن لها وجود حكمي علمي في الدرك العالي قلت وجودها
 في ذلك الدرك وجودا جاليا علمي صريح به انما يرجع العلم كما سيجي ولا يخفى
 ان الوجود الجال في غير كاف في التطبيق **قول** بل لهم ان يدفوا ذلك في
 توضيح السؤال والاب بعبارة اخرى منفصلة ان يقال الامور الغير المتعاقبة لا يمكن

يمكن ان يكون موجدة سواء كان ههنا رادك مثلا السعوس الساطع اذا كانت غير
 مساهمة واهربا رة مجموعها من غير استقاط شي لم يفسر مجموعها مع استقاط شي آخر فتكون
 لايج اما ان يكون ما رادك كل في الجملة الاول شي مما في الساسه اي يكون تعدد كل واحد مما
 في الاول من الاول الغير المساهمة شي في الساسه لزم ان يكون الكل والواحد متساويين
 وان لم يكن لم يكن شي في الجملة الاول وليس في الساسه فيلزم انتها في الجملة الساسه ولزم
 اسها في الجملة الاول وانما انته في الساسه على السعور المذكور لان اعدادها بلغت الى حد
 لم يبق بعد شي وما كان كذلك فهو متناه ويطهر من هذا التقدير ان قولهم في
 عمر الساسه لا يظهر الانتقال اي اسعال الزيادة الى طرف الاثنان في اذربا كان الزيادة
 في الاواسط لا في الاثنان المذكور وجواب اننا لانعلم انه اذا لم يكن بازا في كل
 في الاول شي مما في الساسه لزم الانتها في الساسه وانما يلزم ان يكون المجموع الاول اكثر من
 الساسه ولازم ان اكثر من الاول يستلزم انتها في الساسه لم لا يجوز ان يكون انتها في
 بين الجملةين باعتبار ان شي مما في الاواسط من الجملة الاول لا يكون بازا في شي
 مما في الجملة الساسه **قوله** لان المجموع يتوقف على المجموع بلا واسطه يعني يحصل
 ههنا مجموعات بعضها جزء من بعض اخر وهو يستلزم التسلسل **قوله** فاذا
 توهم تطبيق المجموعات المترتبة بحج توصيها انه ان تطبيق سلسلة المجموعات التي
 اولها المجموع لا يسقط عنه شي على سلسلة المجموعات التي اولها المجموع الذي يسقط
 عنه واحد فنقول لايج اما ان يكون بازا في كل مجموع مما في السلسلة الاول في غير متوسط
 شي مما في السلسلة الثانية فلزم شي في الكل والواحد لان نقطت السلسلة
 الثانية ولزم انقطاع السلسلة الاول ايضا لان زيادتها على الثانية بواحد هو
 المجموع الاول بلا استقاط شي منه وما زاد على المساهم بقدر متناه فهو متناه و
 اسها في السلسلة الساسه الى المجموع الذي لا يكون بعده مجموع هو الاثنان فكذا انتهى
 السلسلة الاول الساسه وان شئت زيادة توصيها فنقول انه حصل ههنا مجموعات
 مرتبة لان كل منها مركب منه ومن الواحد الذي يسقط كما اذا فرضنا سلسلة
 من عشرة فان مجموع العشرة مركب من مجموع التسعة ومن واحد ومجموع التسعة
 مركب من مجموع اثنا عشر ومن واحد ومجموع النهماسه مركب من السبعة ومن واحد وكذا

في كل مرتبة يكون هناك مجموعات مترتبة لان بعضها جزء مما فوقه كانت فانه جزء
 من العشرة والثماسة جزء من التسعة والسبعة جزء من الثماسة فاذا اعتبر سلسلة ههنا
 المجموعات واعتبر مبداء المجموع الاول الذي هو بقية العشرة فيما فرضناه وطبق
 على سلسلة المجموعات التي مبداءها المجموع الثاني الذي هو جزء من المجموع الاول و
 هو الذي عمر له التسعة فيما فرضناه فظهر انتها في السلسلةين ولما كانت اعداد
 ههنا المجموعات مساهمة وكل منها اقل مما قبله لو اريد ان يكون المجموع الاول متناه
 لانه وصل الى متناه وهو الاثنان باستقاط اعداده مساهمة على الواحدات التي
 سقطت في كل مرتبة **قوله** فان قلت يلزم ما ذكره في ظاهر العبارة ان مجموع
 الواحد والاثنين والسلسلة وغيرهما انما يلزم لو تركب العدد ايج وفيه نظر لان تحقق
 الاسان والسلسلة وغيرهما واقع سواء تركب العدد من الاعداد التي تحته او لا وجواب
 ان المراد من قوله ما ذكرت لزوم الترتيب بين الاعداد اي على تقدير ان العدد والمعين
 لم يكن دكبا في الاعداد التي تحته كالعشرة اذا لم يكن مركب من التسعة والواحد او
 من الثماسة والاثنين لم يحصل الترتيب بين الاعداد لان عللة الترتيب بين العديدين
 كون احدهما جزءا من الاخر بخلاف ما اذا تركب من ههنا فانه يحصل الترتيب فيقال **قوله** ان يقوم
 على السلسلة لانه جزءا والثماسة تقدم على الرابع لانها جزءا الاربعة وهكذا فلزم الترتيب
قوله قلت هذا انما يتحقق في تركب العدد من الواحدات لان الاعداد التي
 تحته انما يتحقق **قوله** اما اذا كان محض الواحد فلا يتصور ذلك بحج لا يحج ان
 السلسلة ليست مجرد الواحد بل هي مع صفاتها السببية وكذا السبعة ليست مجرد
 الواحد بل هي الواحد مع صفاته السببية وبالجمله فيعتبر مع الواحد شي اخر هو كونها على حد
 وقد معين والمراد من الصورة ليست الالهة المخصوصة واما قوله ان كل عدد يتميز
 عن ساير الاعداد بخصوصية المادة فان اراد بخصوصية المادة انه متميز عن سايرها بحج
 تركبه من الواحد فليس كذلك لان كل عدد كذلك وان اراد بها انه متميز عن سايرها
 بواسطة مادة مخصوصة فمخصوصيتها هي كونها الى الواحد وعلى قدر معين وهو الصورة
 قال ابن سينا وليس يجب ان يكون الشيء واحدا من حيث صورته ما كالعشرة مثلا
 او السلسلة وله كثرة فمن حيث العشرة لها خواص التي للعشرة واما كثرة فليس لها

من سوانح الوقت رانيا في كلام احد وعين الثاني ان العلم التفصيلي كمال بالنسبة الى
الشخص الذي امكنه العلم التفصيلي لكن العلم التفصيلي لا شيئا والعلم المساهمة غير
ممكن للمحذور المذكور وهو لزوم الانتباه على تقدير عدمه بحال برهان السطحي ولك
ان تقول الاحتمال المذكور جارها ايضا بان يقال لبعض الاشياء معلومة تفصيلا
وبعضها اجمال على النحو الذي فصلناه فلسفا في هذا المقام **قوله** البتة الى
النول بان تعلق العلم بالحوادث انما يتحقق وقت وجودها في رانيا هذا في الكتب
المعسرة والذي في المواقف والمقاصد ان تعلق العلم بالامور المعسرة معسرة
فان كان زيد غير موجود وتعلق علم الله تعالى به بده واذ اصاب وجوده وتعلق علم الله
تعالى بوجوده معسرة العلقات وكذا في هذا لا يتعلم للبرهان الموجب للتقصي بل
للبرهان الموجب له ان يكون علمه شيئا معلوما شيئا والواقع صلافة فيحصل كلامهم ان
علمه تعالى في الازل متعلق بعدم الحوادث وانها ستوجد في الارض المعسرة المعسرة
في علمه تعالى ثم حين وجوده تعلق العلم بوجوده في هذا عين العلم بالحوادث
لا للبرهان بل ليس في كلامهم ان علم الله تعالى لا يتعلق في الازل بالحوادث مطلقا
لا بوجوده ولا بعدمه بل واده ان علمه تعالى يتعلق بها اذ لا ابد اغاية الا وتعلقه
يتغير بتغير الحوادث اذ العلم يجب ان يكون مطابقا للمعلوم نعم يرد عليهم انه لما لم يكن
الموجود الا ما هو في الخارج كيف يتعلق العلم بالمعدوم مع جزم العقل بانه لا يمكن
التعلق بين الموجود والمعدوم مطلقا وخصل الكلام ان التصورات معلومة تبلغ
ازلا ابد وتعلقها بعلمه تعالى في جميع الازمنة وليس تعلقها بها حادثا ولا مسر
وانما سمر يتعلق في العلوم الصديقية فانه تعالى عالم في الازل بعدم العالم اي تعلق
علمه بده ثم بعد وجوده تعلق العلم بعدمه الى التعلق لوجوده فان المسككين قالوا
بان تعلق العلم بمهمات الحوادث انما يتحقق وقت وجودها فهو متحقق وان
انهم قالوا ان تعلق العلم بوجود الحوادث انما يتحقق وقت وجودها فهو مسلم ولا محذور
قوله فيلزم ان لا يكون الله تعالى عالما في الازل بالحوادث ان كان معناه
انه يلزم ان الله تعالى عالم في الازل بمهمات الحوادث فظهر لازم وان كان معناه
انه يلزم ان لا يكون عالما في الازل بان الحوادث موجودة فلما لم يكن يقول انه مسلم

وامتناعه ثم والتعلق الاجمالي للباري تعالى هو الخلاف للصورة التفصيلية في الخارج
فان قيل اصل اتحاد الصور بالتفصيل في الخارج فرع العلم بها بالتفصيل لان تعلق
الشيء اجمالا لا يصلح ان يكون سببا بوجوده للشخص المعين في الخارج اذ الامر
الاجمالي مبهم لا يصلح ان يكون سببا لمعين فلت عند انطلاقة وجوده للباري
تعالى الاشياء بالاجاب لا بالاختيار حتى يك تصور المراد المعين فيحصل كلامهم ان
ذاته تعالى يتنزه وجودا وشيئا في اوقات معسرة بشرائط مخصوصة فان قيل فما
معنى كون الاجمالي خلافا للصورة التفصيلية كما في الخارج قلنا معناه ان الاول سبب
لوجود الثاني في بعض الاشياء واحدا واحدا على النحو الذي تعلق علمه الاجمالي
بها فما طر فان فيها مباحث **قوله** ثم اقول في الغرض من هذا الكلام دفع سؤال
عني ان يوردوه ان العقل يحكم بعدم ثبات الزمان فيكون موجودا اذ لا يكون
ما قام به وهو الجسم ايضا اذ لا يكون العالم قديما **قوله** وقولهم انما يجرم بتقديم
اجزاء الزمان على بعض الحوادث ان بعض العلما سعة ذهبوا الى ان الزمان بمعنى الازمان
الممتد موجود في الخارج وبعضهم لما ظهر لهم امتناع وجود هذا الامر ذهبوا الى ان
الامر الموجود هو الآن السبيل الموجود في الازل الى الابد الذي هو اسم الامر
الممتد في الزمان فيراد بهذا الكلام وما سبق ان يصدق وجود الزمان مطلقا
فان بعضهم استدلو على وجوده بان الزمان بعضه متقدم وبعضه متأخر بحسب حكم
العقل وما هو كذلك يجب ان يكون في الخارج شيئا موجودا رسم لذلك الامر الممتد الذي
يوصف بالتقدم والتأخر واذا كان موجودا كان قديما والا لزم وجود الزمان على
تقدير عدمه كما ذكر في موضعه فاجاب عنه فاسا على المكان فان بعضه متقدم على
البعض بحسب العقل رتبة ووضع فمع ان المكان بمعنى البعد غير موجود ولا رسم
له ايضا موجودا وكلامه الاول وهو انه كما ان البعد المكان متناه في بطل على
ان الزمان الغير المساطي والمكان الغير المساطي لب متحققين وقوله واذا كان
الزمان متناهي لم يكن قبله شيء بم معناه انه ثبت تناهي الزمان بحسب الخارج على
تقدير وجوده فيه لم يكن قبله شيء قبله راسه لا لان الزمان غير متناه بل لانه
لا زمان قبله حتى يكون شيئا متقدما عليه بالزمان ومن هذا يظهر حدوث العالم او

لما كان الزمان متناهيًا ولم يكن قبله شيء موجود قبله زمانه زمانه فلم يكن شيء من العالم
 قبله موجودا فكان العالم حادثا ولك ان تقول ان اراد به انه لا شيء قبل الزمان
 قبله زمانه كما هو المتبادر فلا يلزم منه ان لا يكون شيء موجودا قبله مطلقا لا يجوز
 ان يكون شيء من العالم موجودا قبله لكن لا قبله زمانه بل نحو اخو من الفعل
 كفعلة انه كذا وتقدم على الزمان وان اراد انه لا شيء قبل الزمان فتم حتى يتبين
 واعلم ان قوله واذا كان متناهيًا ليس على ينبغي او مفهوم كلامه على تقدمه
 الزمان لم يكن قبله شيء والقبليته ليس لاجل تناهي الزمان وهذا بين لا فائدة
 في ايراد او من البين انه على تقدير التناهي لا يكون في القبليته لاجل عدم التناهي
 وحي العبارة ان يقال سب ما في الزمان وعدم عدم شيء عليه لاجل التناهي
 لا لاجل عدم التناهي قوله واختلفوا في وقوعه في حال في شرح المقاصد
 اختلفوا في ان حشر الاجساد بالايدي وبعد الفناء او يجمع بعد التوفيق وكفى
 التوقف وهو احتيارا لمام المؤمنين وقال بعض اكابر اهل العيان ان الزوات
 اذا دخلت في الوجود لم يعدم وانما يعدم صفاتها وما يتعلق بها **قوله** از بهمن
 يقول انهم دار الخلود في قد يقال ايضا ان المراد من كونها دار الخلود ان من دخل
 فيها لا يخرج عنها واما فناء ما فيها فشيء اخر وفيه نظر وهما كلام اخر وهو
 ان الآية المذكورة دالة على عود الالهة الى دار الخلود والبقاء على شيء ولا يخفى انه اذا
 فنى الشيء ففى الجنة اعم من اجزائها وما دخل فيها وحصل اشخاص في حوضه انه
 هلك الجنة ولعل هلاكها يكون بذلك الطريق ويكون الجنة بنوعها محفوظة دائما
 وان تبدلت اشخاص انواع ما فيها وهذا لا يدل على فناء ادريس وعلى عدم
 خلوده فيها لان غاية ما يلزم ووض الالهة في وقت الاوقات لان فناء
 ان الالهة والفناء عارض لشيء من زمان ولعله هلك ثم دخل الجنة
 وبعد ان دخلها يمكن ان يتبدل اشخاص انواع ما في حوضه فناء انواعها وخلود
 ادريس فيها واما ان الله تعالى اقامت ادريس ثم احياه واذا دخل حوضه فمذكور في
 بعض كتب التفسير **قوله** وعلى ان النظر واحد لما مر ان يقول الواجب تقدم
 هذا على حدوث العالم وفناءه لان الفوضى الاصل هو النظر في معرفة انه تعالى

والجواب انه الفوضى الاصل حصولها بالعلم بحدوث العالم فان النظر في حدوث
 العالم يدل على وجود الواجب اذ احدثت يدل على وجود ما حصل به احدث
 المحدث فنحو حدوث العالم متقدمة النظر وكذا قد افق انه فان يدل على حدوثه
 اذ القديم لا يقبل الفناء وعلى مكانه الذي يستلزم وجود الواجب تعالى **قوله**
 بمقدار الطاق البشرية فيه انه مبهم لان الطاقه محسوسة بحسب الافراد فمعلوم العلم المراد
 منها ويمكن بجواب بان المعنى بطبيع معرفة اكثر افراد النوع فهذا هو الجواب
 فلا يريد ان قد يوجد احد لا يقدر على معرفة اباري اصلا او يقدر على بعض صفاته
 السبعة دون البعض اذ الاكثر قد يقدر على معرفة ما ذكر **قوله** وجه ضعف ظاهر
 لان الباطنة العقلية تحتاج الى البرهان فنه نظر لان كونها محتاجة الى البرهان
 لا يستلزم ضعف الدليل والاستدلال على بطلان الواجب علة انه
 لو كان له وجود قطعي والبرهان قطعي موجود في الخارج عند المحققين غايته ان
 وجوده متحد مع وجود الكل فيلزم ان يكون اباري تعالى حقيقة غير الوجود
 لكن قد ثبت في موضع صفة انه عين الوجود هكذا ذكره الشيخ رحمه الله في
 شرحه السبيل كل ويمكن انما له بوجه اخر وهو ان الواجب لا يتحد وجوده ولا في
 الخارج اما ان يكون دايما او احدهما او شيء اخر غيرهما والاخران باطلان
 لا سلم ام الباطل كونها ممكنين فالمركب منها اولى بان يكون ممكنا واستلزام
 الثاني ان يكون احد الطرفين واجبا دون الاخر وكذا الاول للزوم تواردهما
 مستقلين على معلول واحد هو الوجود الواحد لا يقال لم لا يجوز ان يكون
 ههنا علة مستقلة للوجود الواحد فلا يلزم تواردهما على معلول
 واحد وانما يلزم لو كان كل منهما علة تامه وهو لم لا نقول لو كان الاصل
 ذكر لاحتياج كل واحد من الطرفين في الوجود الى الاخر لان وجوده
 عن مجموعهما فيكون كل منهما علة ناقصة للوجود الواحد العارض لهما فيكون
 كل منهما ممكنا لان المحتاج في الوجود الى الغير ممكن وان كان كل من الطرفين ممكنا
 كان المجموع ممكنا ايضا **قوله** العجز عن درك الا درك درك ابي العلم بالبحر
 عن درك الدرر درك والاراد ان اليعنان بالبحر عن درك كنه ما هو بدر

بوجه ادراك اي علم **قوله** وضمنه امير المؤمنين على رضي الله عنه الى امير المؤمنين ابوبكر
 رضي الله عنه كلامه جعل تضمن الكلام الصدق وقوله البحث عن سر ذات الله اشراك
 اي البحث عن حقيقة ذات السراي صاحب الحقيقة المحفية عن نظر العقول اشراك
 والمقصود ان البحث عن كنهه انذات التي هي ضيق عن نظر العقول وهو ذات الواجب
 تعالى اشراك وانما كان كذلك اشراكا لانه ليس من شأن الممكن ان يعرف كنه ذات
 الواجب تعالى بل لا يعرف الواجب الا الواجب كي قيل لا يعرف الله الا الله فمن
 اراد البحث عن كنهه الا الله فكانه ادعى انه من جنس الواجب وهو اشراك ودراره
 رضي الله عنه لا اشراك بهذا القدر فهو مقتضى الواجب المطلق لا اراد من
 الواجب المطلق لا يتقد وجوبه بشئ كنه لو لم يكن ذلك الشئ حاصل لم يكن الواجب
 واجبا كالصلوة بالسبب لا الوضوء فان وجوبها ليس مقيدا بالوضوء حتى لو لم يكن
 الشخص متوضئا لم يكن الصلوة واجبة عليه بل عليه ان يتوضا ويصل واما الواجب
 للمعبد فهو الذي يكون وجوبه مقيدا بحصول شئ كالزكاة فانها تباحث على من
 وجد النصاب واما من لم يجد فلا يجب عليه الزكاة ولا يجب على المكلف تفصيل
 النصاب كما يجب على المكلف الوضوء **قوله** المنصوب للذب الذب الذي دفع
 والمنصوب للذب الشخص الذي نصب له دفع شبهة الطاعنين في الدين وابطال
 قولهم على المسلمين والتقية قواعد الدين **قوله** مسافة القصر هي عند اثني
 عشرة فرسخا ومسافة العمد هي التي يتمكن المبكر اليها من الرجوع الى مسكنه
 ليلا **قوله** وما هو فرض عين وهو تفصيل البقاع بما يصلح به صداه ويضمن
 به نفعه وان لم يكن له دليلا وتفصيلا هذا صريح في ان الاعتبار في الابان هو اليقين
 خلافا لما قاله البعض **قوله** منهم صاحب المواقف ان الظن الغالب كاف
قوله يلزم ان موقف القصد لكونه فعلا اختياريا على القصد
 انما يكون فعلا اختياريا على ذكره لانهم حكموا بانه اول الواجبات والواجب
 لا يكون الا فعلا اختياريا **قوله** اما التكليف بها به دون التكليف بالشروط
 لانه انما كان التكليف بالشروط يتضمن التكليف بالشروط فاذا قيل لاحد
 صل فكانه قيل له توضحا وتفصيلا وكذا التكليف بالكل يتضمن التكليف بالجزء

لانه لا يمكن وجود الكل بدون الجزء فاذا قيل صل فكانه قيل اقرا واركع واسجد وغير
 ذلك ولان كل التكليف بالكل المشروط به دون التكليف بالشروط ويجوز ان كان
 التكليف بالاداء بدون التكليف بالاجزاء مما لا غلبة الا من ان التكليف
 بالمشروط صريح والتكليف بالشروط ضمني وكذا التكليف بالكل صريح والتكليف
 بالجزء ضمني فاصل **قوله** لكن العلم من مقوله التكليف عند المحققين ومن مقوله
 الانفعال والاضافة عند غيرهم يحجز هذا الاحتمال انما ان في حال العلم
 بالشئ يحصل له شيئا واحدا في الصورة القائمة بالنفس وهي الكيفية والاشارة
 بقول النفس لها وهو الانفعال والاشارة اضافة حاصلة من النفس
 وذلك الشئ الاول للعلوم فاختلغا في ان العلم اى امر من تلك الامور المتكلمون
 لما نفع الوجود الذاتي وقيام الصورة بالنفس يلزمهم ان يقولوا ان العلم عبارة
 عن الاضافة المذكورة اذ لا يحصل عندهم من الامور الثلاثة الا الاضافة وانما انما
 المحققون ان العلم من مقوله التكليف وهو الصورة لان العلم بوصف بالمطابقة
 وعدمها والصورة متضمنة لها واما الانفعال والاضافة فلا وجه لاختلافها بل
 وعدمها وقوله تمثيلها بحركة يناسبه لان فعل الشخص هو انما اثر انعام به
 ولا يخفى ان حركته المتفاجئة ليس انما اثر انعام به بل حركته بل صفة قائمة بالعبادة **قوله**
 بناء على ان نبضان كحادث من المبدأ الفاضل يحجز كل ان نقول لا يلزم مما ذكر
 وجوب حصول العلم عند وجود الشرط اذ لا يتم حصول الاستعداد اتمام عند وجود
 الشرط لا يجوز ان يكون مشروطا بشرط اخر يكون حاصلا في اكثر الاوقات و
 معدوما في بعض اخر كما قال بعضهم ان النظر الصحيح قد لا يعمد على حصول العقل
قوله قال في المواقف وهرنا ذهب اختاره الامام الرازي الى ان قول
 هذا ذهب الحكماء بعينه فانهم ايضا قالوا بان العلم بالشيء بعد النظر
 وجوبا عقليا وغير متولد منه اذ هم لا يقولون بالتولد والواجب ان واد الامام به
 كصدور السجدة عن الله تعالى باختياره بعد حصول النظر خلاف الحكماء فانه لا
 دخل للاختيار عندهم بل صدور وعمل الايجاب فان قلت اذا كان صدور
 العلم بالسجدة بسبب القدرة والاختيار لم يكن صدوره واجبا على الله تعالى اذ لا

بنا في الوجوب قلنا صدوره بالا اختيار بسبب ان صدور النظر عن الشخص معتبر
 الله تعالى ارادته وفي قدرته تعالى ان يمنع الناظر عن النظر الا بعمل به حجة لا يرتب
 عليه العلم بالسبحه فحصل منه بقاء ما ان الله تعالى قد راعى عدم التيقن بالسبحه
 استعماله وترتيب المقدمات لكن بعد النظر الصحيح كعلمه ان يحصل العلم بالسبحه
 والا كما ان يقال ان الوجوب المذكور لا ينافي الاختيار لان المراد بالا اختيار
 صدور الشيء بسبب الارادة وان لم يصح عدم الصدور **قوله** ولا يلزم من ذلك
 توقف حصول العلم على النظر اذ غاية ما يلزم من مذهب الامام ان العلم بالسبحه
 واجب عند حصول النظر ويجوز ذلك لا يثبت التوقف فان العلم باحد المتضادين
 واجب عند حصول العلم بالمتضادين الاخر ولكن لا يتوقف احدهما على الاخر
قوله وذلك لان خلق الارادة بايجاد الساض مسلم تعلتها باعدام السواد
 اقول ان كون تعلل الارادة بايجاد الساض مسلما وتعللها باعدام السواد
 لا يستلزم عدم توقف الاول على الثاني مع انه يمكن لناظره المتناقض بان
 البديهية حكيم بانه اذا لا يخفى لم يزل السواد عن المحل لا يمكن وجود ابيضاض فبين
 زوال السواد عن المحل ووجود ابيضاض منه ترتب عقلي وهذا هو التوفيق **قوله**
 كل ما كان تعلل ارادة الله فهو ممكن الوجود بدون توقف تأثيره تعالى على شيء
 غيره نعم هو ممكن الوجود البتة واما عدم توقف تأثيره تعالى على شيء فم
 حتى من لم لا يكون ان يكون تأثيره تعالى على شيء يتوقف على تأثيره في شيء اخر
 او لا **قوله** وقد ضربه به في الشفا قال غيره في الفصل الرابع من المقالة
 التاسعة من الهيات الشفا فاذن للوجودات كلها وجودا عنه وقال
 فيه ايضا هو فاعل الكل بمعنى انه الموجد لبعض عنه كل وجود فان ظاهرها
 بانها بايتين ان لفاعل لكل موجد وعنه تعالى اذ لو كان شيء اخر فاعل الموجد
 لم يصح بطلان اطلاق القول بانه فاعل الكل ولا ان كل موجد وعنه تعالى
 ما يتوهم من ان المراد له انه تعالى دخلا في وجود كل شيء بان يكون افعالها
 له او فاعلا لفاعلها او فاعلا فاعله وهكذا فهو حرف اللفظ عن الظاهر لا عن
 بل مع وجودها باعت على عدمه **قوله** منها ما كان اللازم له ان كان صدوره

عن ابي الحسن يلزم من هذا وجود ممكن فديم اذا ما كان امكنه كاف فيها عن الواجب
 قدما واللازم مختلف المعول عن العلة انما ان يقال المراد من قوله امكنه كاف
 انه لا يحتاج في الوجود الى غير ارادة الواجب وكذا قوله وذلك انما ينظم بحكمة سرية
 فيلزم منه قدم العالم فهذا هو مذهب الفلاسفة كما صرح به في ارجح العلامة كما سيجي
 وقد صرح الامام الثوري بتكفير الفلاسفة بالقول بقدم العالم **قوله** وكون الهوى
 على المدرك الى محصله ان الهوى غير مدركه اذ لو كانت مدركه لكان ادراكها سلا
 لكونها عين المدرك لكن ادراكها ليس سلا لكثرة الاختلاف فيها واذ لم يكن
 الهوى مدركه كان ادراك الامور السعدية متغيرا فلم يكن الطرف في العلم فيها
 فاجاب اولانا باننا لا نعلم انه لو كان الهوى مدركه لكان ادراكها سهلا ولو سلم ما
 ذكر فلا يلزم انه اذ لم يكن الهوى مدركه كانت الامور السعدية غير مدركه ايضا حتى
 من **قوله** قلت على ان كثرة الاختلاف في محصل الدليل الاول من الدليلين
 اللذين ذكرهما الاسما على ان كثرة الاختلاف موقوفة على ان لا يتبدل على عدم
 حصول العلم بالنظر فاجاب بان كثرة الاختلاف في الشيء لو دل على حصول العلم
 بالنظر لكان كثرة الاختلاف في الاحتياج الى العلم يدل على عدم حصول العلم
 اي بالاحتياج اليه بالنظر لكنهم معترفون بان العلم بالاحتياج اليه حاصل بالنظر
 لا يلزم استدلال عليه بدليلين **قوله** قال المصنف عالم بزل ولا يزال ان قيل كيف
 ان يكون هذا مؤخرا عن قوله واجبا وجوده متعنا عدمه لان عدم الزوال في الوجود
 والمستقبل لازم من وجوب الوجود وانتفاء العدم قلت جعل عدم الزوال كافي
 ذكر المدعى وانتفاء العدم دليلا والمدعى نكر او لا ثم يجري الدليل عليه **قوله** يكون
 تخصيصه بسبب عدم الاضافة الى الغير والبرهان عليه انه يجب انتهاء سلسلة الملكات
 الى الواجب ويجب ان يكون الواجب عين وجوده لا مقتضيا له لا سيجي
 ان ارجح العلامة ان بديهية العقل حاكمة بان الشيء ما لم يوجد لم يوجد **قوله** اثر الفاعل
 فيه نظر اذ لا يخفى ان اثر الفاعل على الذات الممكن كما هو مذهب البعض او وجوده كما
 هو مذهب بعض اخر فان كان المراد من اثر الفاعل على الامر الاول يلزم ان يكون مبداء
 الانتزاع لنفس الذات فلم يبق فرق بين الواجب والممكن فيها وذكر وان كان المراد

وعلى ان العالم صانع

الامر ان لا يلزم ان يكون نفس الوجود مبداءا لانتزاع الوجود اي من حيث ان له
فاعلا والواجب ان المراد ان الذات من حيث هو انتزاعا لاي من حيث ان له فاعلا
مبداءا لانتزاع الوجود ولا يخفى ان الواجب ليس كذلك **قوله** قلت انما يكون بالهيئة
اي لا يخفى ان منه الجواب دال على بطلان مذهب المتكلمين ان الذات حادثة للوجود
لخاص ولكن السؤال هو انه لما كان المراد بعينية الوجود للذات ان يكون الذات
مبداءا لانتزاع المعنى المشترك وهذا المعنى مشترك بين مذهب المتكلمين والمتكلمين
كان مذهب كل من الفريقين ان وجود الواجب عينه لكن المذكور في الكتب ان
مذهب المتكلمين ان الوجود غير الواجب ومذهب المتكلمين ان الواجب عينه ونحو الجواب
المذكور لا يدفع هذا السؤال والوجوب يقال المراد بالوجود عند القابل يكون الوجود
لخاص عين الواجب معناه انه ذاته بذاته من غير ان يكون له سبب في الوجود
بل يحتاج في ذلك الى تعرض له وجود خاص والعام في ضمنه اذ عالم تعرض
لها الوجود لم يصرف في شيء وتوضيحه ان اتصاف الواجب الوجود وحده
وان كان احوالها لا يمكن مبدئية الاشياء ليس بواسطة هذا الاتصاف
بما هي اتم من ذلك والكمالات خلاف الممكن ثم ان الواسل المذكور لو تم ليدل
على ان الوجود المطلق عين الواجب بان يقال لو كان الوجود للمطلق ذاته على
الواجب واللال ان الشيء مالم يتصف بالوجود لم يوجد متصفا به فلا بد ان يكون
الاتصاف من علة فان كان الذات علة لذلك الاتصاف لزم تقدم اتصاف
بالوجود المطلق على اتصافها بالوجود المطلق ونزوم الدور ويمكن ان يقال
ان اريد بقوله ان الشيء مالم يوجد لم يوجد ان الشيء مالم يوجد بالوجود المطلق
لم يوجد اي سوقف ايجاد الشيء على وجوده للمطلق فم لم لا يجوز ان يكون موجودا
بالوجود المطلق وله الابد لا بل كونه موجودا بالوجود الخاص وان اريد ان
الشيء مالم يوجد بالوجود المطلق لم يوجد شيئا اخر فهو مسلم ولكن لا يلزم عينية
الوجود المطلق فان قيل الوجود الخاص سلم المطلق فاذا كان الخاص
علة لشيء كان المطلق ايضا كذلك فم لم لا يجوز ان يكون له سبب في الوجود
من كون الوجود سببا لشيء ان يكون لازمه كذلك فان العلة اتصافه علة

لمعلومها مع ان لازمها هو ذلك المعلوم ليس علمه لنفسه **قوله** في حركة العبد
اي في العبادة ان يقال فيه قدرة العبد الى الفعل كسب ونسبة قدرة الله تعالى
اليه خلق **قوله** واللازم عليه ما على المعبر له بل اراد ان القدرة المطلقة هي طاعة العبد
وهو نفي الاستقلال ووجبات المدخلية دال على ان مجموع قدرة الرب العبد هو
في فعل الطاعة بان يكونا معا فاعلم ان بوصف الطاعة ولا يخفى ان الدلائل العقلية
مما ذكره دللت على ان ليس لقدرة الغير مدخل في خلق شيء من الاشياء بان
يكونا مشتركين في الخلق كما دللت على ان قدرة العبد ليست علة مستقلة فان كان
المراد من كون القدرة لها بها مدخلا طريق الكسب رجع الى الاشارة ونحو
هذا لازم على الجاسم وجواب ان الدلائل العقلية دللت على ان الموجد هو الله
الله تعالى لا مع شيء اخر موجد لشيء بان يكون كل منهما فاعلم ان لا بد من
ولا يلزم خبر الدلائل المذكورة ان لا مدخل لشيء اخر في الابدان وبان يكون شرط
طاعة اذ هذا لا يقدح في حصر الحق في الله تعالى كما هو مذهب الجاسم فان الدلائل
العقلية دللت على ان الخلق مجرد قدرة الله تعالى لا مجموع القدرة **قوله** بل اراد
ان لقدرة مدخل في ذلك الوصف في المدخلية المذكورة باطله ايضا اذ هي منافية
لقوله تعالى كل شيء او معناه انه تعالى خالق ولا مدخل لغيره في الخلق واللام بعد
انه تعالى الخالق لكل شيء بل هو مع غيره **قوله** فلا يصح ان يكون علة الوجود هي
شيئان احدهما ان المبدأ الاول بالقوة من بعض الوجوه كقوة نوري الحادث
فانه قبل وجوده لم يكن متصفا بانه تعالى خالق الثاني ان غيره تعالى من العقول
المجردة لم يكن لها شيء بالقوة بل كلهم بالفعل من كل الوجوه فمنعنا من الحقيقة
ما هو جوابه والجواب عن الاول ان المراد ان المبدأ الاول برئ عن القوة في صفاته
السبع للحقيقة واما الاضافة فقد يكون فيها بالقوة وعن الثاني ان قوله
بالنظر الى زواياها لان وجودها وكما لانها مستفادة من المبدأ الاول ولما المبدأ
الاول فهو بالفعل فيها بالسطر الى ذاته المقدسة **قوله** والجواب ان القدرة لا يسلم
التأثير بل هو اعم منه ومن الكسب قد عرفنا الكسب بعلى القدرة بالفعل لا
على وجه التأثير وهو امر حفي فانه اذا لم يكن للقدرة تأثير فواجب تعلوها به فان قيل

فليكنها به هو ان يكون موجودة عنده قلنا من اين يعلم وجوده عنده فان قيل علم وجوده
 عنده من الفرق بين حركة النفس وحركة الحيات بالبداهة قلنا الفارق هو الارادة
 فان حركة النفس حصلت من غير ارادة وحركة الحيات حصلت بها والارادة غير القدر
 لانها صفة مخصوصة لاحد المقدورين بالوقوع فان قيل اذا كانت الارادة مخصوصة
 لاحد المقدورين بالوقوع فلا بد لوجوده من وجود القدرة قلنا لم لا يجوز ان يكون
 مخصوصا لاحد مقدورين الله تعالى بالوقوع بان عادة الله تعالى لا غير جوت
 بانها اذا تعلقت باحوطه الممكن حصل ذلك الطرف في جوابه انه لا يحج ان يرد
 بالقدرة مجرد صلاحية ظهور الفعل معه وتركه بارادته فهي حاصلة وان اريد
 بها شئ اخر بان يكون كيفية وجوده قائمه بالفاعل موجودة عند وجود العقل
 فم حتى يبرهن عليه لكن المذكور في القدرة ان القدرة كما دلت الى قدرة العبد
 عند الاشاعة صفة يوجب الفصل معها **قوله** وانت تعلم انه كلام خطابي بل شوي
 وان ذكر بعض المشهورين بالعلم لا يكفي ان استقلال الشخص بالعرف وذلك
 وكونها معهودا على الاطلاق كمال وطرافة نقص فدعوى كون هذه القدرة خطائية
 بل شوية خلاف الاتصاف غاية الا ان يكون صفة على بعض الاذنان
 ولا يلزم منها كونها خطا بتأثير شعري فان القضاء بالبداهة للذات صفة على
 بعض الاذنان لكن لا يقدح ما ذكر في كونها حادثة بدنية **قوله** وكذا الحال
 في القدرة والارادة فنقول القدرة عبارة عن الشئ الذي يكون الموجود به وجودا
 لكن الشئ الذي يكون به ابا يرى كما هو وجدان نفسه فيكون نفس القدرة وكذا
 نقول الارادة الذي يكون الفاعل به حجة لاحد الطرفين على الاخر لكن الشئ الذي
 يكون ابا يرى مرجعا لاحدهما هو نفس ذاته فيكون ذاته نفس الارادة **قوله**
 وان الذي يقال في هذا مذهب العلاسمة واما المعتزلة فلا يقولون بان
 اتحاد من جميع الوجوه يستلزم صدق الكثير منه كيف وهو يستلزم ان لا يكون
 مستغنى عن حلق السموات والارض **قوله** وهذا نظر وهو انهم سلموا بتباين
 الصفات كما هو في اثار متكررة هي وان كانت غير موجودة فليعلم احتياجها
 الالة وعلتها لا يمكن ان يكون غير الواجب فليعلم ان يكون علته الاله متكررة

ما شئ

في الكلام

هي الاضافة لكل منها وكذا ان لم يلزم على المعركة ما ذكر ان الاضافة بالامور الاعتبارية لا بد
 من علة الاخر الكلام **قوله** لان من يقول بان علة الاحتياج هو اللدوث هي
 التقدم للممكن الى فقه نظر لان الممكنان باسرها على ان علة الاحتياج هو اللدوث
 مع ان الاشاعة منهم على ان الصفات الذاتية موجودة ذات قدمه ولذا قال
 السيد الشريفاني شرح المواقف الاشاعة كانه زعموا ان الله تعالى صفات موجودة
 قائمة بذاته وهي قديمة فم بان ان يجعلوا الواجب بالذات متقدرا **قوله** او اللدوث
 يجعلوا القديم مستندا الى الغير والادل بطفتان الشا في هذا القول منها من ان
 لما ذهبوا اليه من اعتبار اللدوث والواجب ان ما خاله العلامة ان يرجح ان الاشاعة
 لم يقولوا بما ذكره الا لزم ما ذكر في شرح المواقف انه يلزم عليهم ان يعترفوا به
 فلا تنافي **قوله** وايضا لا بالاحتياز غير مضمون ايجاد العلم والقدرة والارادة
 بالاحتياز غير مضمون كما ذكر لان ايجاد الشئ بالاحتياز فرع الارادة والقدرة وهما
 فرع العلم به فالثلاثة متقدمة على ايجاد بالاحتياز فلا يتصور ان يوجد واحد من
 هذه الثلاثة بالاحتياز واللازم تقدم الشئ على نفسه او انفس لان العلم المتقدم
 على ايجاد العلم بالاحتياز ان كان علم العلم الذي وجد بالاحتياز لزم تقدم الشئ
 على نفسه وان كان غيره قلنا الكلام اليه فان كان موجودا بالاجاب فهو للظن وان
 كان بالاحتياز لزم ان يتقدم عليه علم حتى يسهه وكذا ايجاد للبوابة بالاحتياز غير
 مضمون ايضا لان ايجاد للبوابة بالاحتياز فرع العلم والقدرة والارادة ووجود هذه
 الثلاثة فرع للبوابة كما لا يخفى فيلزم الدور وهكذا واما السمع والبصر والكلام فلا يظهر
 امتناع احدهما بالاحتياز **قوله** لانه اراد به نفس العينية فيه بحيث لان في العينية
 بمعنى انها ليسا عنيان مختلفين وان في مذهب الكمال ولكن لا ينبغي مذهب المعتزلة
 على ما مر سابقا اذ خرج ان رجح العلامة ان مذهبهم ان صفاته تعالى هي صفات
 العقلية وقول المصنف انه متصف بصفات الكمال لا ينبغي مذهبهم كما لا يخفى فان قيل
 ان مذهب المعتزلة هي العسمة بمعنى ان ذات الواجب وصفته ليسا موجودين
 مختلفين ما ينفي العسمة يتفق مذهبهم ايضا قلنا قول المصنف لا ينبغي العسمة بالمعنى
 المعبر عنه بالمقرلة بطريق البرهان **قوله** بل معناه ما يعبر عنه بانها رسيته بآثارها

لك ان تقول دانا من قام به دانا في مكان العالم من قام به العلم فالاول ان يقال
مع العالم في اللغة ما ذكر لكن التحقيق ان العالم من يتكشف له الشيء وهذا لا يتحقق
اعم من ان يكون بقبام صفة بالعالم اوبه العالم نفسه **قول** اذ المراد بهذه الاصلية
في غير المنع من نوعه ان الشيء هو غير متحقق من زيد بل هو ثابت له ومنع من نوع زيد
فالحاصل ان مثبت الشيء لزيد وينفي عما هو من نوعه كالوصول في الدار في المثال
المذكور فانه مثبت لزيد ومنفي عن نوعه فالمراد من ليس في الدار غير زيد ليس في
الدار ان غير زيد والمراد من ليس فيها غير عشرة رجال ليس فيها ان
غير عشرة رجال لان ليس فيها غير مطلقا اذ يجوز ان يكون وجود القوم متوقفا
على فان قيل يمكن ان يقال ايضا ان المراد من ان تفكك كل منهما من الاخر وجود
الحال الا تفكك المذكور بالنظر الى ذاتهما والبيان يمكن تفكك كل منهما بالنظر الى
ذاتهما بخلاف الجزء والكل والصفة والموصوف فانه اذا نظر الى ذاته تجزؤ والكل
والصفة والموصوف لم يخر التفكك كل منهما من الاخر في الوجود لان تجزؤ
الموصوف وان امكن تفككها عن الكل والصفة لكن الكل والصفة لم يمكن تفككها
عن الجزء والموصوف قلنا هذا راجع الى ما سبق من اعتبار نفى الزوم فان تجزؤ
لازم الكل والموصوف لازم الصفة **قول** وح المادة المفروضة ليس انتفاع
عدم احدهما مع وجود الاخر لعلاقة بينهما كما يمكن فرض جريان قد يبين يمكن
فرض الملازمة بينهما فيكون جواب ما ذكرنا بقا **قول** اما اباحت لهم على
ذلك يعني ان باعث الاشياء على هذا الاصطلاح ان لا يلزم فقد قدما مع القول
بتعدد الصفات الموجودة في الخارج كما هو مذهبهم واما المعترلة فهم غير قائلين
بالصفات الموجودة فلا حاجة لهم الى هذا الاصطلاح **قول** بان يتعقل وجود
كل منهما بدون وجود الاخر في فان قيل يجوز ان يتعقل وجود الموصوف
بدون تعقل وجود الصفة وكذا العكس وكذا يمكن تعقل وجود لا بد من
تعقل وجود الكل وبالعكس قلنا معنى تعقل وجود كل منهما مع تعقل عدم
الاخر **قول** وانت حصران النفي وهو نفى لزوم فقد قدما وما لا يرتفع على
ذلك ان القدام وجودات متعددة لا اول لوجودها سواء كانت متعاقبة

بالعلم الذي اصطلموا عليه **اولا قول** وهذا يجوز وانتقال بعضها الى البعض لا بد ان
لك ان تقول لا يلزم من تجزؤ انتقال بعضها الى بعض الا بدان قيام الصفة بذاتها اذ يجوز
ان يكون قابلا بين بان الصفات فائدة بغيرها ومع ذلك يجوز الانتقال عليها بناء على
شبهة عرضت لهم كما قد يعرض لبعض القاصرين من توهم انتقال الراجحة المسك منه
الاخيرة فان قيل اللازم من كلامهم جواز قيام الصفة بذاتها وان لم يلزموا ذلك
قلنا ولا يلزم كونهم لان الالتزام غير الالتزام وقد تورع في موضعه انه ان يكون الشخص
باللزام الكفر لا باللزام الكفر عليه كما ذكره صاحب المواقف في مباحث السنوات
قال النبي لوري في تفسيره قال للمفسر ان ثالث ثلثة مفاه ثلث الالهية ثلثة
فظهر منه ان يكونهم باثبات الالهية المتعددة وتوهمهم بالاثبات يلزم في كلامهم
استقلال الصفة بذاتها وتعدد الذات القديمة **قول** ومن اسند الى الكشف
فان قيل يلزم ما ذكرنا لا يقول على الكشف لانه اذا كان الكشف تابعا لا متعاقبا
الشخص فيلزم ان كان معتقده كان يكشف له وان كان خلاف الواقع قلنا
لا يلزم ما ذكرنا لان الكشف تابع للاعتقاد الشخص في نظره الفكري لانه تابع
لاعتقاده مطلقا فمن لم يكن له اعتقاد عكس نظره الفكري ان كشف له كان كشفا
صادقا واعلم انه قيل ان الكشف انما هو يجب مظهر بالنظر الفكري لكن خرج
الشيء كما طرأ صاحب الفتوحات في الباب التاسع والستين وما به ان التعليلات
الالهية انما يقع في صور الاعتقادات وفي كتابات وما قيل الاعتقاد بالاله
حصل بالنظر الفكري والجواب ان من حصل له بالنظر الفكري فانما هو صنف له
ما حصل به **قول** والادلة ما ينافي في الظاهر ان هذا قول بعض الاصفياء والمذكور
وعرضه انه لم يعم حجة ولا يظهر من ان يرجع ما يدل على اثبات زيادة الصفة على الكثرة
كما هو مذهب الاشعري ومن تبعه ولا على عدم الزيادة كما هو مذهب غيرهم اذ
ليس في الشرايع نص صريح في احد الطرفين فلا يلزم منه احدهما واما النص
بكونه كذا عالما بسميها وبصرا وغير ذلك فليس فيه تصريح من زيادة الصفا
ولعلك علمت هذا مما **قول** فان كل شيء يعلم شيئا يعلم ذاته يعلم انه هو الذي يعلم
به بجليته في محل المنع فان العلم بالشيء قد يكون على وجه التصور والعلم بانه هو الذي

بعد العلم على وجه التصديق المحمول ونسبة بينه وبين الموضوع فلزم تصور ان اخوان
ولزم من كل منهما تصديق وعلى من التصديقين تصورات ثلثة كل منها يستلزم التصديق
الاخر فلزم التسوي ويمكن ان يقال ان من يعلم شيئا لذاته بالقوة التوقفية من الفعل
ان يعلم ان يحصل له هذا التصديق البسه حتى يلزم التسوي لكن يلزم من ذلك
ان من يعلم شيئا لذاته بالقوة التوقفية ليس هذا مطلقا بل المطلق العلم بالفعل الاول
ان يقال بالبداهية بان من يعلم شيئا فهو يعلم نفسه لان الشيء اقرب الى نفسه
من غيره وهو ثابت اخوه وهو انه لو سلم ان علم الشخص شيء يستلزم علمه بنفسه
لكن لا يلزم تصوره ذاته بكنهه اذ التصديق لا يستلزم تصور الاطراف بالكنه
بل يكفي تصورا بالوجه فلا يلزم المدعى انه هو انه تعالى عالم بكنه ذاته لان علمه بالاشياء
لما كان بطريق الفعل لم يكن مانعا من فرض الاشتراك في ان الادلاليات من
الاشتراك لا بد ان يكون فيه امر لا يكون فيما لا يمنع من الاشتراك فلا خفاء في
ان زيد الموجود في الخارج نفسه لا بفعل الشكره ولا يمكن حمله على مورد متعدده كما
ان صورته الموجود في الخارج الصاكه لك فزيد المانع من الاشتراك لا بد ان
يوجد فيه شيء مسموع من اشتراكه بين كثيرين فلا يصح ادراكه بوجه كلي بل لا بد ان
يكون ادراكه على وجه جزئي اذا ادرك من زيد شيء بوجه كلي لم يدرك ليدرك
نفس صورة زيد بل وجهها من وجوداته فيكون الاختلاف في المدرك لاني
نحو الادراك فقط واما قوله ان الكلمة ونحوه صفتان للعلم لا للمعلوم
فارجع الى الاصطلاح فان فسر الكلي بالصورة التي لم يمنع الشكره كان صفة
العلم وفن عليه حال جزئي **قوله** فانهم لا يشتون في الشخص امر اذا خلا في قوله
مسمى بالشخص لا يخفى ان في ذات زيد شيئا غير المهمه الا ان سبه التي هي شكره
بين الافراد والبهية يقتضي بان ذات الشخص كزيد غير ذات عمرو وان الاول
في نفس غير الثاني اذا نظر اليه نفسه وهذا لا يتصور الا بان يتصور في ذات الاول
يعتبر شيء لا يعتبر في الثاني واما انه يدرك شيء واحد من غير تفاوت في ذاته
مارة على طريق الكلمة واخرى على طريق الحركة بتفاوت الادراك وان كان المدرك
واحد من غير تفاوت ذات المدرك غير معقول ثم ان ما ذكره العلامة الخارج

مناف لا يسمي من قوله ان امتياز الشخص بوجوده الخاص لان امتياز شخص عن اخ
اذا كان بحسب الوجود الخاص بان يكون لكل منهما وجود خاص كان امتياز كل منهما
عن الاخر لا بحسب الادراك بل بحسب المدرك الذي هو الوجود الخاص **قوله** وهو
في الحقيقة بعض شيء لا يحسن ان الادراك على وجه التحميل بعض في صفة شئ اذا هو يستلزم
للشبهه واما الادراك على طريق الشبهه بالتحميل فلا يتم انه بعض في صفة شئ وقيل
في سانه من انه يستلزم التغير في علمه تعالى لانه اذا ادرك الجزئي على وجه الجزئي والى
ان الجزئيات المادية يتغير من حال الى حال لزم من تغيرها تغير علمه تعالى اذ العلم
تابع للمعلوم والتغير نقص نفسه نظر اذ لا يتم ان التغير المذكور نقص بل الكمال انما
هو في العلم بالشيء كما هو في نفس الامر سواء كان ذلك العلوم متغيرا او لا فان
ذلك المعلوم متغيرا لكمال في تغير العلم به حتى يكون مطابقا للمعلوم فكم انما
العلامة بانه في الحقيقة نقص ليس بذلك الا ان يقال ان واداه انه نقص غنم
بقوله قوله على تفصلوه **قوله** قلت قد صرح بعضهم ببرد عليه ان
صدور شخص من الشيء من ذلك النوع دون الاشخاص الاخر صريح من
غير مرجح لان هذا التصور نسبة الى جميع الافراد على السواء نعم لو لم يكن لهذا
النوع ان يقع في الخارج الاشخاص واحد منه امكن ان يقال الراي المتكفي
منه ذلك الشخص الجزئي اذ لا يمكن وجود فرد واحد منه واما اذا امكن وجود
فرد اخر فصدور واحد دون اخر مستلزم للمذكور وانصار كل نوع في
فرد من غير امكان وجود فرد اخر ثم اذ لم يقع برهان قاطع على اشتراك الموجود
في الحقيقة النوعية وما اشهر بينهم من ان افراد الانس متحدة في النوع
فانظري ولا يخفى ان ما ذكره لا يقتضي في كلياته ان يكون فيها امكان فرض
الاشتراك ولا يلزم امكانه في الواقع فضلا عن وقوعه **قوله** وعليه يعرف من
الممكنات عين المعلومات اي علمه بغيره من الممكنات للموجوده في الخارج عين
تلك الممكنات مثلا علمه بالفعل الاول عين ذات العقل لان صورة منه
حصلت عنده فان قلت فعلمه بغير الممكنات الموجوده من الممكنات التي لم توجد
والمستغاث باي طريق عند هذا القابل قلت يمكن ان يكون مذموبه في العلم لها

على احد الطريق الاثنان واذا كان كليا جوي ما قلنا من انه لو لم يكن لهذا النوع **الحق**
قوله عدم الاشارة الى كنهه بل كنهه لاعتبار الاشراك **قوله** فهي صادرة عنك اذ لم يرد صدور
 الصورة عن النفس بان يكون النفس موجودا لها فلو ان فيها بل اراد كون النفس
 لها خلاف وجود الصورة لها **قوله** ومنها **قوله** ومن غير ان يكون صور فيها في جوهره او
 يتصور حقيقة ذاته بقوتها **قوله** المراد من الاول تكرير صفة الاشياء في ذات المبدأ
 كحصول صور الاشياء في محل واحد متواليا بان يكون بعضها في جزء منه وبعضها في جزء
 آخر والمراد بان لا يكون كل واحد من الصور قابلا بذاته المبدأ وانما فترانه بك
 كذا يلزم التكرار **قوله** انما يتضاءل اعتبارات المعرفة بكون اعتبارات المتقولات
 كترتيب كونها فاعلم ان تلك الصورة وحلها قابلا لها والاعتبارات المعطاة بتلك الصورة
 ان كونها مدركة بنفسها وصورة شئ اخوها يدرك ذلك الشئ مابينا للاول المراد
 بالاول المبدأ الاول الذي هو الباركا تعالى **قوله** وهو اول بان يكون عقلا
 اي الاول عقلا والصورة الفايضة منه عقل الاول لول بالاعتقالية منه فليس كون
 المبدأ الاول عقلا مدرك الاشياء بواسطة هذه الصورة الفايضة منه بسبب كونه
 عقلا هذا معنى عبارة الشرح لكن عبارة الشفاء انه اجل واعظم من ان يكون عقلا
 من تلك الصورة الفايضة من عقله **قوله** بل مدركه ما من غيرك بل الصورة صفة
 من المبدأ الفايض والنفس دخل في حصول **قوله** في حصول تلك الصورة التي
 هو شرط في الطمان هو ضمير راجع الى الحول المتفاد من الكلام السابق والمعنى
 ان كونك في تلك الصورة شرط في حصول صورة يكون كحلول شرطها في جميع صور
 الموجودات الكلية والجزئية على هي عليه الوجود حاصلة فيها لما تقرر عندهم **قوله**
 تفعل ليس بمعلولات لها بحصول صور فيها ان تفعل الفعل الثاني فاليس يحصل
 له كالعقل الاول بحصول صورته فيه والفعل الثالث تفعل العقلان الاولين بحصول
 صورتهما فيه **قوله** تفعلك اياها والمراد ان كونك محلا للصورة شرط
 في حصول تلك الصورة لك اذا كان حلولا لها فيك شرط في تفعلك اياها فالعلم
 منه ان اذا لم يكن طول الصورة فيك شرط في تفعلك اياها لم يكن كونك محلا لشرط
 حصول تلك الصورة وانما قلنا انظر ما ذكرناه اذا كان الضمير راجعا الى الحصول صار

الحق ان كونك محلا لتلك الصورة في حصول تلك الصورة التي يكون ذلك للحصول شرط
 في تفعلك اياها فيستفاد منه ان تفعل قد يكون بدون حصول الصورة لكنه خلاف
 المضموم من قوله وان حصلت الى لابه من حصول كونك المحل فاصل بفتح
 صور الموجودات الكلية والجزئية على هي عليه الوجود حاصلة فيها لما تقرر عندهم من ان
 العلم بالعلمه يوجب العلم بالمعلول لكن الواجب عليه تامة لتفعل الاول من تفعل
 الاول لتفعل المعلول الاول الذي هو الفعل الاول ومن تفعلها تفعل الفعل الثاني
 وهكذا حتى يستلزم تفعل الجواهر العقلية في القول بجميع الاشياء **قوله** في كون حصول
 اعم اي حصول الواجب عند نفسه مستلزم لحصول المعلول عنده فانه فتر اوله ان حصول
 الذات مستلزم لحصول الصفات فلو كان للمعلول من صفات الواجب لزم ما ذكره
 قوله او صفاته وفيه نظر فان الصور المدركة الحاصلة في العقل مدركة للفعل مع
 انها ليست ذات الفعل لصفات له فان الصفة ما يمكن ان يشتق منها اسم محتمل
 على الحلي السواد والبياض والاستقامة والنعاء وغيرها وظاهر ان صفة الحرارة العاتية
 بالذهن لا يمكن ان يشتق منها اسم محتمل على الذهن فلا يصح ان يقال الذهن حار
 وكذا صورة الانسان وحجوان اذا حصلت في العقل لا يمكن ان يشتق منها اسم
 محتمل عليه والباب ان المراد من الصفة هنا ما يقوم بقيام الوض بالحل اعم من ان يصح
 الاشتقاق للذكور ولا والصورة العامة بالذهن كذلك **قوله** معلوم ان حصول
 شئ لفا على وجه كك ان تقول ما صدر عن شئ فهو من حيث كذلك لا يصح ان يقال
 يحصل له بل يقال يحصل منه فان صفة الشخص يصح ان يقال له بل يقال يحصل
 سلكك حصول الشئ للقابل مع غيره مع حصوله للفاعل فها في قول ان رجع
 العلامة فما يستحق رجا كان هذا النحو من الحصول لا معنى لحصول للقابل ان رجة اليه
قوله او المعلول الاول بالاعتبارات التي هي بوضه انه اما ان يكون اياها العقل
 في الوجود مستلزما لتمام المعلول فيه او لا بل قد يكون الاى في العقل مع تباين
 الوجود للمعلول فان كان الاول نزم من لتمام المعلول الاول الذي له اعتبارات
 عليه ان لا يرد عليها في خارج احيى ومعلولاته وليس كذلك بل له معلولات متباينة
 في الوجود وهو العقل الثاني والعقل الاول ونفس المتعلق به وان كان ان في كلام

ان الحكم بالاعتقاد الثاني الذي هو اتحاد المعلولين مع المعلول الاول والعقل الاول له
واعلم ان الاعتبار الثاني المذكور على حال بعضهم الذات والامكان والوجود
فان العقل الاول باعتبار الوجود المعلول الاول الذي هو حاصل من المبدأ الاول
علة للعقل الثاني وباعتبار الامكان علة للعقل الثاني وباعتبار الذات علة النفس
المتعلقة به لكن المذكور في الاثلاث اربعة من احوال الوجود في ذاته ووجوب
من المبدأ الاول في العقل اي العقل الاول لذاته وتعلقه بالمبدأ الاول ومنها
تفصيل لا يفي بالغرض **قوله** يفرض ان يكون علم الواجب بهما في فضاء اللازم
مما ذكر ان العقل الواحد للصورة المذكورة فرع لمحصل تلك الصورة لتلك الجواهر
ولا يلزم منه ان يكون العقل تلك الجواهر لتلك الصورة مقدما على العقل الواحد اياها
قد يلزم ذلك لو كان حصول الصور فيها عين تعلقها اياها وهو من الادراك
لثاني اذا تعلق شيء انك في العقل وهو متعلق على حصوله وما وقع في
بعض الكتب من ان العلم بالشيء حصول صورة عنه العقل او عند الذات المجردة
فهو مسامحة فغاية ما يلزم ان يكون علة العقل الجواهر للصورة مقدما على العقل الواحد
اياها ولا يلزم من تقدم علة الشيء على شيء آخر تقدم ذلك الشيء الاخر **قوله** بل نفس
تلك الجواهر المجردة للمعلولة لذاته بذاته فلا يجرى الى اي الجواهر المجردة وهي العقول
معلولات لذات الاول فان تعلق المبدأ الاول لذاته علة للعقل الاول فلا يجرى
في الجواهر العقلية ومنها العقل الاول ما ذكره من ان العلة العقل الاول تعلق المبدأ
الاول لذاته لا اخر ما قال وفيه انما لانهم ان من ذهبهم ان ذلك الجواهر المجردة معلولة
لذات الواجب بذاته بل لها شروط عندهم **قوله** بل نفس تلك الجواهر المجردة هي
يصح جعل هذه العبارة التي ذكر في هذه المواضع متممة للاعتراض السادس
فالبحر ان نفس تلك الجواهر معلولة للواجب واما تعلقها اياها فليس كذلك
فلا يجرى بتعلقها فيها المتقدمة التي ذكرت من ان تعلق الواجب لذاته علة للعقل
الاول فلا يلزم تعلق الواجب الى الجواهر العقلية لكنه جعل متممة للبحث السابق و
على تقدير الترتيب الذي في الكتاب فالبحر ان الذات الجسمية لا ينطبق في

الجواهر العقلية فلا يلزم مما ذكر علم الواجب بها فلا يلزم مما ذكر علم الواجب تلك الجواهر العقلية
انفسها معلولات لذات الواجب لان تعلق الواجب اياها معلولة لذاته وتفصيله
الجواهر المجردة وهي العقول معلولات لذات الاول اراد به كما هو مذهبهم فليعلم ان
تعلق المبدأ الاول لذاته علة للعقل الاول حتى يلزم تعلق الاول للعقل فلا يجرى
في الجواهر العقلية ومنها العقل الاول ما ذكر من ان المبدأ الاول تعلق تلك الجواهر
المجردة حتى يلزم من تعلقها اياها تعلقها بجميع الاشياء فاصل لعل الله يحيد ذلك امر
قوله فاذن لا يكون صدور المعلول بالاختيار بل بالاجاب بهما نظر وهو انه لا
يجب ان ما قاله في راجع الاثلاث اما من جهة علم الفلاسفة او تحقيق من عند نفسه
فان كان الاول فقوله فاذن لا يكون صدور المعلول الاول بالاختيار بل بالاجاب
ليس ضابرا لانه عين مذهب الفلاسفة لان مذهبهم ان الواجب موجب لذاته
وان كان الثاني فما قاله سابقا من ان ارتسام صور الزنيات للجسمانية ليس
مستقيما على اصول الفلاسفة بل ليس بصحيح كما لا يخفى **قوله** والآن لم يردوا وليس
يجوز ان الاحتياط الذي توقف على الصفات المذكورة عين الاختيار الذي توقف
عليه الصفات او غيره فان كان الاول يلزم توقف الشيء على نفسه اي توقف
الصفات على انفسها او توقف الاختيار على نفسه وان كان الثاني في تعلق
الكلام الى الاختيار الذي توقف عليه الصفات فتقول هذا الاحتياط موقوف
على العلم والقدرة والارادة فلكل الصفات غير الصفات الاولى ثم تقول هذه الصفات
لما كانت اختيارية كانت محتاجة الى علم وقدرة وارادة اخرى **قوله** وهو
يفرض ان يكون تعلقها بالحوادث في الازل كما عن ذلك علوا كبيرا على ذلك وان
وهو ان علمه على كل الحوادث في الازل في لزوم وجود الحوادث في علم الله تعالى اذ لا
كان موجبا كما ذكره الحكماء ومحتارا كما ذكره المتكلمون فلا وجه لان يتبين السؤال
على كونه محتارا **قوله** قلت المخلص استرنا اليه كج قابل ان يقول اما ان يكون الوجود
العلم بالحوادث في الازل مستلزما لمحدو راو لا فان كان الاول نلزم ان لا يكون الحوادث
معلومة في الازل اجمالا وان كان الثاني فلا وجه لقوله قلت المخلص استرنا اليه ثم
ذكرناه سابقا يعود ههنا فتدكره جواب عن الاول انا اختار الشيء الاول وهو

لزوم المحذور من وقوع الشئ المحذور لان الحوادث غير متناهية مترتبة فلزم ان يكون صورها
الموجودة في علم الله تعالى ايضا كذلك هذا المحذور يلزم على تقدير ان يكون الحوادث موجودة
في علمه تعالى اجالا **قوله** قبله الموجودات هي هكذا في رايانا من النسخ وتوضيها ان
كل علم له وجود فان كان علته كل علم علما اخر الى غير انها لم يلزم التس في الوجود
النسبي العلوم وان انتهت الى علم يكون معلوما لذات الواجب فقط من غير ان
يكون لارادته وعلمه مدخل لزم ان يكون صدوره هذا العلم عن الواجب بالاجاب
للا بالاحتياج كما ذكره ان رجح واستحالة ظاهرة واما الانتهاء الى الواجب
فلانه يلزم ان يكون موجبا بالذات لا محتملا له ولو قبل فكان العبارة المذكورة
هكذا في شئ الموجودات وانتهى الى الواجب **قوله** فلا بد ان يكون مستوفيا في
لا يقل لزم المسبوقية لم لا يجوز ان يكون الصادر عن المتناهي بان يتعلق بوجوده
في الازل لارادة الواجب كما ذكر في موضعه وقد نقل في المواقف عن الامامي فيكون
علم الله تعالى وجوده العلمي قد بين فلا سبغ لاحدهما على الاخر بان زمان لانا
نقول حاجة الى اعتبار المسبوقية الزمانية بل لزوم احد المحذرين ظاهر سواء كان
المسبوقه زمانية او ذاتية ولا يخفى انه ان منع المسبوقية الزمانية فالتأني لا ريب
قوله فان ذلك الوجود عين علم بالذات هي هذا مني على ان العلم حصول الصورة
واما اذا كان عبارة عن الصورة لاصلة كما هو التحقيق لا يصح ان يقال وجود
للحدث في علمه تعالى عين علمه ويمكن ان يقال عارده من وجود الحوادث الموجودة
في علمه وحي استقام الكلام لان المراد من حوادث الوجود في علمه صورة الوجود
فبعدم عين العلم فان قيل اذا كان الصور الموجودة نفس العلم لم يصح ان
يقال الصورة الموجودة في علمه تعالى وتقدس والا لزم حصول الشئ في ذاته
قلنا المراد من العلم في قوله الموجودة في علمه تعالى المصدر وهو المعرفة والاطلاع
قوله وكلاهما محال الاول فليطلب ان الشئ على هو مذكور في موضعه واما الثاني
فلان سلسلة الحوادث لا يمكن ان ينتهي الى الواجب فقط والا لزم الحادث
الذي صدر عن الواجب بلا واسطة من قدم هذا الحادث قدم الحادث الذي صدر
منه وهكذا فلزم قدم وجود الحوادث في علم الله تعالى فلا يكون حصولها بالاحتياج

فقال **قوله** وليس له وجود اخر كسب هذا العلم اي ليس للمعلول الاول وجود آخر
من حيث كونه معلولا لواجب حتى يصح كون احدهما قد بالاجاب والآخر بالاحتياج
وانما قال كسب هذا العلم لانه يمكن ان يكون له وجود اخر كسب كونه معلوما شئ
اخر **قوله** ويكون الممكنات كلمة موجودة في علم الله تعالى هي لا يخفى ان هذا لا ياسب
فذهب المتكلمين اننا فاق للوجود الذي **قوله** ومعنى الاجمال كون العلم واجدا
والعلوم متقدرا هي قد قرر عند اهل التحقيق وتبعهم ان رجح العلاقة في بعض النسخ
ان العلم عين المعلوم بالذات فغاير له بالاعتبار فلا وجه لكون العلم واحدا للعلوم
متقدرا لان لكل معلوم صورة اخرى عند العالم فتعدت الصورة بتعدد المعلوم
بل الحق ان يقال ان في صورة العلم الاجمالي الصورة العلمية متقدمة لكنها يلتفت
اليها التفات واحد لا يتم بعضها عن البعض في نظر العقل بحيث يحكم بعض منها
دون البعض وانما هذا من خارج العلم التفصيل ولعله رحمه الله انما حكم بوحدة
العلم خذ من الشئ اللازم من تعدده الذي هو تعدد صور المعلومات عند الفكر
وهذا مستلزم لوجود الصور الغير المتساوية بالعقل في علم الواجب شأنه في قيل
لعل عارده رحمه الله ان في العلم الاجمالي الصور المتقدمة بحسب الذات متحدة في الوجود
وهو اي الاتحاد في الوجود هو المراد بالاتحاد في العلم قلت عبارة ابن سينا في كتبه
على ما نقل عنه شريح المطالع ان العلم الاجمالي باثني ان يكون اجزاء موجودة
حاضرة في العقل لكن لا يكون الاجزاء ملاحظة منفردة بعضها عن بعض **قوله** والعلم
التفصيل ان ملاحظة كل واحدة من الاجزاء منفردة متميزة بعضها عن بعض في الملاحظة
والمعزوم من هذه العبارة ان يكون وجود الاجزاء متقدرا لكن لا يكون السلي واحد
لتفاوت مخصوص بل الكل من حيث هو كل ملتفت اليه **قوله** فانه لو فرض ان
الاحرف المتشابهة هي المراد من المتشابه علم المجيب اجمالا لجواب السؤال ومن المتشابه
علم الله تعالى بالاشياء في الازل **قوله** واما على طريقة راي الكماة الغائبين بان علم
عالم ذاته محال لا يخفى ان من ههنا ان علمه تعالى عين ذاته واما علمه بالممكنات
فلم يقولوا بان عين ذاته اذ لا معنى لكون علم شخص شئ ما بين له نفس الشئ
غاية الامر انه يلزم على الكماة اشكال في علمه تعالى بالممكنات ولذا تخبروا فيه بسجى لهذا

سمه واذ لم يكن علمه بالممكنات عين ذاته فلا وجه لتخصيص التوزيع المذكور وهو قوله
 فينبغي ان يكون علمه تعالى عين ذاته اذ التردد المذكور ثابت سواء كان علمه بذاته عين
 ذاته او لا كما ذكره فلو قيل اذا كان علمه بالاشياء عين ذاته على ذكره انما يح
 كيف يحكي التردد المذكور فانه يوجب المغايرة كما لا يخفى قلنا يوجب مغايرة الصور
 لذات لا مغايرة العلم له فلم ين ان لا يكون هذه الصورة علما هو غير قابل عند التكامل بل
 هو منزه عنهم على ذكره انما يح **قوله** فان الممكنات بحسب هذا الوجود هو العلم
 اراد ان كون الممكنات هي علم الواجب كما فرع كون علمه تعالى غزاة كما هو
 مذهب المتكلمين واما مذهب الحكماء القائلين بانه غير ذاته لم يتيسر نقول بان
 الممكنات عين علمه **قوله** وفي هذا الوجود متحدة في قدران العلوية غير موجودة
 عند المتكلمين بالوجود العلمي وعلى تقدير تسليمه فلا وجه لكونها متحدة في الوجود
 فان قلت فاية قوله وفي متحدة في هذا الوجود قلت فاية ما مر في دفع الشر
 فان قلت لم حصص الاحتمال المذكور وهو قيام الممكنات بذاته نوع مذهب المتكلمين
 قلت لانهم ما ادعوا امتناع كون الشيء فاعلا شيء وقابلا له فيمكن ان يكون
 الصور العلمية المعلولة بذاته تعالى ذات الواجب تكافؤا بيه واما الحكماء فزعموا
 امتناع فلم يتيسر لهم ان يقولوا ما ذكره لاجل لزوم ما ذكره واذا قال الامام الرازي
 والفاضل الطوسي في شرحهما لا يأتان ان القول بتقرر لوازم الاول في ذاته
 قول كون الشيء الواحد قابلا وفعلا وقول كون الاول موصوفا بصفات
 غير اضافية ولا سببية وقول بكونه محلا للمعلولات الممكنة المتكررة وقول بان معلولة
 الاول غير مباين لذاته وبانه تعالى لا يوجد شيئا مما يباينه بذاته بل بتوسط الوجود
 الحادثة فيه الى غير ذلك مما يخالف الظن من مذهب الحكماء **قوله** لم سعد في لا يخفى
 بعده قال ما ذكره من امتناع كون شيء واحد فاعلا وقابلا لشيء اخر لازم
 ههنا اذا القابل للشيء هو ما حصل فيه ذلك الشيء اعم من ان يكون قابلا به او لا
قوله وذلك لان في دليل على قوله وهذا اقرب **قوله** اذ للعقول من العلم
 الاجمالي حاصله ليس بخدو يحصل علم الواجب تعالى بذاته التي هي العلوية عين العلم
 بالمعلولات اجمالا اذ العلم الاجمالي بالاشياء هو فصل الاجزائها فلو كان العلم

بالعلم بالعلم بالمعلوم واجمالا لكان العلم بالعلم عين ما يحصل الى العلم باخرا
 المعلوم وليس كذلك فذلك يقتضي فناء التعبدل والعين لان ذلك يقتضي **قوله**
 المتضايفين المشهورين للمضاف محقق هو نفس النسبة كالابوة والبنوة والبنوة
 المشهور بان يقال لذات المضاف كذات الاب ويقال لذات المذكورة مع
 تقييد بالاضافة كذات الاب مع وصف الابوة وحضور احد المتباينين ينطوي
 حضور الاخر ولو فرض نسبتها الى نسبة من العلوية غير ما لا يقال هذه الكلمة ممنوعة
 لم لا يجوز ان يكون الانطواء بان يكون العلم باحد المتباينين مستلزما للعلم بالمتباين
 الاخر حضورا حدهما بحسب الوجود والعلم يستلزم حضور المتباين الاخر بحسب لانا
 نقول قد وان الاستلزام لا يكفي في هذا المقام ولا يصلح ان يحمد بالانطواء على
 مقتضى قواعدهم ان كون علمه بامكانات ليس حارجا عن علمه تعالى بذاته واللا
 لزوم الكثرة بل لا بد ان يكونا متحدين في الكيف العلمي لكن الانطواء بهذا المعنى لا يمكن
 بين المتباينين في الوجود والعين **قوله** والخلص لهم من ذلك يح أي كلام الذي
 خلاصهم على هذا الاعتراض وهو ما ورد على كون علمه تعالى حضورا ولا يخفى ان هذا
 الاعتراض وهو لزوم ان يكون معلوما في موجودات خارجة عن ذاته تعالى حتى
 يمكن ان يكون له العلم بحضورها باسقاطها ذكر وليس غرضنا انما ذكر خلاص
 عن الاعتراض عليهم في بحث علم الواجب تعالى فان ان رجح العلامة قد صرح في هذا
 الكلام قبل هذا القول بان هذا الوجود باعتبار انه علم صادر عنه بالواجب
 وباعتبار انه موجود خارجي صادر بالاختيار لنفس وفي عبارة اشارة
 الى ما ذكرنا حيث قال فالخلص لهم من ذلك ان يلتجأوا ولم تعل فالخلص **قوله**
 والتعبير بعدم العينية يح يعني لو قيل حضور الشيء عند نفسه يستلزم عدم العينية و
 ولم يعتبر المغايرة التي هي مقتضية للمنتهين كان الاعتراض المذكور متوجها
 ايضا لان عدم العينية ايضا نسبة **قوله** قلت عدم العينية الى الاول ان يقال
 ان الواجب من حيث هو عالم بذاته مع فية واذا كان ذاته مع فية معلوم كان
 ذاته من حيث معلومه لان تصور المقيد يستلزم تصور المطلق **قوله** وامتناع
 ترك الاعراض يح لان الاعراض بارادة يصح له تركه وان لم يتركه البته لعلمه بغيره

قوله فأنظركم بمن يكون علمه عين ذاته لا يظهر هذه العبارة دال على أنه إذا كان العلم الذي علمه غير ذاته لا يتحقق علمه بالضرر اختياره بنظره الأولي أن يكون العالم الذي علمه عين ذاته لا يتحقق علمه بالضرر اختياره وهو ثم نعم لو قيل إذا كان العلم الذي هو غير الذات مانعا بما يوجب الضرر كان العلم الذي هو عين الذات مانعا أيضا بطريق الأولي لم يمتنع فأنظركم لا يخفى أن قوله فأنظركم بمن يكون علمه عين ذاته لم يوافق لقول الحكماء لا يمكن لأن الدلائل المذكورة هي التي ذكرها المتكلمون **قوله** لأن مقتضى قدرته هو أنه لا يمكن أن أراد أن يقتضي قدرته على جميع الممكنات هو الذات فهو مصادرة لأنه على الدعوى وأيضا لو سلم فهذا كاف في المظن ولا حاجة إلى المقدمة الأخرى ولأن أراد أن ذاته مقتضيه قدرته على بعضها فلا يتم كحط والجواب أن ذاته كما مقتضيه القدرة على جميع ما يصح أن يكون مقدورا فيصير حاصل الدليل أن كل ممكن يصح أن يكون مقدورا وكل ما يصح أن يكون مقدورا فهو مقدور عليه أنتج أن كل ممكن فهو مقدور عليه حاصل **قوله** ولا بد للممكن من الانتهاء إلى الواجب ثم لا يلزم من انتهاء السلسلة إلى الواجب وقوعه فاعلموا أن كون قادر على كل ممكن أن يكون قادر على كل ما لا يجوز أن ينتهي سلسلة الممكنات إلى الواجب لكن يكون قادر على المطلق لا يعطى أو على مقدورات أخرى ولا يكون قادر على بعض الممكنات بل القادر على ذلك البعض من بعض أخرى من الممكنات لا بد لتفصيله من دليل **قوله** وكونه فعلا له وسبب شمول القدرة له كماله أن تقول كونه فعلا له بنيت بأن سأل أن كماله يقع فوقه فبذلك أنه قد لا يكفي فيما ذكره مجرد كونه مقدورا على الممكنات إذ من يجاوز حسب الأجمال الفعلية أن يكون قادر على كل ممكن يكون وقوع بعض الممكنات بسبب الغير وعلم هذا يجوز أن يكون المعجزة من الغير فعلى المصنوع أن سأل أن كل ما وقع في العالم وهو بقدرة الله تعالى ويمكن أن يقال أن كونه تعالى قادر على كل ممكن يستلزم أن لا يكون غيره قادر على ما يمكن أصلا بل إن اتفانوا إذ لو فرض إرادة كل من المتأدبين وجود مقدور معين بينهما فاما أن يوجد بكل من القدرة ثم إزاء واحد منهما الأولي مع لزوم تواردها من المستغلين على معلول واحد والثاني حال أيضا للزوم غير الذي لم يقع بقدرة الممكن الموقوف والعجز عن منافاة القدرة فكل من لا يكون

ما فرضناه فادرا وتعالى بان يقول لم لا يجوز أن يكون كل منهما قادرا لكن وجود العقل المعين من أحدهما بشرط إرادة القادر الآخر فلا فرضنا أن الواجب والممكن كل منهما قادر على إيجاب شيء معين لكن وجوده بقدرة الممكن مشروط بعدم فعله قدرة الواجب به لأن قدرته أقوى من قدرة الممكن فما دام أن يتعلق قدرة الواجب به لا يمكن أن يقع يتعلق قدرة الممكن به لأن الضعيف يعجز عن معارضة القوى **قوله** فلا بد من تخصيص الحق فيه أنه كما أن نسبة القدرة الطرفين والوقوفين على السوية فنسبة الإرادة أيضا كذلك فلا يمكن تخصيص الإرادة لأحدهما وإن أمكن فلم لا يجوز تخصيص القدرة له وإنما قلنا أن نسبة الإرادة إلى الطرفين على السوية لأنه لا يجوز تعليقها بكل منهما ووقوعه بذلك التعلق وأما ما قيل من أن الإرادة سعلت بالذات بأحد الطرفين لا بحل من الطرفين فكلام غير محصل لأن إرادتهما ذكران الإرادة يقتضي في حد ذاتها أن يتعلق بأحد معين في الطرفين فلا يمكن أن سعلت بالطرف الآخر ولزم أيضا عدم ما يتعلق به الإرادة لا وابدأ وليس كذلك لأن منازلة الأحداث وقدمها وإن أرادتها تعلقت بأحد الطرفين جنانا من الأحيان من غير تخصيص من خارج لزم ما ذكرنا من التخصيص بالمختص وإن أراد معنى آخر يجب أن يبين حتى يحكم به **قوله** لما سبق مما شمول القدرة له قد قرا قبل من المقدمين فإن شمول القدرة على وقوعه الماتن وهو أنه قد وقع على كل ممكن وأما أن كل ممكن ما وقع في العالم فوقه بقدرة الله تعالى فلا يلزم من كونه يقع فاعلموا بالاحتياط أن يكون وقوع كل شيء باختياره **قوله** والجواب عن الأول أن الله قد ينطق عن الإرادة على أنه نظر فإن واد المعقولة في الأمر هو الصفة التي هي الطلب التام بذات الطلب صفة الأمر ولا يخفى أن في الصورة المذكورة لا يكون الطلب التام حاصلا فاما حصل مجرد صفة الأمر من السجد لأن السجد يطلب عدم فعل العبد وهذا ليس بذكر في المواقف وغيره فبذلك هذا الاعتراض عليهم **قوله** إذ قد يتضمن مصالحة الحق فيه أنه إذا كان في خلق الكفر والمصالحه مصلحي وخلقها والمصالح المرتبة عليها لا يحصل إلا مع انصاف العبد بها فكأن انصافه أيضا متضمنا لمصالحه فيجب أن يكون الانصاف بها كماله **قوله** لا حسن ولا فيه عقليين عندنا لم يذكر في الكتب هذا الكلام في هذا المقام ولا يظهر وجه هذا الكلام في هذا المقام فإن كلام المعقولة أن الكفران كان واد الواجب الرضاء به لكنه ليس كذلك

لان الرضا والكفر فالذي يتجه على هذا الدليل من ان الرضا بما يريد الله تعالى واجب
ثم ان الحسن والفتح العقليين المنفيين عنه ناهيا ترتب الثواب والعقاب والكون
الفعل حسب ما يقع كونه كما لا يكونه فبما يقع كونه نفعا فهو ما يحكم به العقل كما هو
مصرح به في الكتب فلو ادعى المعتزلة ان الكفر يتبع هذا المعنى الذي هو رضاء
فما ذكره من نفي الحسن والفتح العقليين بالمعنى الذي ذكرناه اولاً برز عزمهم واما قوله
بفعل الله ما يتوهم به من ان الرضا لا يرد فلا يرد عزم المعتزلة اذ عزمهم ان لا يأتوا بالكلام
ولا يرد بها **قوله** ولا شك ان الله لو علم ان هذا هو حال العبدان لم يترك السيد
كان رضى به في الواقع او لا فبشيء العذر للسيد ولا يضره رضاء الله لم يترك السيد
لو علم العبدان السيد برضى بالفعل ولا يرد بالامثال فينبغي ان يجعل موافقة السيد
طاعة ومخالفة معصية وحي يقول الطاعة موافقة الامر بما يعلم في حال العزم على الفعل
قبل حصوله ان الامر يريد خلافه ولا يخفى ان العبد لا يعلم بالارادة الله تعالى منه الا بعد
صدور الفعل منه وحي لم يحقق ان حال العبد لا ارادة الله تعالى مع عدم ارادته تعالى بسبب
لما ذكرناه ولا يلزم المحذور المذكور الذي يحكي في صورة مخالفة العبد او السيد مع علم
برضاء السيد في لغة **قوله** ويمكن ان يقال ان غاية هذا الكلام ان الامر معنيين الامر
التكويني الذي هو الارادة والاداء الذي هو في الشريعة على المكلفين و
المعتزلة اشبه علمهم الامر فتقبلوا ان الارادة هي الامر بالاعتناء وانه لا يقولون
تارة ان الشرور والمعاصي ليست باحيرة فلا يكون مراده وتارة اخرى ان الطاعة
تقتضي مراد المظاع والى ان الطاعة تقتضي موافقة الامر الله **قوله** لانه خلاف
النصوص التي فان قيل النصوص المذكورة على ما ذكرنا في شرح المواقف ان الانبياء
عليهم الصلوة والسلام يقولون انه تعالى او يكذب او يكذب ونهى عن كذا واخبر بكذا
ولا يخفى ان هذه النصوص لم يدل على ثبوت صفة قاطعة به كما اذا قيل ان يكون الامر
المذكورة انما طاعة صادرة عنه تعالى قلنا صدور انما طاعة لا والله ان كان على
حقيقة بوجوب قيام طلب قائم بذات الطالب وهذا الطلب هو صفة الكلام بقى
اشكال في الاخبار فانه لا يظهر انها توجب صفة قاطعة بالخبر غير العلم بما خبره به
لكن الكلام عندهم غير العلم وسبب تنميه الكلام في الموضوع الذي يتحقق ان راجح

العلم راجحه لتتحقق الكلام فيه **قوله** صفة زائدة على صحة العلم والارادة فال
صاحب المواقف ذهب الى ان حيوة كذا عبارة عن كونه يصح ان يعلم ويصدق
وقال الجمهور منا ومن المعتزلة انها صفة لوجب صحة العلم والقدرة ولا يخفى ان
قول الشارح العلم ادلا ان الحيوة عندنا صفة صحة العلم والارادة لا يوافق قول الاثني عشر
لم ان قوله هو عندنا الى الخالف لما ذكرنا اولاً **قوله** للدليل السمعية بخ قد ورد من
الآيات والا حادث انه تعالى سمع بصير ولا يأت على الشاغل فيحمل على المعنى الحقيقي ونحن
وان لم نقدر على معرفة حقيقة ما بين الصنفين لله تعالى كمن معرفتها اجمالاً لان الله تعالى
ادرك البصائر والسموات نحو من الادراك ظهر من ادراكها بطريق العلم انه يرى
الصنفين لازمة كمن علم زيد بحقيقة او بصفتها ثم رآه ذاته كيصير في هذه الحالة ادراك
لم يكن قبل وان علمه وبكيفية السمع والسمع والبصر صنفان بوجوب ادراك البصر
المسحوق بهذا النحو من الادراك انما الذي لا يسل هو غير العلم وهما كلام لا يلقى
بهذا المختصر **قوله** فلا شبهة في ظهور العبارة ان نفي السند والند والمثل والشركب
متفرع على نفي البعض فيعلم منه ان وجود المثل والند يقتضي نفي ان راجح العلامة
نقل عن بعض المصنفين ان انفراد الواجب اوله بالنسبة اليه من كونه مشاركا غيره
والواجب يجب ان يكون في اعلى مراتب الكمال فلا يكون له مشارك ثم قال وان
تعلم انه كلام خطابي بل شعري **قوله** الله تعالى في القوة اجمالا من الخالف من
يكون معه في الفعل لا وجودا فبانه قال صاحب الكتب ان الله لا يقال الا بالمثل
الخيال المتبادر الى المعادى وهذا لا حاجة الى قوله في القوة الا ان يراد بالخيال
في القوة من له قوة المخالفة **قوله** وان كان من لوازم المهية مع الخصوصية فيجب عليه
انه لا يلزم تركيب الواجب لم لا يجوز ان يكون المهية لا تقتضي في ذاتها وجوبا ولا
احكاما وانما مقتضى انفراد بشرط انضمام الخصوصية مع كون الخصوصية خارجة
فلا يلزم التركيب نعم لما قيل ان يقول المقتضى لتلك الخصوصية المقتضية للوجوب فان
كان نفس المهية لزم ان لا يملك تلك الخصوصية فلا يكون الواجب متلوا وان
كان شيئا اخر لزم ان يكون وجوب المهية من غير ان يلزم ان يكون وجود الواجب
من غير ان الشئ ما لم يجب لم يوجد تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا **قوله** واما ان

و اثبات الحق توضحه ان معلومية مجموع الواجب ان لا يكون الا معلومية احدهما اذ على التقدير
الثاني وهو ان يكون الفاعل للمجموع احد الجزئين يكون هذا الجزء فاعلا للجزء الاخر فلا يكون
الجزء الاخر واجبا وعلى التقدير الثالث وهو ان يكون الفاعل شيئا اخر خارجا فيجب
ان يكون هذا الشيء فاعلا لاحد الجزئين اذ لو لم يكن فاعلا لشيء منهما لا سعة لفاعلية
للمجموع مع اذ لو كان كل جزء حاصلا من غير ان يكون للشيء الذي رجع و دخل فيه كان
المجموع ايضا كذلك اذ المجموع غير الاجزاء و اذ كان احد الجزئين معلوما لا لآخر يحتاج
لم يكن واجبا وهو خلاف المفروض **قوله** مسطر الحق يمكن ان يكون ان في معنى
انه لو تعدد الواجب كان مجموعهما ممكنا لان المجموع غير الجزئين والجزآن واجبا
في بيانه هو ممكن لاحتياجه الى مجرد قلنا ان اراد باحتياجه الى مجرد الاحتياج في الوجود
اليه ثم اذ المجموع ليس له وجود غير وجود الجزئين اللذين هما واجبان وان اراد احتياجه
في نفس الحقيقة اليه فسلم لكن هذا لا ينافي الوجوب اذ الواجب لا يحتاج في وجوده
الى الغير واما ان يقول وجود مجموع عبارة عن مجموع وجودي جزئين ولا يخفى ان هذا
المجموع محتاج الى جزء الذي هو احد من الوجودين فهدى ان المجموع محتاج في وجوده
الى مجرد فلا يكون واجبا اذ الواجب لا يحتاج الى غيره ويمكن ان يكون وجهه ان يقال بانهم
ان المجموع من حيث هو مجموع موجود حتى يكون له علة وكما التردد المذكور ههنا كما
مسائل **قوله** وفي بحثنا هذا هو ليس كموثر لا تعلق الارادة والقدرة ولا يتصور
الزيادة والنقصان في شيء منهما هذه المقدمة لا يخفى عن خفا واذ قلنا ان يقول لما جاز
توجه شخص الى شيء والتفاته اليه فمما يابسه والضعف اذ يجوز ان يكون توجهه
اليه والتفاته اليه ضعيفا في زمان ثم قويا فلم لا يجوز ان يكون تعلق الارادة به قويا
في الزمان فيكون ضعيفا في زمان وقويا في زمان اخر **قوله** فقد دل على انه لا يمكن
الحكم بكونه ان يقال ان ثبت حصر الوجوب والحق في واحدة ثبت حصر العبودية فيه
اذ انظر اليه لا يجوز عبادة المخلوق مع ايمان عبادة الخالق فانه انتقال من الامر
الذي هو في غاية الكمال الى ما هو ناقص جدا بالنسبة الى الاول وهذا ما ياباه الفطرة
البيانية **قوله** قال القيدون ما تمنعون الاية فيبانه رديع عن عبادة الاصنام
ولا يفهم منه الردع في عبادة الغير مطلقا ويمكن ان يقال ان في قوله تعالى والله خافكم

و ما تمنعون دلالة على ان عبادة المخلوق ولا خالق الا الله فيفهم منه ان العبادة
لا يكون الا لله تعالى لا وضح الاستدلال بالايات الاخرى الدالة صريحا على انها
عن عبادة غير الله تعالى مطلقا كمال تعا حكاية عن يوسف عليه السلام ان حكيم الله
امر ان لا تعبدوا الا اياه **قوله** لكونها من خواص الجسم والجسم يتابعه ان الجزا
من خواص الجسم وما حل فيه ان يكون جزؤه لكن مستحيل كونه تعا جسماء جسميا
بالدليل الذي سبق وهو ان الجسم مركب محتاج الى الجزء فلا يكون واجبا وفيه بحث
سيجي ايضا في موضعه ان الله تعالى **قوله** عن المكان والجزء اعلم ان المكان هو
الفرغ الموهوم والخير الذي مثله الجسم وهو مذهب المتكلمين او السطح الباطن من
الحواس المماس للسطح الظاهر وهو مذهب المتأخرين او البعد مجرد الذي تدخله
الجسم وهو مذهب افلاطون واما الجز في عبارة ابن سينا ما يدل صريحا بانه غير
المكان لانه قال وكل جسم فله حيزا مكانا وما وضع وترتيب وهذا لان مذهب
المكان هو السطح المذكور فلا يمكن ان يكون لكل جسم مكان والا لزم وجود الاجسام
الغير المتماثلة لكن لا بد لكل جسم من حيز فيجب ان يكون الحيز اعم من المكان واما المتكلمون
فلا ضرورة داعية لهم للفرق بين الجز والمكان فلهذا لم يفرقوا بين المتخير والممكن
بالعموم وتخصيص بل حكموا بان كل متخير ممكن **قوله** ولا يطرز حلول الصفة في الوجود
لكان تقول للحلول قسم ثالث اثبتة الحكماء وهو حلول الصورة في الهيولى و
ليس هذا الحال محتاجا في الوجود الى المحل عنه بل لا بد بالعكس اذ هم يقولون ان الصورة
علة للهيولى واما احتياج الصورة اليه لافي الوجود بل في صفة من الصفات كالحلول
وحه فلقا بل ان يقول الاحتياج المتأخر في الوجوب هو الاحتياج في الوجود دون غير من
الصفات فان بعض صفاته وهو الصفات الاضافية محتاج الى الغير ولا يسعد ان يدعى
ان وجوب الوجود يقتضي الاستغناء عن المحل بحكم براهنة الفطرة **قوله** كجبرئيل
بصورة دحية الكلب يخصص صورة بصورة دحية الكلب بالاستغناء من كلام الشيخ الامام
صاحب الفتوحات حيث قال لم يزل جبرئيل نزل على النبي صلى الله عليه وسلم في صورة دحية
الكلب وكان اجل اهل زمانه فيقال له بك الى حال يا محمد يا يحيى وبنيك الا صورة الحسن
والجمال والكمال فان جبرئيل بينه وبين الله تعالى وكان من حال دحية انه لما ورد

الى الدنيا وخرج اليه اناس رجالا وفتى فماتوا بالاعنت ما في بطونهم لما ادركت
 في نفسها من حسن صورته **قوله** وانت تعلم ان الظهور غير الخالول ظهور شي بصورة
 جسماني ليست صورته حقيقة يكون بطريقين احدهما ان يظهر في نظر الشخص تلك
 الصورة الجسمانية وان كان ذلك الشيء منفصلا خارجا عنه غير متصل بها وهذا يمكن ان
 يكون للبحر والسم فظهور جبرئيل بصورة دحية صحيح بهذا الطريق على من ذهب الى كما
 انما يبين بانه مجرد وعلى من ذهب الى انما يبين بانه جسم لطيف والثاني ان يخرج
 ذلك الشيء صورته التي هو عليها حقيقة وليس صورة اخرى ثانيا بوض كل من تلك
 الصور ثانيا بحسب ذلك الشيء فان الجسم اللطيف يتشكل بشكل مختلف مع بقا شخصه
 كما في قطع من الماد فانه يتشكل بشكل مختلف باختلاف أشكال الظروف وهذا
 محتض بطريق المشككين **قوله** بان يتصف دائما الى فان قيل وان اتصف دائما بصفة
 كان لكن زوال الصفة اب بقاء الشيء كانه فلا بد ان يكون موجبا للبعض او كونه الصفة
 الحادثة كمالا لا يستلزم ان لا يكون الصفة الماضية موجبا لنقص فلنا لم لا يجوز ان يكون
 كالمية كل صفة مشروطة بزمان بان يكون كالمية هذه الصفة لا يكون الا في زمان معين
 فاذا انقضى ذلك الزمان وحصل زمان اخر لا يكون تلك الصفة كالمية بل زوالها وحصول
 صفة اخرى يكون كالمية **قوله** فالوجه في ابطال هذه الاحتمال كانه نقول لم لا يجوز ان يكون
 ان ذلك مقتضية لوجود صفة من الازل الى زمان معين فاذا انتهت الى ذلك الزمان صار
 معد وما لم يمتد الى الزمان اقتضا وانتهت فان قيل الا انها الى الزمان المذكور حادث
 فيستقر الى علته حادثه ونسب فلنا الالتزام مشترك لان الانتهاء الى الزمان متحقق في
 نفس الامر مع انه لما قيل ان يقول لا يتم ان الانتهاء المذكور حادث اذا كانت بصير مجزأ
 بعد ما كان معد وما ليس الانتهاء الى الزمان المذكور ولا الزمان نفسه موجودا بل هما
 اوان اعتبارا بان عند التحقيق فظاهر **قوله** فان قيل انما في العالم وحالته زير ليس بعضا
 الى فيه خفاء اذ ايجاب العالم نشر العفيض والرحمة العامة على المخلوق واطرها الصفات الكلية
 ولا يكتفي ان نشر العفيض والرحمة وجودا كمال فكيف مثل هذا لا يكون الذي هم بخلقها
 وقوله بل قد يدعي ان المخلوق منها في الازل لا يرفع ما ذكرنا اذ اذلية وان لم يكن كمالا
 لكن المخلوق منها في الزمان التي قبل حصولها يكون نقصا ولا يجري العلة المذكورة في نفي

الزينة

الزينة ويمكن ان يقال لم لا يجوز ان يكون ايجابا للعالم في الزمان الذي دفع ايجابه فيه
 كمالا ويكون وجوده قبل ذلك لا يكون كذلك وان ضاع علينا وجهه لا يلزم من عدم علم
 شيء عدمه مطلقا **قوله** ليس بشيء لان ازالة الاحتمال ان يكون الشيء في الازل متصفا
 بانه يمكن وجوده في زمان من الازمنة وهذا لا يستلزم امكان الازلية التي هي وجوده
 في الازل **قوله** واما السلب مما كان مثل سلب الجسمية الى فاما هو ليس مثل سلب الجسمية
 فلا بد ان يكون سلب الصفة الاختلافية فهو في حكمها في عدم كون عدمه بعضا مثل انقضاء
 كتاب سلب ذلك سلب حاليته لزيد في زمان قباه بعد ما كان موجودا لا يستلزم
 ان لا يجوز ان لا يكون ابتداء وجوده في ذلك الزمان **قوله** لان المتحدس بحج ان
 قيل ضرورة ان الشيء بعينه شيئا اخر من غير زوال شيء وهو المعنى الاول مستلزم لبقاء الشيء
 كليهما فلا يمكن للاختلاف الاخرين فلنا المعنى الاول هو ان يصير الشيء شيئا اخر من غير
 زوال شيء عنه وهذا لا يمكن ان يزول الاول بعينه وان سعى فلا اجري الاحتمال الثالث
 نعم برهان المدعى به في لا يحتاج الى الدليل المذكور وانظروا به في المذكور في صورة
 الدليل بتنبية **قوله** لان احدهما ان لم يكن حاله في الاخر في يلزم ان لا يتحقق من ذلك
 وانفس كالحج حقيقة واحدة هي الحقيقة الانانية الا ان يلزم وتعال ان حقيقة الانانية
 عند فخرنا تجرد النفس هي النفس اننا طرفة **قوله** لا استغناء الواجب واما
 حلول المستغنى عنه ما ومن ان الواجب ما لا يحتاج في وجوده الى الغير واما الاحتياج
 في صفة من الصفات الاعتبارية كالمخلول فلما قيل ان يقول الواجب الوجود لا يستلزم
 الا ان مدعى البهائية في هذا الدعوى **قوله** لان الجسم مركب فيحتاج الى كونه ثانيا
 يستقيم على من ذهب الى ان يبين ان الذي يقولون ان الجسم مركب من الهوى والصورة
 وعلى من ذهب الى انهم يقولون بانه مركب من تجوهر الفرد واما على من ذهب
 الى انهم يبين انما يبين ان الجسم هو الجوهر المنفصل الواحد وليس فيه مركب من الهوى
 والصورة ولا من اجزاء لا يتجزى فلا يلزم تجزؤ فكيف يلزم الاحتياج اليه ويمكن دفع
 بطريق اخر وهو ان يقال هذا الجوهر المنفصل المحض لا بد ان يكون قابلا للقسمة فاذا
 قسم لم يزل المتصل وهو منصف للموجب الموجب فان قيل لم لا يجوز ان يتنفع
 انفسه بالفعل وان انقسم بالوهم وبالفرض لانا نقول قبول القسمة الوهمية كاف

للعرض لا نقول اذا انقسم في الوهم فاحد الجزئين ان كان حقيقة واجبة وجوب وجود
 بالفعل في الخارج فكيف يكون بالنبوة وان كانت حصة مكنته فهو ايضا حجة لان الذي
 الصائب يكلم بان كل متصل واحد لا بد ان يكون كل جزء مفروض فيه يكون حقيقة
 ان حقيقة الكل واللام يحصل الاتصال بالواحد لكن حقيقة الكل واجبة حقيقة للكل ايضا
 واجبة فاما تعرف **قوله** بخلاف المخرجين بالجسمية هنا صريح في كون المخرجين
 بالجسمية وهذا خلاف في المواضع فانه فعل الوجود التي كبرها بالجسمية ووجهها
قوله ولا يخفى ان هذا القدر غاية اصلا لا يلزم كونه تعالى في جهة الفوق بل هو مختص
 جهة الفوق به لما سبقت بين الفوقية المكانية التي هي جهة الفوق وبين فوقية الرتبة
 التي هي كونه اشرف واعلم من كل شيء **قوله** وقرح بكونه جهة الله تعالى يمكن ان يكون
 منشا شبهة هذا القابل للاداء العقلي والاول انتقل الى الاول فلانه يحصل في الوهم من توجه
 الشخص الى جهة من الجهات ودعائه وطلبه من الله تعالى ان يكون الله تعالى
 في تلك الجهة كما هو المعتاد من ان من طلب شيئا من شخص يتوجه الى جهة فيها
 هو واما الثاني فنقل قوله تعالى انما تلووا ختم وجه الله **قوله** كما ذكره علماء العربية في مثل
 قولهم انظروا في ادم الاسد لان التعجب في المثال الاول بمفعول محتمل وفيه الظل
 الاسد وليس العرض الاخبار عن التعجب بل المعنى ان ذلك ولان المثال الثاني معناه
 التحزن بوضع اني اذ ليس العرض من الاول الاخبار بمقامه انظروا الاسد اذ الكلام
 فيمن ياتي تلك المقامة ويقول لمن يراها ايضا وليس العرض من الثاني الاخبار بوضع
 الثاني لان الرب عالم به فان قيل الرب تعالى عالم بالتحزن الحاصل لم حريم بوضعه
 فافادته هذا القول قلنا لعل مرادنا من اظهار تحزن طلب فضل من الله جبر الفوات
 مطلوبه من جلاله وحده واظهار رجاء ان يقبل الله تضرعا في حق حريم بان يعمل
 التحري وسداه بسبب المقدس وقد قبلها كما قال الله تعالى تقبلها ربها بقول حسن
 وعلى هذا فالمراد من آيات الوعيد كقولنا ومن يعمل سوءا يجز به ان الله يهديه
 وفي الآية المذكورة الغرض ان الله يهدي من انشأ بالخير او السوء وسيجي ان
 يمكن حل آيات الوعيد على ان فاعل الاثم يستحق جهنم لانه يدخل فيها بانفسه
 كما قال بعضهم في مصر قوله ومن يقتل نورا مستعدا لغيره جهنم حاله فيها ان

يسمى

معناه

معناه انه يستحق ان يدخل جهنم خالدا بها لكن لا يلزم ان يدخل فيها ولا ان يخلد قوله ومن
 ان هذا ما يحصل بالمجازات والقرع وخروج الشعاع او الانطباع فيه نظرا لظهور
 اكابر المتخفين ان الروية ليس لواحد من الطرفين بل ابصار المرئي بجنونه ذاته في
 مقابل البصر والكتب مستحونة باسمه الوارد على كلامه هي اصحاب الانطباع وخروج
 الشعاع ولا يبين ايراد هذا الموضوع ومن صرح برد المذهبين المذكورين صاحب
 الاشراف وختم بان الابصار انما يكون باضواء شرافة من الراية والمرئي وليس
 الروية بانطباع صورة المرئي في الحقيقة ولا يخرج من حرد الشعاع كما ذهب اليه
 اصحاب المذهبين **قوله** اذ في قدرة الله تعالى يراد ان الله كونه في قدرة
 ففقد رتبة ايضا ان يرى الشيء بالبصر من غير حاجة الى فتحه كمن اول كلامه روحه
 دال على ان الادراك البصري لا يحصل بدون فتح البصر فالاول ان يقال ان الابصار
 عبارة عن ادراك نام وانك ف يفتح من ما يحصل بفتح البصر وهو انما يحصل البصر
 بمراد منها فتح البصر وانما كان اوله لان عبارة رتبة الله دل على ان الابصار هو
 ما يكون بفتح البصر ويؤيد ما ذكرنا ما سيجي من انه يكون الابصار بدون الشرايط المذكورة
 في هذه الآية **قوله** كما عني الصديق رتبة الله ليس والصدق في أقصى المشرق وان ليس
 في أقصى المغرب **قوله** اذ الغرض من النبوة هداية الخلق الى العقاية الحققة لك ان تقول
 الهداية الى العقاية الحققة لا يستلزم عدم الجهل المذكور اذ كذا ان يهدي الى ما علم من العقاية
 الحققة وهي التي العلم بها ضروري واما ما لم يعلم فيك عنه ويتوقف فيه ان يعلم ثم انه
 لم لا يجوز ان لا يعلم بعض صفات الواجب ثم يظهر له ولعل طلب الروية من هذا القبيل
 والاول ان يقال لا محالة القول بطلب موسى عليه السلام لا يجوز على انه نوع فان مثله
 جواه وخسارة لا ينفع للعاقل فضلا عن من من الانبياء فضلا عن موسى السلام و
 الحاصل انه وان جوز جهل من من الانبياء عليهم السلام بشي من صفات الله تعالى
 لكن لا يجوز طلبه من الله تعالى لا يجوز عليه لا قلنا **قوله** وهو امر ممكن في نفسه ان
 استغفاره في الجهل او ممكن في نفسه واما استقراره عند تكلل الرب تعالى فلا يحسن حقا
 والمراد من قوله نوع فان استوفى مكانه انه انما استغفر في مكانه عند تكلل الرب به بقرينة
 قوله نوع فلما تجلى ربه لاجل جعله **قوله** هو الشفيع الاول للرؤية يحسب المراد من

للتعلي الاول للروية ما يكون وثباتا ولا بد ان الزمان بالذات ليس الوجود
 اذ هو امر عقلي اعتباري ليس بحسوس واقعا الحسوس هو الوجود بل المراد منه ما يكون
 سببا مستلزما لصلاحيته الروية ووجه برهانه اذا اراد يكتسب الروية اولاما ذكرناه فليقل
 ان يقول لم لا يكون ان يكون هذا المعنى الامكان او محذوف اذ لا يلزم **قوله** ولكن يجب
 كونها معدومين ان يكون على الروية نعم يلزم كونها غير متناهية في الوجود ايضا كذا كذا
قوله والاخر ان يكون ان اراد انهما معدومان في خارج فليس يمكن الوجود ايضا كذا كذا
 وان اراد انهما معدومان في ان العلم بخبر ومفهومهما فمما في ذلك من مسبوقة الوجود باعدامه وان
 استواء الطرفين في الوجود بالربط خبر ومفهومهما **قوله** وهذا اذا دل على السبيل فيقول لا
 وجه له اذ انظر الى السبيل الذي ذكرته على هذا الدعوى فان من شأنه لو كان الوجود زائدا على
 الماهية كالماتية من حيث هي غير موجودة فكانت معدومة اذ لا واسطة بينهما فيلزم
 انصاف المعدوم بالوجود ولا يخفى ان هذا السبيل اذا سلمنا مقدما لزم ان لا يكون الوجود
 خارجا عن الماهية لا محالة بل في الذي ذكره صاحب المواقف اذ على تقدير الامكان والذات لزم
 الحال الذي ذكره في انصاف المعدوم الذي هو الماهية بالوجود **قوله** اقام هذا السبيل على سبيل الزمان
 الخايف الماهية اقام هذا السبيل على الامكان الروية الزمانا على الغير المتكبرين للروية لانهم قالوا بترك
 الوجود وسموا على الروية الوجود وهو مشترك عندهم لزم عليهم ان يتم الامكان الروية
 فيكون هذا السبيل الزاميا لا برهانيا **قوله** وقد ثبت وقوع الروية في الاخوة بالكلية
 والسنة في فان قبل الدلائل الدالة على وقوع الروية في الاخوة دالة على جوازها ايضا
 فلم ذكرها اولاد السبيل على الجواز ثم على الوقوع ولم يقتصر على ذكر الوقوع قلنا لان
 التي لها في خالفوا في الامر من اعني الجواز والوقوع فالتماسا سببه فعمله بالمبالغة بان
 ثبت اول الجواز ثم الوقوع ثم ان الدلائل الدالة على الجواز مؤيد لبيان الوقوع و
 مقدمات له وايضا لما كان وقوع الروية امرا مستبعدا في الحواطر غاية الاستبعاد
 بل بعضهم على الاستحالة ناسبا ان يتفكر بانها تباين بانها بين الامكانها
 اولها كاهول ان العلم في تعليم صفاته لا حور ومكالاتها **قوله** هكذا اقبل وفيه تامل
 فعل وجهه انه لم لا يجوز ان يكون معناه انظر والينا فخذ في الجار واصل الفعل بل
 نقول نعمل العلاقة المتقاربات في فاشته انك في عن الاساس ان يجوز ان يقال نظرت

اليه ونظرة من غير تقدير الحروف وقد فسره بعضهم فان نظر الكامل الى الناقص ما
 يوجب كماله واستغاضته من الكامل وهذا امر مقرر عند ارباب العلوم والاشياء الغيوب
قوله لانه لو انتفت الروية لم يكن فيه مدح في نظر لان اقتناع الروية دال على
 انه تعالى ليس في جنس العالم بل هو حقيقة اخرى في ذاته لها غاية الخاتمة ولما كان تعالى
 منفردا بهذه الصفة مع ان تلك جميع الممكنات في صحة الروية صار هذا دليل على انه ليس
 ممكن من الممكنات بل واجب وجوده **قوله** وكل كاس مراده لا يقال لم يثبت لم
 يكن ليس كليا صريحا اذ ليس فيه سورا كماله فلا يمكن ان يكون كاس في غير مراده لانا
 نقول نظرا وضع العلوم كما هو مذكور في موضعه فلا يصل ان سقى على وضعه ولا يبعد عنه
 اذ لا يبعث عليه **قوله** وهذا كالمستغنى عنه اذ علم سابقا ما سبق ان العلم بجلالة تعالى
 فلما سبق من انه لا خالق سواه واما انه بارادته كما قلنا وانه كما هو بلكاننا **قوله** هذا
 ايضا معلوم مما سبق اما عدم احتياجه في الذات فله لانه ينافي الوجود واما عدم احتياجه
 في الصفات الى الصفات الحقيقية فلانه قد مر ان الواجب كماله منزه عن جميع صفاته النقص
 ولا يخفى ان الاحتياج الى الغير نقص **قوله** فانه قد مر لا يخفى ان هذا دليل على ان الكفر
 والمعاصي كماله وارادته ولعلنا في خبرنا سهر من اننا نسخ **قوله** هذا ايضا قد مر في
 السحر **قوله** لقوله تعالى الحكيم لا يقال لا يلزم ما ذكرنا ان له الحكم في محله ولا يلزم الاحتياج
 لانا نقول هذا مردود من وجهين احدهما ان تقدير الخبر وهو الجار والمجرور في الاختصاص
 كما تقرر في العالي والثاني انه يفيد ان له تعالى الحكم وتخصيص الحكم ببعض الاحكام دون
 بعض ترجيح من غير مرجح محض حمله على جميع الاحكام فيكون اللام للاستغناء فيقال
قوله مثل قوله تعالى ان علينا حسابهم كون ظاهره والا على جواز تركه بل لا يبعد
 ان يدعى خلافا **قوله** ان حومت الظلم على نفسي يدل على انه يمكن صدور الظلم لكنه
 كما قد روي في عدم وقوعه اذ لو لم يكن ممكنا لم يكن بحرمة معنى **قوله** والاول بطريق لا
 كما لا شك على الاطلاق لقابل ان يكون انه تعالى يعلم في الازل وجود كل حادث في وقت
 معين فيقال لو لم يوجد كل حادث في وقت لم يلزم انقلاب العلم جهلا تعالى عن ذلك اذ
 هو صفة بسخي الزم ويقال ان ترك اجابة على الحكمة لان الحكمة يستلزم ان يكون
 الافعال على ما ينبغي يمكن ترك العلوم حتى يصير العلم جهلا ليس كذلك وانما كونه تعالى

المالك على الاطلاق ويتصرف في ملكه كيف يشاء فلا ينافي ما ذكرنا لان المالك
 على الاطلاق من الاملاك غيره تعالى والامر كذلك وان وجب ايجاد كل شيء في ذاته
 وكذا قوله وله التصرف في ملكه كيف يشاء او لا يلزم منه ان يشاء ما هو خلاف علمه
 بل يشاء والاستعداد بربنا على وفي ما سبق عليه العلم الازلي وما قوله على ان الزام
 للكمه والمصلحة لا يجب عليه تعالى لا يسلح ما يفعل ففهم ان الله تعالى الحكيم الكامل في غاية
 الكمال وصدور الفعل الخارج عن الحكم مطلقا نقص يحترز به تعالى كما مضى وعدم كونه
 تعالى عبارة عن ان ليس لاحد ان يسل الله تعالى حكمه والاعتراض عليه هو
 لا ينافي ما ذكرنا وكذا قوله وكذا الثالث لا نأخذنا السمع الاول من الترديد المذكور واد
 انه يمنع صدور خلافه عنه تعالى ولا ينافي جواز الترك لان معنى جواز الترك انه جائز بالنظر
 الى ذاته مع قطع النظر عن الله تعالى فاعلم ان فعله ولا يتركه لكن اقتناع الترك
 بالنظر الى التقدير المذكور وان اراد جواز الترك الواقع في التعريف جواز الترك في نفس
 الامر فنقول هذا لا يمنع مع تقدير الله تعالى على نفسه وفي هذا الموضوع زيادة بسط
 ذكرناه في الحواشي التي كتبتها على شرح المواضع ولطلب منها **قوله** ومرار الفرقه
 الاولى بالاصح في لعل واحد من الاصل في الحكمه والتدبير ان يكون ايقاع الشيء بطريق
 كان الله به فيه اقوى والحكمه فيه امتان **قوله** والقيح العقاب منتف لا يخفى ان القبح
 العقابي هو ان حكم العقل ترتب العقاب على شيء في الاخره منتف واما القبح
 العقابي في حكم العقل السليم فيقبح شيء وعدم ملائمته بغير منتف الا ان يدعى ان القبح
 العقابي هذا المعنى ايضا منتف في حقه تعالى والا وانه يقال في ابطال الدليل المذكور
 ان لا يتصور الظلم في حقه تعالى لانه مالك الامور جميعها في الدنيا والاخره ويتصرف
 المالك الحقيقي في ملكه كيف يشاء ولا يكون ظلما واما انتصاف العباد بانظلم فلكونهم
 ليسوا بالملك لشي في الحقيقة **قوله** كيف وهما من الكمالات في فضاء استدلال بالكل
 على نفي استحالته ومن زعم انه محال فهو ينفى الاحكام في الاستحالة والنيات الاحكام
 في رتبته واحدة فالاستدلال باحد ما على الاخرى لا يجدي نفعاً **قوله** وان العرضي
 هو ما اذا كان كذلك اي كان انشا ولم ينصف بالكلية لانه من صفات الاجزاء
قوله وقرئ بين استحالته او وقوعه والوجوب عليه في العبارة مسامحة ومقصوده

على ما في المتن من ان
 الله تعالى لا يترك
 فعله ولا يترك
 تركه

انه لا يلزم من استحالته الخلف وجوب العقاب عليه تعالى لان استحالته احد الطرفين بوجوب
 خوجه عن خبر العذرة وخوجه عن احد الطرفين منه بوجوب خوجه الطرف الاخره ما كان
 كذلك لا ينصف بالوجوب والخبره كما ذكر **قوله** بل الوجوب والخبره في لعل غرضهم من
 وجوب العقاب متعلق بعدم صدور ربه عنهم من ان يكون مع القدرة او لا والجواب انهم
 لا يقولون بالاجاب الثاني بل يقولون كل واحد من الله تعالى فوبالقدرة **قوله** فيشكل
 التخصيص من لزوم التبدل لا يقال يمكن التخصيص بان يقال المراد من القول في علم الله تعالى من
 عدم تبدل القول له به تعالى عدم تغيره في علمه المحيط بالكمالات لكن التخصيص بهذا الطريق
 لا يخرج عن اشكال لان محله على المعنى المذكور بعيد لانا نقول بالابيات الوعيه لا بد ان يكون
 لها معنى فان كان معناه ما هو الظاهر منها لزم تبدل ما في العلم وهو محال فلا بد ان يكون
 معناه واحدا ما ذكره كثر رجح اذ لا يظهر معنى اخر ومن ادعى المعنى الاخر فعليه بيان
قوله لان حسن والقيح العقاب ينتفيان فيه الحسن والقيح العقاب المنتفان
 مما حكم العقل ترتب الثواب وترتب العقاب واما الحسن والقيح العقاب فيهما يعني ان
 العقل السليم يستحي منه ويستغفره ان ارد بقوله ينتفيان انها سعيان عن فعل الواجب
 تعالى نعم نعم القبح العقابي منتف عنه ولكن جعله دليلا على صدق القبح منه في حكم المنتف
 على المطلق لان عدم صدور القبح منه تعالى وانه لا ينصف فعله بالقبح في رتبته واحده
 من الظهور والخفاء والله تعالى اجل من ان ينكف عن شيء او يتكلم بشيء ان اراد
 باستحالة انفعاله تعالى عن شيء استحالته انفعاله عن امر موجود بحيث يكون ذلك الانتفاء
 موجبا لوجود صفة في شئ او زوالها عنه تعالى فهو مسلم ولكن كون فعله تعالى معللا بالعرضي
 لا يلزم ذلك وان اراد بها انه لا يحصل له تعالى تغير بسبب الغير لانه حيث صفاته
 الحقيقية ولا صفة من حيث الاضافه فهو لم لا يجوز ان يكون غرضه من الفعل
 الاضافي الخاص له تعالى بسبب ايجاد شيء **قوله** لزم كونه تعالى مستكملا بغيره تعالى
 ان يقول بجا الخيرات ونشر رحمة العامة لا شك انها كمال فله نصف الكمال لم يكن له
 قبلها فلزم ان يكون الموجد لها سعيها بها كما لا ييسر له قبل ذلك فلم لا يجوز ان يكون
 الغرض من ايجادها حصول الانتصاف بهذا الكمال وقد يقال الكمال هو القدرة التامة
 من غير ما بقي على ايجاد الخيرات ونشر رحمة العامة واما الاجابة بفعل فليس مجرد كمالا

بل دلالة على القدرة عليه وفه ما فيه فان قيل الفعل هو الجاد لانه ان هو نفس الكمال فلا يكون غرضنا ان الغرض من الشيء يجب ان يكون غرضه قلنا لا نعم ان الغرض من الشيء يجب ان يكون غرضه بل قد يكون الغرض من الشيء نفسه كما قالوا في العلوم الغير الالهية ان الغرض منها انفسها وقد تقرر في موضعها ويمكن ان يقال ايضا ان الفعل الاجباري والغرض من الانصاف به بانه موجود والانصاف بالاجبار وغير الاجبار فيكون الغرض من الفعل غير نفس الفعل **قوله** لا استواء الاضال في انها في نفسها لا يقضي المخرج والزم وتوابعه وكقائه في نظر اما اولها قلنا لان ان الافعال في نفسها لا يقضي المخرج والزم فان العقول السليمة يمدح من يصلي ويصوم ويذكر ويترك العبادات ولا يقصد مطلقا واما ثانيا قلنا لان ان الافعال لا يقضي الثواب والعقاب وانما صارت كذلك بسبب الشئ لم لا يجوز ان يكون الصلوة مثلا مقضية للثواب بخلاف الامر ان لا يعلم كونها سببا له الا ان يحج وهذا هو معنى كلام المص لا انه قال ليس للعقل حكم في حلال الشئ وتنجيها ومفاهة بسبب الغاية لا بتعلق به كحكم الحكم واما ان الافعال ليس لها حسن ولا قبح في انفسها فليس في كلام المص والجواب عن الاول ان المراد من المخرج والزم المخرج والزم بالكم تربت الثواب والعقاب وهذا لا يتصل به الفعل فتاوى **قوله** ان العبد غيب مستقل بالاجابة فاعلم ان ظهور من عدم استقلال الفعل بالاجابة عدم استقلاله بالكم بحسبه وقبحه اي تربت الثواب والعقاب والاولى ان يستدل عليه بانه من الضروريات ان الفعل لا يتصل بترب الثواب والعقاب في الاخرة على بعض الافعال وتربت العقاب على بعض **قوله** لان النهاية من خواص المتعدي كذا ان نقول لم لا يجوز ان يكون مالا مقداره كالحزب الذي لا يتجزى له نهاية ويجواب انه لو كان له نهاية لكان اذا وقع بين جزئين خزين خلا به ان يابس كل واحد منهما بنهاية فاقام به نهاية واحدة منهما اما ان يكون بين ما قام بهما نهاية الاخرى فيكون كل منهما يتجزى واحد ويلزم من ان يكون ما يابس احدهما انهما يتبين تمام تاسس النهاية الاخرى وفيه نظر لان الخط مثلا امر واحد لا يجوز له بالفعل وانما يتبين انما نقطتان يقولان بكل واحد وهو الخط ولا يلزم ان يكون ما يابس احدهما محاسن الاخرى لا يقال ان وجود الخط والنهاية القابضة في النهاية **قوله** وهو بطلان الكلامين المتعديين لانها بات لانا نقول يلزم على مذهب المشككين

ان يكون للجزء الذي لا يتجزى طرفان لان الجزء الذي يابس جزئين يابس كل من الطرفين فاما ان تماس بعض منه فليز لم يفسد بجزء الوسط وهو محتمل واما ان يابس بطرفه فليز ان يكون للوسط نهايتان كل من الجزئين الذين في طرفه بواحد منهما اي بواحد من مسكن النهايتين فتأمل والحق ان الاضال المذكور لا يفسد بالمدعى المذكور وهو عدم كون الجواب في نفسه دلالة لانه كونه متجاوزا لا يتجزى محتجج به بهته العقل **قوله** وهي اجاب بطبيعة على الشكلا في ما ذكر في الكتاب والسنة نظر قال العلامة القفاري في شرح العقاب في نفى الزكوة والاثوثة في الكتب السنة بانه لم يرد به نفي ولا دل على عقل فعلم انه ما ورد عنهما في ذكر رتبهم وانوشتهم وانما قال جمهور المسلمين كافي شرح العقاب **قوله** كما ورد في الكتب السنة ان جميع ما ذكره من كون الملائكة اجابا لطيفة مجردة في الكتاب والسنة وليس كذلك ولعل مراد وجود الملائكة معلوم منها **قوله** وانت تعلم ان هذا بناء في ظاهره ما قاله جبريل الخ ومنعوا ان كل هو مولف في نفسه نظر لان صفو القياس على ذكره ان كلام الله مولف من حروف مرتبة متعاقبة الوجود فيكون كبرى القياس وكل ما هو كذلك لم يركب من الحروف المتعاقبة في الوجود حادث ولا ينفى ان هذه المقدمة لا يصح منها لان تعاقب اجزاء الشئ في الوجود مستلزم لحدوثه بالضرورة في الكلام ان يمنع الصغرى وهو انه لا يتم ان كلامه تعا مولف من حروف متعاقبة **قوله** فاباهم لم يقولوا احى العبارة ان يقال فيلزم عليهم ان يقولوا بقدوم المجلد والكتاب بطريق الاول **قوله** وقيل انهم لم يكان مرجع الصغرى في قوله انهم المتعاقبة كما هو الظاهر ففهم لا نهم لم يقولوا بالكلام النفس بل من بهم كاضل ان رجحانه ان كلام الله تعا هو الانفاظ وان كان المرجع اهل الملة فهو ايضا غير مسلم لان اهل الملة جميعهم لم يقولوا بالكلام النفس فان المعتزلة والحنابلة لم يقولوا به والجواب مراده ان بعض المشككين حاولوا الصغرى من بهم فقالوا ليس من بهم ذكر من ان كلام الله تعا مخصص في الانفاظ كما هو مذهب من نقله بهم بل من بهم ان الكلام المنفصل في النفس ثابت والكلام المنفصل حادث لكن منعوا اطلاق حدوثه عليه خذرا من ذلك العجم الى حدوث الكلام النفس **قوله** لما روي الضرورة في لغة الظاهر المراد من مائة الف القول بان حروف والاصوات حقه قديمة ومائة الف دليل في لغة دليل الذي

دل على ان صفاته التي قد بينت **قوله** عرب من السمك لعل وجه التعليل ان يقال ان
 واحد صفة قائمة به تعالى هي مبداء هذه التانيات المذكورة في القرآن اما ان يكون امرا
 مجزعا فضلا اليها وتكون من اولها وهو المراد يكون الصفة الواحدة متعددة بحسب
 التعليل **قوله** يغني عن كون الاصوات مع كونها اعراضا سببا له لانهم ان الاصوات
 اعراضا سببا لانه ينعني السبلان ذاتي او لازم لمقتضاها نعم قد يوصف بالسبلان
 اذا صدرت ممن لا يقدر على ايجاد دفعه واما من قدر عليه دفعه فلام انها متصفة
 بالسبلان ولا يلزم السطة واما القياس على الحركة فقياسا على ان الظن ان الحركة في
 حدودها امر تدريجي ولو وجد دفعه لم يكن حركة بجلات الصوت فان حصة كل عارضة
 للهواء بسبب محض ذكر في موضع **قوله** فلا يكون التايم بذاته تعالى من جنس الانفاظ
 لا يلزم من اختلاف الحقيقة ان لا يكون التايم بذاته تعالى من جنس الانفاظ لم لا يجوز ان
 يكون مختلفا للحقيقة ومتركي في كونها انفاظا كما خالف الانواع المتركة في الجنس
 او العرض العام واعلم ان في هذا التقدير استدراكا اذ كيف ان يقال لا يجوز ان يكون
 التايم بالتايم وما يقوم بذاته تعالى حقيقة واحدة اولاد الاول يستلزم تجانس صفة
 الخلق والخالق والثاني يستلزم ان لا يكون ما يقوم بذاته تعالى انفاظا **قوله** كان
 بعض صفاته للقيقة تعالى محانس بصفات المخلوقات لا بد من برهان دل على استحالة
 المحالة المذكورة **قوله** واما خامسا في حق ان قيل لا يظهر توجبه هذا الوجه من النظر
 الا ما نقلنا من رجح عن المصنف ليس في كلامه يدل على ان النسخ وارد على التلطف لا
 على الملقوظ فالجواب ان قوله والادلة الدالة على كونه يجب حملها على حدوث
 تلك الصفات المتعلقة بالكلام دون نفس الكلام والى ان النسخ انما يتوجه على التلطف
 لان من جملة دلائل المعتملة على حدوث القرآن ان النسخ واقع في القرآن وهو رفع
 او انتفاء ولا شيء منها يتصور في القدم لان ما ثبت قد مضى عنه فظهر منه ان النسخ
 من جملة ما دل على كونه في الماضي من الماضي ان النسخ على حدوث التلطف لا على
 حدوث التلطف وحده يظهر النظر بوجه بخامس من ان النسخ لا يتوجه على التلطف بل قد يترتب
 على نفس التلطف واعلم ان المذكور في المواقف في الجواب عن هذه الشبهة للمعتملة انها
 دل على حدوث التلطف لا يدل على حدوث الكلام نفسه وهذا خلاف ما نقلنا من

العلامة عن المصنف والحق ان يقال للنسخ الاول على حد التلطف مطلقا وانما يدل على حدوث
 حكم العمل وعلى نسخ التلاوة ونسخ التلاوة انما هو امر متعلق بالتلطف لا امر متعلق
 باللفظ التايم بذاته تعالى فاللفظ التايم بذاته تعالى ثابت ازلا وابدا على منسوب المصنف
 ومن تبعه ولكن قد يعرض النسخ لتلاوته والتلطف به وقد يعرض كجمله ودوجب العمل
 بمقتضاه فاقال في وجه النظر خامسا ان النسخ قد يرجع الى الملقوظ ليس بشيء
قوله فان كلام الغير معلوم لنا قد تعلق به علمنا ولم يتعلق به تلك الصفة متافية نظر
 اذ لا يلزم ان لا يتعلق به تلك الصفة وتوضيحه انه يجوز ان يكون صفة واحدة هي العلم بها
 اثران احدهما تعلق بكل متعلق والثاني تركيب الكلمات المطبوعة وترتيبها فادخله
 منها كلام كان لهذه الصفة تعلقا به من حيث انه تركيب كلمات وترتيبها وتعلقا اخر
 به من حيث انه معلوم واذا تعلقت بكلام غير ما كان لها تعلق واحد به فلا يلزم ان
 يكون حقيقة صفة العلم غير متعد الترتيب **قوله** معقول كلام الله تعالى هو الكلمات مج
 فيه ان هذه الكلمات من جملة معلوما الله تعالى فان كانت صفة من جملة الصفات البهية
 كما دل عليه قوله كلام الله تعالى هو الكلمات فيجب ان يكون كل معلوم صفة اخرى فيخصيص
 تلك الكلمات المعلومة بكونه صفة دون المعلومات الاخرى لا بد له من برهان فان قيل
 جعلها صفة اخرى لان ترتيبها وترتيبها صفة من الله تعالى غير واسطة والكلام هو
 الكلمات المركبة المرتبة فلهذا في شتيان احدهما ان ترتيب الله تعالى اياه ليس حادثا
 بل قد ياد والازم حدوث الكلام فلا يكون ترتيبها بالاختيار بل بالاجاب فلزم ان يكون
 كل صنف المعلومات في علم الله تعالى صفة اخرى الشك ان اذا كان صفة الكلمات هي الكلمات
 المرتبة كما ذكر وقد صرح بانه تعالى ترتيبها بصفة لازمية التي هي مبداء ثنائيتها وهذه
 الصفة غير العلم كما ذكر ايضا فلا يخفى انه غير الصفات الستة اباية فلزم بوجه صفة
 اخرى غير ما ذكرنا في هذا المقام **قوله** فانه لو دى الى سفسطة ظاهرة قد وانه
 ليس بسطة للم لا يجوز ان يكون القول ليس بعرض سبيل في نفسه وانما يعرض له السبيل فيما
 يعرض له في بعض المواضع **قوله** وانما يكون ما بين الدفتين كلام الله تعالى قد يقال
 من انكر كون ما بين الدفتين كلام الله تعالى فصدان ما بين الدفتين ليس قايما
 بانوار المقدسة وانما هو كلام الله تعالى بمعنى انه اوجده من غير واسطة وليس به كغير

بمنه

وعلى تقدير ما قاله في شرح العلامة من قيام الكمال بانه لا يلزم ان يكون الاشياء المذكورة
 كذا في قيام الكمال المذكورة انفسها بانه لا يلزم من ضرورات الدين وما هو من
 ضرورات الدين كون ما بين الوجودين كلام الله تعالى بان يكون ايجادها من غير
 واسطة كما مراد يكون الكمال قائما بانه تعالى وبعدها في قول **فول** في كل بل يفظ هذا
 في تنكرى الى لم لا يجوز ان يكون هذه الانفاظ اعلام مقولة من بعض الانبياء
 سيما على قول من قال ان واضع الانفاظ هو الله تعالى **فول** قلت ولا القول بضم
 العالم كما يقول الفلاسفة الى فيه نظرا لا يلزم من قدم العالم قدم كل نوع من انواع
 او يجوز ان يكون وجود نوع مشروطا بوضع مخصوص وزمان معين وقال صاحب
 اللواتق قال الكمال الاجسام ينقسم الى فلكيات وعنصرات اما الفلكيات فمعدنية
 بموادها وصور البرسيم والنوعية واما العناصر فمعدنية بموادها وبصورها البسيمية بنوعها
 وبصورها النوعية بحسبها والاراد قدم الصور البسيمية ان يكون هذا النوع موجودا والاول
 بتدلت الشئ صدد والاراد بقد الصور النوعية بحسبها ان يكون صورة نوعية من الصور العنصرية
 موجودة واما وانه لا بد من على قدم نوع الانواع ومع الانواع منتهى فنقول لم لا يجوز ان
 يكون شخص معين من نوع الانواع موجودا في الازل فيكون نوع الانواع موجودا
 في ضمن هذا الشخص في الازل من غير تعدد الاشخاص في الازل ثم العدم ذلك الشخص او
 يجوز وجوده مشروطا لعدم حدوث حادث معين فاذا وجدت ذلك الحادث بوضع فلكي
 انعدم ذلك الشخص فتم **فول** وليكن بجه في الوجود والموضوع وغير ذلك في نظر
 اذا قيل ان يقول يجوز ان يكون وجود ما يترك من كل الوجود متسعا لان الشئ
 من كل الوجود متسعا في نفس الامر فيلزم الابدان والمبطل للمساواة مثلا فيزيد عن غيره
 لا بد ان يكون بشئ يكون صفة ثابتة لزيد ولم يثبت لغيره فلو كانا مشتركين من كل وجه
 لزم ثبوت كل صفة لزيد لغيره فلزم ارتفاع الاثنينية فبطلت الشئ وان ثبت ثبوت
 ب بئش لم يكن له فعل اسباب هذه الصفة التي لم يكن ثابتة له **فول** فان
 نسبتا الى امرين متساويين في حصول ما ذكرناه على التقدير المذكور نسبة الابدان
 وجودها متساويان من كل وجه الا في النسبة التي لم يعلم انها متساوية فيها والاولى والنسبة
 هي خلقا حاصلا بان يكون قبل ذلك هو عين اب والآخر غيره **فول** لكنها اذا

نوع

لم يختلفا الى لم يختلف بوجه في شئ من الاشياء بل متساويان من كل وجه ولم يكن نسبة
 الا احدهما الى من نسبة الى الاخر وبنه **فول** واذا كان المحمولان انسانا بوجه من
 ذلك ان الوجود ابتداء والوجود في الزمان الثاني الى الزمان الاول الى الزمان الثاني على الاستمرار
 المعاد فان كان هذا المعاد زمانا ثابتة من الزمان الاول الى الزمان الثاني على الاستمرار
 كان بينهما موضوع واحد له محمولان اما اذا لم يكن له ذات ثابتة مستمرة لم يكن بينهما موضوع
 واحد بل شيان متمايزان احدهما الموجود في زمان الابتداء والاخر في زمان الاعادة
 فلم يكن الاعادة في الحقيقة اعادة بل ايجادا وموجودا في قول **فول** فليست اياه مطلوبة
 كما كونه اياه يحصل بان يكون كل حصل له في خارج ويكون داخل في هو بنية وشخصه
 يكون داخل في الزمن ولا ينافي ذلك عرض العوارض الذي منه له ويكون ان يقال يجوز
 للاربي لا يمكن ان يوجد في الزمن مع جميع شخصاته كما انه لا يمكن ان يوجد شخص واحد
 خارج في ان واحد في مكانين فظهر ما قلنا ان اشكال خاص في العلم ببارس تعالى ببارس
 فتأمل **فول** كما يكمل الفعل بطلان تقدم الشئ على نفسه تقدما ذاتيا صحيح ان تقدم الشئ
 على الآخر بالزمان ان يكون زمان وجود الاول قدما على وجود الثاني ولا يتم استحالته في نفسه
 في الشئ الواحد اذ يمكن ان يكون زمان وجوده زيدا مثلا متقدما على زمان وجود الثاني
 فان الزمان الماضي من الزمنة وجوده مقدم على الزمان المستقبل من الازمنة واما الازمنة
 في الدور فهو ان يكون زمانه متقدما على زمان مرتبة ولا يكون موجودا في تلك المرتبة بعينها
 وبنه مستلزم لاجتماع النقيضين فان تقدم اعلى ب مثلاً بان ذات وجوده ان مرتبة
 مرتبة متقدمة على وجوده وما حقه عنه عبارة ان لا يكون لوجوده تلك المرتبة بل له
 مرتبة متقدمة عن مرتبة وجوده **فول** والحاصل ان المعاد الجسماني اذا قيل بتجرد
 انفسه هو مذهب الامام الغزالي والراغب وغيرهم لم يبق الاشكال في المعاد الجسماني
 اذ المعاد هو تعلق النفس ببدن المركب في الاجزاء التي لا يتجزى التي يكون اجزا اصلية
 مادية للبدن قبل ذلك الشخص الان في يكون في حقيقة هو النفس الناطقة قال الامام
 المحقق حجة الاسلام في كتاب الايمان النفس الناطقة لطيفة ربانية روحانية لها طلب
 الجسمانية فخلق ذلك الطيفة هي حقيقة الان في فعله ما ذكر ان الشخص الان في
 هو ذلك النفس وان البدن آت له **فول** والجمع بين ما بين السعادتين في هذه السورة غير ممكن

في نظرنا هو لان الجاهل بين معرفة الله تعالى ومحبة وبين انزال الجسمانية ما دفع للكثير من الناس
وان اراد بعبادة الارواح استغفرها في معرفة الله تعالى وتجلي انوار عالم القدس كما فهم قوله
لان الان مع استغفره في نفسه ان استغفر النفس بالتخلي المذكور ومعرفة الله تعالى
ان يكون بكنائسها متوجه الا ما ذكرنا اذا كان النفس متوجهة بالكلية اليه باسمه ليس له جمع
بين السعادة والروحية والسمائية التي هي الذات الجسمية الا ان يفسر بعبادة
الارواح لشي لا يكون ان يكون في هذه النكوة وفيه ما فيه **قوله** ولكنه في الباب مع
انه تعالى يعلم تفاصيل اعمال العباد يمكن ان يقال ايضا ان الحكمة رفع نوبهم انظروا في غاية ظهور
العدل على اهل الموقف فانه لا يدخل المؤمنون في الجنة والعاصون في النار فغير حساب
لم يظهر سبب ادخال كل من الطائفتين في مقام فصار العدل محققا على بعض **قوله** وعلى ذلك
حمل قوله تعالى وان منكم الا وارثا هذا تفسير الورود على قول بعض لكن المذكور في بعض
التفسير انهم اخلفوا في معنى الورود ههنا فقال ابن عباس والاكثرون معنى الورود
ههنا الدخول في دارها والبر والنجاة التي هي من الله المتقين منها وقال بعضهم المراد من الورود
للصعود والروية والقول الاول اصح وعليه اهل السنة **قوله** ووجه الاندفاع ظاهر ظاهر
ان ما ذكره للقرآن يندفع بالكلية ما ذكره ههنا بوزن صحابى لان العمل لا يجعل الاعمال
الصالحة اجزا ما فواربته في كل بعض الشبهة المذكورة وههنا ان الاعمال اعراض وقد
حدثت وعلى تقدير اعادةها لا يمكن وزنها فندفع ما ذكره ولكن الشبهة الثالثة هي ان
متعادلا حلقه عند الله تعالى فوزها عتبت لا يندفع ما ذكرنا كما لا يخفى ووجه اندفاعه
يحمل ذكره في بيان فائدة حساب وهو قوله وحكمة **قوله** يكون عرضها كعرض
السجود والارض فيه انه لا يلزم من مجرد كونها فوق السموات السبع ان يكون عرضها
كعرضها كما لا يخفى والاولى ان يقال اذا كانت الجنة فوقها يصح ان يكون عرضها كعرضها
غير اشكال **قوله** فان افعال الله تعالى غير معللة بالاغراض فكذلك ان تقول هي وان كانت
غير معللة بالاغراض لكن لا بد في فعاله من حكم حتى لا يكون عبثا اذ هو لا يبيح بالحكم فالاول
الاقتصار على قوله ليس علينا بيان وجه الحكمة وروية لا يكون قبل دخول النار اجمالا
فيكون بعد خروجه عنها يكون محلا فيها فكذلك ان تقول لا يلزم من ان لا يكون رويته قبل
دخول النار ان يكون بعد خروجه عنها لم لا يكون ان يكون حين الدخول في النار حتى يفتني

الغرائب بسبب الايمان فيجب ان يقال ان الايمان جبر رويته لا يكون قبل الدخول في النار ولا في
حال الدخول فيها اجمالا فيجب ان يكون بعد ما خروجه عنها **قوله** كما لو قيل رجلا يعتقد انه
معصوم الدم في ظاهر العبارة قال على انه دابلية مثلا لان لما شعر بها وان الركب بالدين
في رويته خفا اذ لا يظهر ان يكون اشعار بها قبل اشعار اصغر الكبار فينبغي ان يجعل
مثالين للكثرة بالهذه المذكور وهو ما قرن به حد او لعن او وعيد به والعرض من التمثيلين
المذكورين انهما كثران مع انه لا حد بينهما فيلزم ان يكون كذا الاول الكثرة ناقصة
فينبغي ان يقال ان من عكس كلام من انما يصح بظننا او يعتقد ما مفقود ثم كذب
ظنه كما لو قتل من بظنه معصوما فبان مخرج القتل وكذا ذلك فانه يفتني بعينه ويورد
شهادته وروايته لكن لا يذ فظهر ان القتل كبرية ولكن لا بالمعنى الاول بل بالثاني
قوله وقوله تعالى ربنا امتنا اثنتين واثنتين اثنتين فان قيل هذا يدل على وقوع
الحيوة في القبر فلا يدل على ادعاء من العذاب في القبر قلنا ذكرنا في شرحه انما صدم ما ينجم
هنا وهو ان الحيوة التي في القبر لا يكون الا بموجب ثواب او عقاب بالايمان وعلى
هذا القول المعلوم ان حيوة العصاة والماخرين في القبر ليس للثواب فيكون للعقاب
ولا يخفى ان ما ذكر من العصاة انما هو فيما لم يقع القول عنهم فان قيل ذكر في ابدل
يدل على ان حيوة الميت في القبر للثواب والعقاب واما ان حيوة بعض العقاب فيه
فلفظ العذاب في ابدل يعلم قلت في الاطاريق بعض منها ما ذكرنا في الشرح وهو قوله صلى الله
عليه وسلم ان احدكم اذا مات يحيا فان انظر ان الخطاب للمؤمنين فيكون قوله عليه السلام
وان من اهل النار حكم للمؤمن العاصي المحكوم بغدا به ومنها قوله عليه الصلاة والسلام استغفروا
الا انه فان يدل على ان عذاب الشخص الغير المستتره بسبب عدم الاستغفاره ما ساق في القبر
فيكون هذا الحكم خصوصا بالمؤمن العاصي لا الماخر اذ ليس له عذاب القبر بسبب ذكر
وايضا استغفروا لانه خطاب للمؤمنين وتعايل ان يقول اذا كانت الحيوة في القبر
لا بموجب ثواب او عقاب كما ذكرنا في شرحه المعاصد لزم ان لا يكون بعد الامانة في
القبر ثواب ولا عقاب مع ان النصوص يعارضه فليح في الشرح وهو انه اذا مات
احدكم فيه عوض عليه مفقوده بالغداة والعشي **قوله** فصحح الايمان بالملائكة
والوحي اتم عليك فان قلت ينهم ما ذكرنا من لم يصيد في بيت هذه النبي صلى الله عليه وسلم

الملك مع عدم ما هده اصحابه له لم يكن مصداقا للملكية والوحى ذلك ان تقول
 لا يترجم من نفي روية النبي صلى الله عليه وسلم الملك عدم الايمان بالملكية والوحى اذ الجائر
 وجود الملكية والوحى مع عدم ما هده الملك فان الدين الصحيح صريح في ان الوحى كان
 في بعض الاحيان بدون ما هده الملك فالجواب ان ما ذكرناه يجب الايمان بان الوحى
 قد يكون هذه لما ثبت في صحاح الاخبار حيث نفي صلى الله عليه وسلم بان اجابا بمثل
 في الملك وفي غير ذلك الموضوع وان رايه بقوله فتصحيح الايمان بالملكية ان تصحيح
 ما ذكره وان يعلم على الطريق التي وقعت **قوله** واذا كان العذاب الم اللذخ في اي اذا
 كان العذاب الم اللذخ سولو كان ذلك اللذخ حبا وتجيلا كما في التام فلا فرق
قوله والتصدقين با واجب ان يعل التصديق بما كانا واجب او وقوع انواع العذاب
 انما غير معلوم من خصوص الشرايع وانما العلوم المتفق وقوع العذاب **قوله** وهو بعد
 الاحياء مختار في تصديقه بجهل ان تقول على مذهب الاشاعرة وهو ان فاعل الاشياء
 بجميعه او لا بالاستقلال هو الله تعالى كان ايجابا والكذب على الله الذي اوجب من فعل
 الله فهو بغير تكذيب الله تعالى اياه لانه اجري على الله الكذب ولو سلم انه لا يفيد
 الكذب ولا اقل من انه يفيد الكذب فيه فلو كان مراد الله تعالى من اجابا وملت
 تصديقه للشيء بوجوبه لا يتكلم الميت اصلا او يتكلم موافقا لدعوى نعم على عذوب
 من جعل العبد فاعلا لافعاله بقدرته واجابا به يتم الدعوى المذكور والحوادث لو تم
 ما ذكره لول تكذيب الكفار للانبياء على تكذيب الله تعالى اياهم فان تكذيب الكفار
 لا انبياء فعل الله تعالى **قوله** والحوادث المتقدمة على دعوى النبوة كرامات هذا
 خلاف ما فهم من كلامي شرح المفاصل فان المحققين على ان حوافر العباد المتعلقة
 سعة الشئ اما انما يصح ما سبقت من اعادة النبوة او كرامة والابا اذ الله على امره
 نهى اي عاكونه ما رواه منها من عند الله تعالى قوله تعالى قلنا يا ادم اسكن انت وزوجك
 الجنة فكلوا منها رغدا حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة **قوله** فهو بالوحى يرد
 عليه ان النص لم يكن نبيا عند اكثر اهل العلم كما صرح به بعض المفسرين مع انه كان مأمورا
 من عند الله تعالى كما حكى الله تعالى عنه في قوله تعالى واطعته عن امرى فانه يدل على انه
 مأمور من عند الله تعالى بفعل محض موسى على حكم الله تعالى عنه **قوله** والامر قد كثر في ايام

وقد كثر

وقد يكون بالوحى فالاول استدلال على نبوة ادم بقوله تعالى قلنا يا ادم فان الخطاب بقول
 حقيقة من الله تعالى لا يكون الا وحيا كما صرح به العلماء وتفسير القول بالالهام مأول لما
 باع **قوله** فانهم لا حلال دينهم بالنسج والتحريف كانوا في ظلال من انقول
 بل انهم مشركون قال المفسرون في تفسير قوله تعالى ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا
 الا قوله في المشركين ان قوله تعالى وما كان تعريض باليهود والنصارى بانهم مشركون
 لا ينسب اليهم غير ان المصحح **قوله** او كونه في اله رجلا اعلم ان الفصاحة والبلاغة
 بحيث لا يتعد البشر كما ذهب اليه الجمهور ووجه نظره منه ان هذا الوجه هو الاصح وقيل
 ان يقول كون اعجازه بصرف الله تعالى اياهم من المعارضة مع القدرة او صرحهم بان
 بسلطهم العلوم التي يحتاج اليها في المعارضة اظهر في الاجازة وافي المضموم ومن وجد
 في نفي القدرة على المعارضة مع عدمها او وجد ان العلوم المذكورة سبقت عند كل
 منها الجبر دليل على ان القرآن من عند الله لا يتبرع معارضه بخلاف ما اذا كان
 اعجازه ببلاغة او كونه البلاغة امر يخفى على كثير من الناس قلنا كون اعجاز القرآن
 ببلاغة بغية غاية الشرف والكمال بخلاف ما اذا كان اعجازه باحد الامرين
 المذكورين اذ لا يحصل منهما كمال القرآن بل لا اعجاز بسبب شئ اخر **قوله** ولا ينبغي
 فان قيل لا ينبغي ان عيسى عليه السلام ينزل بعده الى الارض وهو نبى فكيف لا يكون نبى بعده
 قلنا المراد انه لا نبى بعده لا نبى بعده لا يكون تابعا له لكن عيسى عليه السلام
 اذا نزل يكون تابعا لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم على ورد في الحديث كيف انتم اذا
 نزل ابي حريم فيكم واما حكم منكم قال شرح الحديث معنى اما حكم منكم انه حكم بنبينا
 لا بالانبياء وانه يصلح معكم بالجماعة والامام من هذه الامة او وضع للظهر موضع
 المضرب فليما هو متكلم منكم والعرض ان فيكم وهو على دينكم **قوله** كدعوى الربا
 الظان هذا مما لا مابة في ذكره لان كلامه فيمن كان سافيا في الواقع وفي كان كركت
 فظاهر انه غير كاذب في دعوى النبوة لكن قال في شرح العقاب ما في المواقف و
 شرحه موافق لما في شرح العقاب **قوله** ولا ينبغي باين اول كلامه الاحتمال اول
 كلامه اي كلام العقاب باستقناز في شرح العقاب ران على جواز صدق وعقدان
 الانبياء عند الجمهور بعد البعث لانه حكم بان ما يترصد والذين منهم منواتا

محول على كونه قبل البعثة واما مصروف عن ظاهره حتى لا يكون دينا ان المكنى
 وان لم يكن كان محمدا على ترك الاله **قوله** وعن الضارب عند اقل صاحب المواقف
 في اول الكلام واما الضارب بجوزة الجهور والالباب فانه الى انه لا يجوز صدور الصغرة الا
 بطريق السهو والخطا في التناول ووافقت ارجح العلامة ايضا بناء على هو
 المختار عندنا وهو ان الانبياء معصومون في زمان نبوتهم عن الكبائر مطلقا وعن الضارب
 عند اظهر ان ما اختاره خلاف للجهور والمعقول من المحدثين **قوله** في العبارة ان تغير
 واختاره مذهب المحققين من المحدثين والسلف الصالح اذ في عبارة تطويل بل ما
 بل عبارة موهومة او الامران مذهب السلف الصالح غير ما اختاره صاحب المواقف
 فان حسنات الابرا رسيئات المقربين الابرار منهم الصالحون والمقربون هم الكاملون
 والمؤمنون العارفون فالمراد من السنية ليس الزنب الحقيقي بل ما يكون نقصانا
 نسبة الى من صدر عنه والمعنى انما هو شريف الى من ليس له الدرجة العالية من الكمال
 يكون حسنا بسنية لا من وصل اليها وكذا اعتبر عن ترك الاله والصادق من الانبياء
 صلوات الله عليهم بملطفه ان ثبت اشعارا بان صدره ومثله عنهم كان ذنب حقيقه و
 تنبيه به فانه لا يبيح انهم العظيم **قوله** وعند المعتزلة وابن عبد الله الجليلي ان الملائكة
 العلوي افضل من الانبياء المذكور في المواقف لان نزاع في ان الانبياء افضل من الملائكة
 السفلية بقرينة قوله ومن الملائكة السفلية بالاتفاق ولذا ذكر في المواقف انه لا نزاع
 في ان الانبياء افضل من الملائكة السفلية والارضية انما النزاع في الملائكة السماوية
قوله فان لهم حج فان قيل لا ينبغي ان اعمال الملائكة ادوم فيكون دايما مستمرة قلنا نعم انما
 كانت الملائكة معصومة على العبادة بلا مانع لم يكن لهم مشقة فيها اصلا وان كانت دائمة
 فيكون العمل القليل الشاق افضل من اعمالهم الدائمة المذكورة **قوله** لان ذلك انما يدل
 على كون الله اشرف مؤمناته فان كان المؤمن افضل كان اشرف لان كثرة التوابع
 عبارة من رفع الدرجات فاذا كان المؤمن افضل كان ارفع درجة من الملك وكل ما كان
 ارفع درجة اشرف قلنا لان ما ذكرنا من تفلية المؤمن عبارة عن عوض اعمالهم من
 اكثر عوض اعمال الملائكة اذ لا يزم منه ان يكون المؤمن ارفع درجة اذ يكون ان يكون
 الملك ارفع درجة باعتبار الكمالات التراتبية التي حبست جبرها كما ذكر في الشرح

مثلا اذا عمل الشخص سره عملا لا يكون له كثرة مشقة في ذلك الفعل عوض له بقدر
 مشقة ايضا كان الشاق افضل اي اكثر اجرا وتوابا مع ان العامل يشرف في حرفة من
 انما في **قوله** وقد عدهم اللام بجا ري لا يخفى انه عده بعضهم لا كلام **قوله** للمتنو به بكائية
 قلبا له جانب قدس المذكور في شرح المقاصد ان الولي هو العارف بالله وصفاته
 المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهاك في الفئات والشهوات
 وكرامته ظهور امر خارجي للعادات من قبله غير متعارف له عوى النبوة انتهى وليس
 ما ذكره ان رجع العلامة وهو للمتنو به قلبا له انما **قوله** واسم عبد الله في حقه لو
 ترك ذكره في الاشارة لكان اوله لانه وصف لاجز من الاسم **قوله** فانهم زعموا النص
 على انه بكر زعم بعض اصحاب النص عليه فصاحبا وما هو مردى ان النبي صلى الله عليه وسلم
 قال اتوني بقرطاس كتب لا به بكرت بالانكشاف فيه اثنان ثم قال يا اي الله والمسلمون
 الا ابا بكر وزعم الحسن البصري انه نص عليه النص لاني وبقرته في الصلوة في زمان مرضه
 صلى الله عليه وسلم **قوله** اما نصا جليا واما نصا حقيقا اما النص الحقيق وهو الذي لا يعلم المراد
 منه بالضرورة فاما في السبعة واما النص الحقيق فغنى الامامة **قوله** واما صبغة
 افضل من صوغه بزيادة في معنى المصدر بهذا اذا كان الفضيلة مطلقا فغنى الكمال ويمكن ان
 يقال ان كان الفضيلة ههنا بمعنى كثرة الثواب كان الافضل بمعنى اكثر ثوابا **قوله** والتلفظ
 بكلمتي الشهادتين فهو كاف في حقه في تناص صريح في ان الصحيح والاصح ان ترك
 التناظ بهما موجب اكثر في الحقيقة لا اكثر الظاهر وانه غير ذكر في المواقف في المقام
 بل المذكور فيها ان مذهب الشيعة الاشعرية ومن تبعه ان الایمان هو التصديق بما جاء به والاقرار بقرينة
 نعم الله كونه في مثل العقاية السنية ان الایمان هو التصديق بما جاء به والاقرار بقرينة
 بعض العلماء وهو اختيار شمس الائمة وحق الاسلام ومذهب جمهور المحققين الى
 انه التصديق بالعلف انما الاقرار بشرط لا جواز الاقرار في الدنيا فان التصديق
 انقلب امر باطن لا به له من علامة من صدق بقلبه ولم يقر برببه فهو مؤمن عند
 الله تعالى وان لم يكن مؤمنا في احكام الدنيا ومن اقر برببه ولم يصدق بقلبه كالمنافي
 فيعكس وهو اختيار الشيعة في منصور والنصوص معا فانه لذلك اهل كلام فاعلم
 ما قلنا ان الاقرار ليس بشرط لكن الشخص مؤمنا عند الله تعالى وهذا خلاف

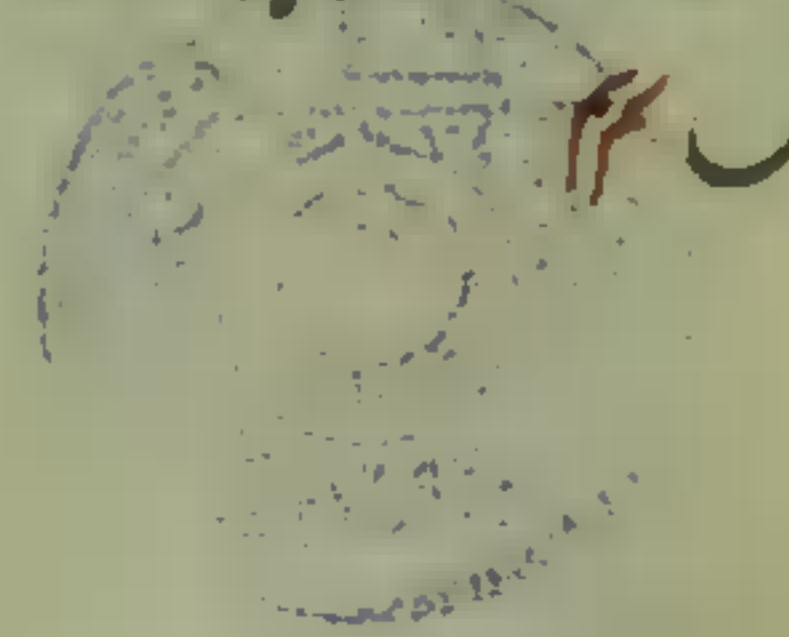
المذكور في الكتاب نعم ذكر القاضي البيضاوي في تفسيره انه احتلف في ان مجرد التصديق
بالقلب هل هو كاف لانه المقصود اذ لا بد من اقتراح الاقرار بالتمكن منه ولعل كبح هو
الثاني هذا كلامه وهذا ايضا مخالف لما نقلنا من الكتب وان رجع الصلوة والحق القاضي
فيما ذكر قوله فان مجرد لا يعطف على كلمة فيه نظر فان التخصيص بعد التعميم في مثل قوله
خافوا على الصلوة والصلوة الوسطى من عطف الجزاء على السكوت المذكور في بعض التفاسير
ان الاصل ان لا يعطف الجزاء على السكوت فانظر ان العمل خارج عن الايمان واما انه لا
لا يعطف الجزاء على السكوت اصلا كما هو ظ كلامنا في فقه ما فيه **قول** كان لفظ الايمان
عندهم موصوفاً بهذا كلف بعيد مستغنى عنه او يجوز ان يكون مرادهم من الايمان
الفهم بهذا الايمان الكامل واما بعد الايمان بالسكوت في ترغيب العباد في الاعمال
فانهم اذ هو بهذا الاطلاق ان الاعمال حرة طاعة الايمان عند الله تعالى والمعنى لم يعمل الصالحات
كان كافرا فمن سمي ذلك استعمل بالاعمال حرة من الكفر وان لم يكن مقصودهم حقيقة
ان الاعمال حرة الايمان بل الايمان المقابل عندهم هو التصديق **القول** ولا ينافي
بينه وبين ان احتمال الثاني لان يكون اطلاق اللفظ عليه حقيقة او مجازا يعني
تردد النظر في ان اطلاق لفظ الايمان على مضمون الاحتمال الثاني وهو المقدر
المشرك المذكور هل هو حقيقة او مجازا يعني اطلاق لفظ الايمان على هو التصديق
فقط كما هو مضمون الاحتمال الثالث حقيقة واما على الاحتمال الثالث فنرد في
انها حقيقة او مجازا وانه مستفاد من قوله فكان لفظ الايمان موصوفاً للقدرة المشتركة
قول الرابع ان يكون الاحتمال خارجا عنه بالمكانة لا يخفى ان الاحتمال الثالث وهو
كون الاحتمال اثارا خارجا عن الايمان خارجا عنه بالمكانة ايضا لان يكون المراد
بكون الاحتمال خارجا عنه بالمكانة ان لا يطلق لفظ الايمان على التركيب من العمل وغيره اصلا
لا حقيقة ولا مجازا **القول** ليخرج الكفر انفاذ كما ان الكافر المعاند حصل له التصديق
الذي هو احد قسمي العلم مع الحكم بانه كافر ان الشرع حكم به **القول** وقيل التصديق
هو ان ينسب اليه قوله وان لم يصح المحرور فان نسبة التصديق اليه شيء بالاختيار
شيء والانتفاء والقبول شيء اخر فان الانتفاء والقبول هو الرضا وهو غير نسبة
التصديق فان الرضا ويصل القلب الى الشيء وابتناء به وهو غير النسبة المذكورة

غاية الامر ان يعلم ان يكون لازما لها **القول** لان الاختيار الذي استقبله الفلاسفة
لا يخفى ان الفلاسفة لم يقولوا ان الواجب لها اختيار بل يقولون بانه موجب لذات
وانما يقولون انه لها قدر يرجع انه ان شاء فعل وان لم يشأ لم يفعل قال في شرح
المواقف الفلاسفة قالوا ايجابه لها على العالم على النظام الواقع من لوازم ذاته
فيمتنع حصوله عنه فانكره القدرة بالعلم المذكور لا اعتقادهم انه نقصان واشتقوا
له الايجاب من علمهم انه الكمال تمام واما كونه قادرا بمعنى انه ان شاء فعل وان لم
يشأ لم يفعل فهو متفق عليه بين الفريقين وعلى هذا فالاول ان يقال ذكر الحنا راجع
الى القادر احتراز عن منه هب الفلاسفة فانهم قالوا بانه لها قدر ركن قد ينافي
الذي ذكره ليس مخاربا للاختيار فلما صرح بالاختيار علم ما هو منه هب للفلاسفة
قول فان القادر قد يضطر الى الفعل فيفعله بغيره ثم يرد دليل اخر على ذلك ايضا
بعد الله في العبارة ان يقال وان القادر قد يضطر الى حجة يكون معطوفا على قوله
يعني الصانع لان الاختيار **القول** فعلا كان او قولاً هذا متعلق بقوله يعني الصانع
بما في الكفر لا يلزم ان يكون بالقول بل كما يكون بالقول يكون بالفعل الا ترى ان الفلاسفة
حكموا بكفر من سجد الصنم والحق المصحف في القاذورات **القول** لانهم تنزهوا
عما يشبه الظلم والافتحاح في هذا وما سيجي مما ذكر في نفى تكفير الجبرية به لان على ان عدم
تكفيرها لانها بقصد ان يذكر التعظيم الله تعالى وتقدس عن سمات النقص ويرد على ما
ذكر ان المجوس القائلين بالنور والظلمة قصدوا به ذلك تعظيم الله تعالى وتنزهه عن احوال
النسب والاولى ان يقال ان تكفير المجوس بانه ليس في النصوص ما يمكن ان يستنبط ما
ادعوه بوجوبه من الوجوه بخلاف ما ادعاه المعتزلة والبرية فان بعض النصوص يدل
على دعواه وان اجيب عنه كما ذكر ولا يلزم مع اجوبتها في كتب الكلام **القول** وان
يكون جزء منه من ضرورات الدين لا يخفى ان كون الشيء من ضرورات الدين على ما ذكر
في تعريف الايمان ان يكون بحيث تعرفه العادة وكما صحت واذا كان كذلك فلا حاجة الى ذكر
كونه مجمعا عليه لانه يتفهم عن ذكره بل كونه من ضرورات الدين مستلزما له ثم
ان قوله و بدون القيد الاول لا يثبت التكفير اصلا لغيرهم ان يكون شيء من ضرورات
الدين ولم يكن مجمعا عليه وفيه نظر والاولى انها التقسيم انه ذكر بعض الفقهاء المحققين

وهو ان من جحد مجعاً عليه فيه نص وهو من امور الاسلام الظاهرة التي يتركها العوام
والخواص كالصلوة والزكاة وكذا من كفر من جحد مجعاً عليه لا يعرفه الا المتأخر
فليس بكافرو من جحد مجعاً عليه ظاهر الا ان فيه فني الحكم بتكفيره خلاف هذا كلام
ان رجح العلامة احراز بتكفيره **قوله** قلت ولا يبعد ان يقال اذا علم بحكم ما ذكره من
العناد ونصب الخلاف وابطاع الفتنة بين اهل الاسلام لا يوجب الكفر اما الاول فانه
الفساد في نفي الحكم المجمع عليه ليس بكفر اذ في الاجماع ليس بكفر في ذكره الفرائد واما
ابطاع الفتنة ونصب الخلاف بين اهل الاسلام فظن الاول ان يقال على ذكره
بعض محقق الفقهاء وانما ذكره هو انه اذا صدق الجميع على ان التوهم ثابت في
الشرع ثم حمله فانه يكون راد للشرع وانما دجن في اصحاب النبي بما يوجب
تكفيرهم في الظن منه تكفير جميع الصحابة لا تكفر واحداً وجاعه منهم قال بعض الامة
الكبار من الفقهاء واستب جميع الصحابة ككفر وكذا استب واحد من الصحابة من حيث
هو صحابي لانه فيه استحقاق نحو الصحبة فغلبه بعض بابني صلى الله عليه وسلم اما
سب اليه بكفر وغيره من الصحابة فلم يجره فقط ما يقتضي كفرة ولا **قوله** يستعلى
انه يعرف منها في الظاهر ان يقال حكمهم بالمرية انها خلاف الاجماع بشرط
المنع كواذا القول كونه في الدنيا لا يستلزم شيئاً مما ذكره خلاف الاجماع
واما انه يستلزم دعوى النبوة كما سيجي فيه حياء او يمكن ان يكون زعم انه
التعالي **قوله** والصحيح هو الثاني فان قيل ان ندم شخص على ذنب كونه ذنباً
فعدم ندم على ذنب اخر لا يتصور لا شراك العلة فانه اذا كان محرم وكونه ذنباً
لوجب الندم ووجب الندم على كل ذكر وان لم يكن الندم محرم وكونه ذنباً ولا
يكون توبة قلنا المعتبر حصول الندم على المعصية بمعناها وهذا لا ينافي ان يكون
الندم على معصية بعينها حاصل ولا يحصل الندم على معصية اخرى او يجوز ان يكون
الباعث على الندم على معصية العلم بعينها مع انضمام شيء اخر اليه ولا يكون بائناً
عن الندم على معصية العلم بعينها مع انضمام شيء اخر اليه ولا يكون بائناً عن الندم
على معصية اخرى لعدم انضمام ذلك اليه مع الباقى على الندم محرم والعلم
بالمعصية او المراد بائناً على الشيء ما يكون العلم بسببها له ويمكن ان يكون شيئاً

منها

منضماً الى العلم بفتح معصية خاصة ولا يكون ذلك الشيء معلوماً مع انه بسبب اصابة
الصحابة العلم بفتح المعصية الخاصة يكون العلم المذكور بائناً على الندم ولا ينعقد ذلك
الشيء الى العلم بفتح معصية اخرى مثلاً اذا كان رغبة احد في المعصية اقل من
رغبة في معصية اخرى يجوز ان يحصل منه الندم على المعصية الاول دون الثاني
بواسطة تفاوت الرغبة **قوله** وفيها لا يفرنا من اذ صرح الفقهاء
انه لا يقطع الوجوب بانك ثم ان قولنا ولا بشرطه اي شرط وجوب
وندمه يدل على ان شرط الندم ان يظن قبوله لكن ليس كذلك بل قال الفقهاء
ان علم انه لا ينفذ كلامه لكن لا يحاط مكروماً ملاك المنع ويستحب وهذا
هو ما قال من انه اذا لم يجب ندم ظن القبول **قوله** فخره عمر رضي الله عنه
فان قيل لم لم يؤذبه قلنا لعله المنكر انما استعمل به الرجل يترتب عليه التقدير و
الامام ان يعفو التفرير ويتركه ان راي المصاحبة فيه ويمكن ان يقال انه وكش
على فعله والامام ان يقتصر في التفرير على التوبة فيكون معنى قولنا وبشرطه ان لم يشر
للامر عليه بل اقتصر على مجرد التوبة **قوله** القدرة الغريبة المؤثرة في الطائفة
ان الشيخ الاشعري لا يقول بتأثير القدرة ولا تفصيل القدرة الى الغريبة والبعيدة
بل المنقول عنه كما وجد في الكتب كالمواقف انه قال القدرة لها دنة مع الفعل
ولا يوجد قبله نعم قال الرازي ان القدرة بطريق على محدود القوة التي هي مبدء الافعال
المختصة للحيوانية هي القوة ولا شك ان شيئاً لا القدرة من خارج سواء في الفعل والقدرة
بطريق ايضا على القوى المستجمعة بشرائط التأثير كلها ولا شك انها هي هذه القوة المستجمعة
في الفعل والاشعري اراد بالقدرة القوة المستجمعة بشرائط التأثير فذلك حكم بانها
مع الفعل ثم قال صاحب المواقف وفيه نظر وجه ثالث قد ستره بان القدرة
الحادثة ليست مؤثرة في الشيء فكيف يمكن فيصح ان يقال انه اراد بالقدرة القوة
المستجمعة بشرائط التأثير **قوله** جعل الاسباب متوافقة بهذا المعنى مناسبة
بمفعول القوى ظاهر المراد المقصود من التوافق التوافق في حصول المقصود فقلنا
الله تعالى ما يجب برضى والحمد لله اولاً واخيراً وصلى الله على خير خلقه محمد وآله
واسمائه اجمعين



Vertical columns of text on the left page, likely bleed-through from the reverse side.

Vertical columns of text on the right page, likely bleed-through from the reverse side.

علم را با وجود احد و نیلور خالق وجود نبه بر در صحر را اما خالق خلق وجود
 بر در رسه خبر صحر را اما خلق بسط خلق وجود نبه بر در رسه در کبر صحر
 اما خلق وجود نبه بر در نیلور بر غیر صحر اولین وجود نبه بر یک دکلر
 بلکه بنظر امواج در در **مثلا** بر اولین وجود خلق و اقلیدر
 یعنی اول خلق اولان نور در نور و وجود حمله خلق و اقلیدر
 خلق بنور و اقلیدر یعنی انقلاب در انقلاب انقلابی تا نهایت
 خلق و اقلیدر **مثلا** بنور و اقلیدر انقلابی تا نهایت و کرسی اولین
 و سموات و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 اولدی و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 خلق و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 امواج انقلاب و انقلاب انقلاب تا نهایت انقلاب و اقلیدر و اقلیدر
 صور در دیوب و انواع در در سما و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 ایچون دیدر که خلق و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 بر و بری لفظه الله و توحید کلامی ده ایچون در بر لا اله الا الله هو
 و بری لا اله الا الله در اما بعضی سما و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 و هادی کبی قال الله تعالی فصل من ینشأ و یمهد من ینشأ ابدک یخیر انک
 علی کل شیء قدیر ذات کندر سما و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 القدر خیر و شر و یدیر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 و رساله لا فرق بین احد من رسله القدر خیر و شر و یدیر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 اینین کتاب و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 لک و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر

خالق قدر نبه منظر اولی و خلق قدر نبه منظر اولی و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 اول و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 اما اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 عام نبه اما ممکن و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 کبی اما اولی و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 ممکن و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 اول و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 حساب و کتاب و میزان و صراط و صیبه و جنت و عذر و بعضی صراط و
 جنت و عذر و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی
 جنت و عذر و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی و بعضی
 بو اعتقاد انک فکند بنیاد اوله سین دلبین کنشی شریعت و طریقه
 و مایه بی توحید و اصول سما و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر و اقلیدر
 صکره انکر بیان اوله **الفصل الثانی فی بیان شریعت**
 مثلا طاهر و باطن و اصول و مشایخ و وطن اصلیه مراجعت الیه بها الله و
 و دخی نه کیم بنو علی ایسه معنی ده شریعت در زیر رسول الله صلی الله
 علیه و سلم نهاده واقع اولدی و وطن اصلیه سلوک الیه مراجعت ایدر و اصحابه
 ایدر و سنت اولدی و باطن ایچون و طریقت ایچون اولان افواک
 و اقوالک حمله سی ده طاهر و شریعت در و طریقت شریعت بنسب در

باطنه اولور ز بر شریعتین مراد آخرت و لقاء الله در **مثلا** سبعون اولی
ما به شریعت اولور باطنه اولاشدر و اینچی ما به طور نفیحه اولاشدر
و اینچی ما به طور معرفت اولاشدر و دورنجی ما به حقیقت اولاشدر که اول
سلوک انبیاء در شیخی ما به اولور لمن صلیه معرفت اولاشدر الهی البخی ما به
وطن صلیه اولاشدر که کمالها الله اول عالم حق بقدر و بدیخی ما به
الور الله تعالی اولاشدر که کمالها الله دیر دیر رسول حضرت علی
السلام بیورشدر که شریعت بر اعاج کی در و طرفت انوک بود اقلر
کمی در کم باطنه اولور معرفت بر اقلر کی در حقیقت بیشتر کی در
و حقیقت در حکم معرفت نوزد کی در اما اسلام بناسی شریعتین
فصل در قال النبی صلی الله علیه و سلم فی الاسلام علی خمس اما کرمه اسلام
شس بنا اورینه قائم را باشن بنا ایله شریعت بتون اولور ز بر شریعت
کتاب در دست در و اجماع امت در و قباس در و شش یکک اصولی
و اصطلاحی در شیعیان در عند ما فی دکلر بلکه بعضی کتا بدوز و بعضی
سنت در و بعضی انبیاء افکار اندوز و بعضی اقوال اندوز و بعضی
اجماع امت در و بقدره مت یکک اصولی و اصطلاحی در شریعتین
اولی ما کتاب قرآن در کتبی کتک جمله مخاسنی خیر علیه و عمل ایده انک
شریعتی بتون اولور و فی سلوک جمله سنتی بر کتبی خیر علیه و عمل ایده انک
شریعتی بتون اولور و فی اجماع امتک شریعتی بتون اولور و سلوک انکده
مستند بر رسول علیه السلام نفس مطمئنه بدن راضیه به و مرضیه به و صافی به
سلوک بتدی سنت اولور و اصحاب بدرده نفس اماره دنه لوا به و طهاره
و مطمئنه به و راضیه به و مرضیه به و صافی به سلوک بتدی سنت

اولور و شریعتین اولور و بقدره بر کتبی نفس صافی به و طهاره
ایده انوک شریعتی بتون اولور و ما به فی تلقین اولور بقدره بر کتبی
و هم سنت در و اجماع امت در **مثلا** رسول الله صلی الله علیه و سلم
بو ما به فی بتدی مدینه و تلقین بتدی فرض اولدی رسول حضرت علی
السلام صحابه تلقین ایلدر سنت اولور و اصحاب بدن امته تلقین اولور
اجماع امت اولدی و بقدره بر کتبی اول تلقین سلسله سند ما به لی شیخ
قائده بولسه تلقین الله انک شریعتی بتون اولور و ترکیه شریعتین در قال
الله تعالی قد افلح من نکرکی و تصفیه در شریعتین در قال النبی علیه السلام
لا صلوة الا بحضور القلب ای لا صلوة ای لا صلوة الا بصفیه القلب و بعضی
امدی شریعتک جمله سنت بر کتبی قادی و طوی متمنع کی در و بقدره بر کتبی
شریعتی بتون اولور و اکلور اما قائم مقام بتون اولور **مثلا** بتون اولور
طریق بتدی بود که بر کتبی شریعتک لوازمی کورسه اصل مقصود ابریک بتدی
بتون اولور اما اصل مقصود مؤمنک قلبی کلیات ایدست الله اولمقدر
قال علیه السلام قلب المؤمن بیت الله و قلب المؤمن عرش الله قلب المؤمن
مرآة الله قلب المؤمن خزانة الله اما بو حدیث موصیة مؤمنک قلبی بیت
الله اولور اکلور **مثلا** مؤمنک قلبی بیت الله اولور اما کلیات اولور
شریعت بتون اولور مثلا هر نساک قلبی طبایع حیدریت متناهی به
اما مقدار سبیط ایمان نور علیه حی اولسه تصدیق اورسیدر و صیغ
ایمانده اورسیدر بیت القادوس سید را با موضع ضعف اوزر در
بو مؤمنه مؤمن عامی دینور سلم دینور ابراده دینور اما بعض مؤمن

قلوبك بر مقدار ایمان و هم علم نوریه بیده ای دل اندک تصدیق او را سندی
 موضع ایمانده اور سید و بیت الله اول سید را با موضوع اول که
 نور زائران من منته هم من خاص و هم سید نور قال البقی علیه السلام
 بنی الاسلام علی نفس ابره رده دینور با بعضی مؤمنان قلبی جمله دن هم ایمان
 نوریه و هم علم نوریه و هم تلقین نوریه بیده ای دل است قلبی جمله دن
 تصدیق ابره و جمله دن موضع ایمانده اولور و جمله دن بیت الله اولور و
 موضع اقوال **مثلاً** تلقین ذکر نک مراد می قلبی تصفیة فیلورده ایمان نور
 و علم نور و قرآن نوری ده اول باک قلبی قبول اید و ب غرض اید و ب
 احاطه اید و جمله سی ده انک حتی اولور انک ایچون اقوال لور یمن من هم
 ها مؤمن خاص خاص دینور و هم سید دینور و هم ابرار دینور و هم مقرب
 دینور عاقبت اهل الله دینور دنیا انک قیام بر مؤمنانک دعا ای در
 فحن بولر نقطه اوله دنیا فاسده وارر زیر بولرک دعا لور کند و لور قبول
 اولور اخره انو کچون مقول و لور زیر دعادن مراد و مقول انسا انک
 نهایت ادما می موضع ایمان اقوال مقدر و لقاء الله در اول یکبیده
 معطاد چونکم انسان مایه تلقینی بو حاله بتدریجک اصل مایه انک
 بولنما سی لازم **الفصل الثانی بیان الحایة الاصلیة**
 قال الله تعالی خلقنا الانسان فی احسن تقویم قال النبی علیه السلام
 اول ما خلق الله روحی اول ما خلق الله نور روحی اول ما خلق الله
 عقلی اول ما خلق الله القلم و حدیث قدسی کنت کتراً خفصاً فاجئت
 ان اعرف خلقت الخلق یعنی ذات بار بولر کز خفی ایکن کند فیک
 بلغمی شود و کی مجتله اولار روح محمدیه فی عالم لامونده خلق ایدر

و مرید نزل

مکاتیب

و مرید نزل طوب بر نور دن قدیلد خلوت ایدردی حق تھا
 کند فی شیخ نزل سنده طوب بو مجتله توحید تلقین ایدر یک
 بیل توحید مشغول و لدر اندر صکر بو مجتله ایچی اسمانی تلقین ایدر
 یک بیل ده ایچی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی
 تلقین ایدر یک بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله
 دور و صبحی اسمی تلقین ایدر یک بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر
 بو مجتله و صبحی اسمی تلقین ایدر یک بیلده و صبحی اسمی تلقین ایدر
 بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی تلقین ایدر
 یک بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی تلقین
 ایدر یک بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی تلقین
 اصول ایمانیک حکمت بودر بولصول ایمانک نوار و جود نزل سنده
 اولوب دفع نزل سنده اولدر عشق حقیقی دینن بو مجتله و جانا نده
 دینور زیارت ایدر بغلین ذکر و بکر و ذکر ایدر بغلین غبت ریل اولر
 بولکنک و حدیث انوک ایچون مایه دینلور و عشق حقیقی و کجای
 سعادت ده دینلور اندر صکر بو مایه دن اول قدیلده فالدر انبیایه
 بو مایه دن حق تھا جبریل تلقینی ایدر عطا ایدر **مسلاً** رسول الله
 علیه السلام حضرت جبریل علیه السلام الله تعالی مایه فی تلقین ایدر
 مدینه در رسول الله و صحابه تلقین ایدر بو بکر حضرتی و عمر حضرتی و
 عثمان و علی حضرتی رضی الله عنهم رسول الله در صکر بو مایه ایدر
 اندر بولر کت تباعی ده بولر بولر بولر رسول علیه السلام
 مبارک حدیث خلق ایدر مایه سنی و ایدر و مبارک و حدیثک

حلقه مناسبتی دارا بدو مبارک حبیده خلقه تلقین ایدوب ایدوب
 خلقه مناسبت ایدرکن خلقک باطنلرند و جانلر رسوکت باطنله
 مناسبت واسطه سیده خلقه مناسبت ایدر اولدیر رسول الله حضرت علی علیه السلام
 بواسطه یوزمدی یعنی نیم مبارک روضه مایه مناسبت ایدرک و تلقین
 اولوکت دیمدر برینه خلقه دیکدر علی الخصوص شمس کی رانده غیر مزارین
 تلقین اومر لغو ذالته مایه دن محروم اولور اما زیارت و دعا و
 جائزدر بتقدیر صبر باطن کون اولان صحیح ایشا و طریقی بودر که قلبی بومایه
 مانع اولش کثیر حضرت علی دنا حجاز اولوب اهل ایشا دن اولدیر
 طالب حق اولندره تلقین ایدوب سلوک ایدر دکلر کثیره قریب
 اولدیر بومرشد کمالک سلسله ایدر تلقین مایه سید محی حضرت کدر
 قدس الله روحه عزیز سید محی حضرتند بیری زنگانی به کدر شیخ نیری
 حضرتند شیخ تاج الدین قیصری به کدر و تاج الدین حضرتند شیخ
 علی الدعشانی به کدر شیخ علی الدین حضرتند بوفیضه کدر یعنی شمس
 الدین مرموی به کدر رسوکت علم باطنی سنه و قرب ستره بونلر
 شملی مرشدلر اولدیر بونلر دن تلقین الموی لازمدر که بتنه مرمو ویره
مثلا انواعه صفتلر زیاده جو قدرنه وجهله فعلی ایدرکی بوضفندرک
 بیاندن معلوم اولور یعنی قلبیه بومایه نک مرمو نوعه فعلیه مباح مرمو نوعه
 صوت فومرشد در مثلاً بومایه نک صفت طبعیه سندن نار مثالی فومرشد در
 که قلبیک زیایم خارصیه لرینی احراق ایدرکچون و صفت رافیه سندن
 صابونی مثال فومرشد در که قلبی زیایم خارصیه لرندن پاک ایدرکچون
 و صفت بنایه لر دن فزانی و تخلر مثال فومرشد در که طالبک قلبیه

مطلب انواع صفایه

نبوب مرمو

نبوب مرمو وردو کچون و صفت بنایه لرده فزانی و تخلر مثال فومرشد در که
 طالبک قلبیه نبوب مرمو وردو کچون و صفت نرکیه سندن مرمو
 مثال فومرشد در که طالبک ذکر نورنی کند و به دیندر و کچون و صفت
 معدیه سندن کجایی مثال فومرشد در که طالبک قلبیه زیایم داخله
 لرین کند و به دوزیدرب کومر و التون کی پاک فلد و کچون و صفت
 علیه سندن ذکر قلبی لکی مثال فومرشد در که طالبک قلبیه سولیدر کچون
 و انسان نبه سندن رانی به و لدر قلب دیمه سینی مثال فومرشد در که رونا ده
 ولد ایدر بلندن کچون و داغی نک بومثالی و اریه فاسل و لته اما تلقین
 صوکنه بعض و لدرک صبی کوزیدرکی و تلقین مایه سنک قلبیه تازه لکن
 بیان ایدر اما راجی باطنیه دوش کورن اشیاخ دیردر و صفت
 مهملکه لکندن طوب و تفنک و یای و کلنک کی لر مثال فومرشد در که
 رانی نک تمییم اولدوخی اوخی ششبه که طبعدر و بمولاده دینور و بیت
 خارصیه ده دینور اوینی و بران ایدوب رانی سافر فلد و غشک کچون
 بویله و لدر رانی و هم و لدر قلب دینور بر اهل و لدر قلب رانی در اما
 کلر رانی و لدر قلب دکلر **مثلا** رانی بیت خارصیه سنده بمفهم لکن
 علم ایدر و سیم ایدی و بصیر ایدر و ماشی ایدی ابایت داخلیه رینه جانیل
 و اخی و احم و کورت ایدی همانکه سسته صندرتانی و لدر قلبیه اولدر
 اندن صکریت داخلیه جاهل لکی و اعمال کی و احم لکی و کت لکی و ضلغی
 صبرین برین زایل اولور یا سندر او لوقتن بولدر ایدر متضرب دینور
 و اصل الله دینی دینور اگر اصول سماجیه تلقین اولور لیه به متضربه دینور
 و اهل الله دینور چونک مایه تلقین انسانی بر حاله ایشا و یکک تلقین

بولغ لازم کلور **الفصل الرابع فی بیان التلقین**

قال الله تعالى فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنبك قال النبي عليه السلام
لقد علمتم انك لا اله الا الله حتى تهتم بخطابك يا شيخ امواتكم برغبتكم
اولش كوكلكم الورد يعني كوكلكم بسط طبايعه حتى اولاني ميت مشابه
سند در اخلاق زباني وارد رخص تلقين نوريه يله حتى اول خطايا كا
هدم اولو اخلاق زباني كيدر اما تلقين الفامعاسنه والفا اولاشمق
معاسنه در معني شيخك قلبنه فعل ايدن مابه طالبك قلبنه اولاشمق
اندره فعل ايدن اما بوشمق مرسنه و كيل انبيا دينور قلبنه مابه و غرائن
رسول الله دينور اما قلبنه مابه فعل ايدن شيخ بولما لك بياني بود كه طالب
حق اولك كشي اولاشمق شريعتن بوقيله اكر ظاهر مهور اولوب اهل سنت
و جماعته ايسه باطنن مريد لوندن بوقيله اكر مريد لوندن قلبنه و اولو
از اجار كس بر كس يا بوشه نوبه و تلقين الله ذكره حوق ملازمه
ايدن ذكر قلبنه شيخه و دل قلبنه علامت سر خود بيان او نمشد اما طالبك
قلبنه مشايخ ارض قابل فاسده و ارض قابل طيبه ديشلر ارض قابل
ايدن ذكر او نمقدن مراد ايدن و يانلودن نه اكره اول بند و كچون در
اما قابل طيبه ايدن ذكر او نمقدن مراد تلقين اكليل كچك مابه بند و كي اچون در
اما تلقين اول نور كن طالبك قلبنه حرارت محبت و اعتقاد طريقت
لازمه زير صوت بقدر كيميا سور كچك كوشل اولورسه دياحي باقر
قالوا يا صكره ذكر كثر احينه بيله نفوذ ايدن در ديشلر اما عزله تلقين
اني كندر طيفه دو نورب رايلي ابرار اكن مغرب ايدن و مغربي اهل الله
ايدوب علم خاصه اولاشدر اما ابرار و مقرب و اهل الله و بناي الهامه

واهل سنته و جماعته و متفق سا فرود را ابرار به جنت او معي
فضائل ديني حسنه را مقبره كناه در زير مغرب لقاء الله و نعيم
كوكلي ابريه ديشلر معني اصل مقصود اولو ايلي كزدي بر لقاء الله در
مغرب اچون و بر جنت در ابرار اچون بوايلي كزه كوكله ايلي قابو واردر
ايلكيد طلسمات بيله باغلو در بوطلسمات صفات اماره در اخلاق زبانه
دينور بوايله ايله بعلو اولو قابو به ايدن كره مراد تلقين توصيه هدم ايدوب
ايلي قبولي در اجار اندر صكره سمائي سما قابو سنه حكره اماره فضل سنت
مكدر ايلي ايله معاد نفق قبوليه كيدر كره قال الله طحاوتوا احسن الانزل
اليكم من ركن معني عمل صالح اسلام بناسي اوزرنيه نورين بنانك احسنه و
اكره در لوقان الله تعالى ان الصلوة تنهي عن الفحش و المنكر و لذكر الله اكبر مثلاً
ابرار ك تقواي مناهي ظاهر در اماره مقبرك تقواي هم مناهي ظاهر و
هم مناهي باطني لدر معني باطنه به صوره صوريه و اخلاق دمايم دينور اما
ابرار ك فضائل كيم بناي اسلام اوزرنيه نوريله حمله سیده محدن تصفيه حيدر
اما مقبرك فضائل تلقين توصيه در بناي اسلام اوزرنيه تصفيه حيدر هم
قلبه تفاقد و دني حمله فضائلك عوض جسد را توصيدك و اصول اهل سما
عوضي هم جنت و هم ديار در دني بسط ابرار فضائل صوابدن خزان
ايدن ك در نزع حاليه و قبره كرك و لوردينور ابرار و نهي خانه ده
مقيم دشال تول مقيم كزله مال و قول قلوه ايدن نور ايدن بوبك دنده
كرك اولور ديو اما مقبر تلقين ذكر كرك ملاوتی ايله مضامني شسته سن
صمدن اول صما قدر كيم اول شسته اوني خانه در كيه طبايعه و صبولاده
دينور يعني مقبله غرض خلاص بولمزدن اول خلاص و وطن صلبه سنه علم بولمزدن

متصل فخری بزرگ و وطن صلیه تحت لقا و الله فبرسد در سالک اصل
مقصود لقا و الله در خیر محلی و وطن صلیه تحت لقا و الله چون در زیر
فرائین اعظم و علم خاص فائده اولور **مثلا** معبر اولان علم رسول الله فائده
ایکی به مقصد بر قسمی رسولک مقتضی در که او که علم بیان و علم ظاهر دینور
بر قسمی رسولک قبری سرب و سر الله مقتضی در که اکا علم باطن و علم اسرار
دینور بویکی علمک اهلنه عالم در لایت ایل و حدیث ایل مثبت در و ما عدا
سنگ اهلنه عالم دیک با زید با ظاهر و باطن و جزئی و کلی علم و اصد و صد
قوتش در بر علم نفرتی ایدینه مناسبت نسبت در زیر هر کشتی و جدا شده اولان
علمی مناسبت نسبت کوره تقدیر ایدر اکا کوره اسمک شمی و نور علم
فلان علم فلان دینور زیر اهل الله علم کلمه تنسوب عالم ربانی و مدرک
کلیات اولور اما تفریده انبیین غریب قادر و قادر اولور به
از واقع اولور **مثلا** یخن ظاهر بیان اولنه علم ظاهر دینور و باطن بیان
اولنه علم باطن دینور جزئیات بدن و کلیات بدن بوند کوره قیاس اولنه
اما علم ظاهر کلیات علم عام در عوامه و خاصه لازم کلد و چون و علم باطنک
بعضیه علم عام دینور بوداخی عوامه و خواصه ده براد و یخون اما
علم خاص دینور همان سلوک اهلنه مخمور ولد و یخون یعنی مخریه و اهل الله
مخمر اولد و یخون یعنی انجی انبیایه و علم خاص بوند میراث یخون و علم
کافر کافره فاسق فاسقه مودر مودیه و فتنه فتنه ایل و زاهد زاهد ایل
و یخون خیل ایل و صالح صالح ایل و متدین متدین ایل و مری ایل تحصیل ایدینه
دیر ایدینه مزلر بر علم تحصیل اولور الانفاسین ذکر در و اما بر مکه اولور
الفصل الخامس فی بیان ذکر الدوام و جزاء الکمال قال الله تعا و اذکر الله کثیرا

لعلکم تفقهون بعضید ذکر و ایدینه مراد کوننده و کچه ده بکر در دست عشق
الشرذ که ایدینه کما بعضی انک جمله نفندن اکثر ذکر ایل کچه دیش را باج
اصطلاحده بو ظاهر دل فانی در یور لقی و ابوسم و اولور کین او یوشوس
سویلمک و ارا با بودل سرایه در بوسرایه الله یکن بر دل فی قریب کر کیده
یوریمیه و ابوسیه بودله ذکر دوام ایلر کم کا ذکر قلبی دینور ذکر قلبیه دوام
ایریمک ایلر کمک بنیادیه علامتدیر بود کبرید اولد لکن صکر ذکر قال
النبی علیه السلام المؤمنون لا یوتون بل ینقلوبون من دار الفانی
الی دار الباقی **سابع** اصطلاحده بو اولمین مؤمن باطنیه در که
بوند کاندینه داندرا کا ولد قلب دینور و جسمه حال جسمی دینور
و دخی ذکر دوام ایریمک مجزات عامدور **مثلا** اولیادین ظهور
ایدن خارق عاده لک انبیایه مخصوص اولان خارق عاده لک
مجزات خاص دینور اندر دخی تنزیل کتاب کسلر را اولیادین ظهور
ایدنک شیطان و استدارج قادر اولنه کرامات عام دینور و اوقات
خاص ده کرامات خاص دندر **مثلا** اوقات خاص رویت حقدر
و ایت انبیادر علی مخصوص حبیب اوله و مرشد کاملدر و کلام الله در
ونکه بوند بکر زوار سلوک دنیلدر و ایمان حقیقه ده ایمان خاص
دیکم خلدیه ایمان تحقیقی دیشلر **مثلا** بر کشتی ظاهر دخی ایل لا اله الا
الله دیک ایمان تحقیقی تصدیق قلبیه و بو تصدیق کرامات
تحقیقه در قلبیه دوام ایریمک دیشلر بود و اما کیم ایمان تحقیقی اصول
اسما قلبیه دوام ایریمک زیدر جمله سایلر دوام ایریمک ایمان تحقیقه
الله کیم هر ضرر و صدق هر ضرر و ترکیب سزانی و ایدر کلامی انتمشی دوام

ابرو در پیشانی یک پیمان الهی دیدی بود در نور اما نرم احوال زین
 بود که کسب شکر غریز در که ملقبین ذوالفقار باطنی در و اب جیاتور
 و روح مقدس در بو ظرفیت جتبه اند و توبه و ملقبین الدق توحید مشغول
 اولدق تا بو جتبه فلیمز انوب دوام ایکنه زیر ختبه فعلنن ذکر دیگر و
 ذکر ایله جتبه زایل و طرا اند و صکر ایکنه استی ملقبین ایلدر که دانی مشغول
 اولدق تا بو جتبه ایله اده فلیمز انوب دوام ایکنه ایکنه صکر و اوجی
 استی ملقبین ایلدر که دانی مشغول اولدق بو جتبه ایله اده فلیمز انوب
 دوام ایکنه اند و صکر در بختی و انجی استی بو طرا و زره ملقبین ایلدر
 او که دانی مشغول اولدق تا بو جتبه اده فلیمز انوب دوام ایکنه اند و صکر
 بدیکنی استی ملقبین ایلدر که دانی مشغول اولدق تا بو جتبه اده فلیمز انوب
 دوام ایکنه اند و صکر فلیمز جله اسمانک دوام ابرو کی حال ابلند و
 استماع اولند و در الد و دای دحالا ابلندی اما بو فخره بو حاله ایکی
 مرض واقعه اولدر بر سوت دوام در که هر کون سنا کی محکمه دفع اولور بر کون
 بنمروز هلاک اولوق اکلور و بری باطن ایکنی سر ایکنی شرح ایکنه
 مؤلفاندر که بر مقدار روز خوش اولور و الا دیر سوز هلاک لک
 اکلور و بر ایکنه ایکنه شرب اعلا دن اولونجی بدن طاقت کتور و
 اولور اما بو مایه بدر یک یلدر و له شملی چون نیز نیز ملقبین اولور
 یوضه طالبک ذکر نورانی کنوی نورنه دورب مایه می ایدر و آ
 یکی کیمیا طول زمانه حاصل اولور اما فضل شریعتی نادرد زینق او غره
 انی کیمیا ایدر اجداد فسادیه او غره زینق بهیضه ایکنه ایکنه
الفصل الساکس و بیان توحید قال الله تعالی فاعلم انه لا اله الا الله

و استغفر لذنوبک

و استغفر لذنوبک قال النبي عليه السلام افضل لذكر لا اله الا الله حديث قدسی
 عبدی خلقنک من اجل التوحید و خلفا الکتاب و کلمها من اجلک قال
 الله تعالی و عنصموا کل من الله حیوات منجمله در مراد توحید و اصول سما در
 و بشتر قال الله تعالی و احسنوا ان الله يحب المحسنين و مشایخ
 اعظم اصان قلبه توحید در اصول سما در و بشتر ایدر بلکل کم
 طالب اولان کشتی به لازم در کو کل جکشی مانوس ایدر و مفاصله فلیکنه
 بر لاشده و ذیر بویه ایدر کرامات خاصه بشتر کرامات خاصه نک
 جمله در بر یو در که نیت ایله کورین یوم و دخی و قتن انزیا اکلیموب
 بین النوم و البقیضه حاله تیشوب رسول الله صلی الله علیه و سلم
مثلا امام محمد غزالی حضرت زینک توحید ایکنه رساله لر و ایشل اتفاق
 ایکنه قرائت اولند اول قیسه بین النوم و البقیضه حاله تیشوب اول
 حینه بر یو حکمت کوریم که علم بر یو عمیق ایشل جمیع اشیاء اول بحر ایشل
 و معلوم ایشل اول حینه بو فخره بر طلب کلیم او صافیه بو بحر شری
 ایدیم هماندم بو بحر و دوشدم بو بحر کز زین بحره بحر لره صفا شدم بو بحر
 او صاف شدم سوال ایلدم جواب و برو ب ایکنه که بار رسول الله
 بروخی انوار ایدر اندخ رسول حضرت تیشدم صلی الله علیه و سلم ایدم که
 بار رسول الله بو بحرک بیاننه حضرت کز دین اجازت اورم کلدم دیکک
 ایکنه که مقتضای توحید ان در صورت در با بو واسطه حقایق ان در
 و باطن عالمه و لد قلبدر و لد خاص بود لدر زیر مهر کور و کینی او کون
 بلور قال الله تعالی ما کذب الفواد ماری و حصول توحید ذکر قلبدر که
 بو ولدک ذکر ایدر که ذکر خفی بود و کرامات خاصه بر یو ذکر در

و علم توید بو بحر عمیق در که اله تعالی علمید و معانی توید ایند و الله که
 بر یکید و دید و دخی ایندیکی بو کردن حق تعالی ساکلیان و جزئیان
 علم با غشدر ان اشرف علم توید علم در دید و بو علم توید که
 عطا کنه ذکر توید سبب در دید و دخی الله تعالی هر ان شاء یافتی
 مقدار بو کردن با غشدر ان شاء فی رب ایندی که بعضی بو کرک
 انصالیله عالم در بو انصاک اسمی در بو و دخی اشرف مخلوقات
 ایگو نور یعنی صیب کنید و انبیاء مرسلین ایگو نور بو دخی علم حقیق
 و علم اعلم و علم اصح بحالت دین و دخی که بو نور مثل ان سحره نسیمه و انور
 بعضی علم از بو نور که اسمی الهام ربانور بو الهام هم انبیاء ایگو
 در دهم اولیا ایگو در دید بو الهام علم خاص و علم غیب و علم حکمت و علم
 عقایق و نور دخی که بو مثل ان سحره نسیمه و انور جمله سیده علم لونی در زیر
 عقایق استیاد کشفات کونیه و ناولات روایات و معانی و تغییر
 الوافعات بو علمه سلو و بعضی بو کرک انابله عالم در بو انارک
 اسمی فیوض ربانید که ظاهر ک غریب و بطنه سلو و سائر علوم که داور
 انور که بعضی ندی انادینا و نه واریه یعنی صفات شمع که بعضی
 الهام که بعضی جامود را انادین الهام که لاهوت مظهر را اما
 نفس که اغلر طهارت با بعل انار علمه مظهر لر یعنی معنوی در دخی و مع
 بدنی بو شمع و فنی صفات ایضا ایدر س اول صفت معنوم اولان
 علمه قلب علم اولو بو قلبه بالان عالم دینور با بو شمع فانی و شرب
 اعلا بی بدنی ایضا ایدر اولو اول وقت قلبه بذاته علم دینور بلالان
 مدر که کلیات و لو علم لونی که کماله تیشک ایگو در دید و حال

بو لن کوره صورت نور لر در بدین فقره بو علم کلیم هر حاله صورت مثل نور
 حقیق حاضر بله مثال بود که **مثلا** توید که اسمی الهی در یکی قسمه توید کلامی دینور
 و یکی قسمه توید لفظی دینور و بر قسمه توید اصطلاحی دینور و بر قسمه توید معنوی
 دینور و توید کلام بیان اولسون **مثلا** ذات بار اطلاق شده و احدانیده
 و وحدانیده و خالقیت **لا اله الا هو و لا اله الا الله** دید و کی
 ذکر نه توید کلامی دینور **مثلا** حضرت حق ذات و صفاتی عالمه محصلها
 خضیلتک و ظهور نک و توید نک بیانی بششم **مثلا** اول ذات
 الله که صفاتند مخفی لکن در که اول نبه دانور و که لاتعین دیر لر یعنی
 اول و چون ایگی بیانی ذات الله که توید ذاتی در که که اطلاقیت در جمله
 جمله صفاتند منتهی اول و چون و او صبی بیانی ذات الله که توید عامی
 در که او که احدیت در صفات قدیر نک عین منتهی اول و چون و دوری
 بیانی اول در که ذات الله که توید عام سید که که واحدیت دیر لر کلی صفات
 دانند ظهور تید و چون و بیانی ذات الله که توید افها که سید
 خالقیت دیر لر سوا بی خلق ایلد و چون و دخی مفصل میان اولسون **مثلا**
 اطلاقیت **لا اله الا هو** دید و کی توید نه توید ذات دینور حقیقت غیب
 توید ذات و ام اعظم و مشرب اعلا یسی بو توید بله اطلاقیت **مثلا** الهی علیه
 السلام فی مع الله وقت لا یسفی ملک مقرب و لا نبی مرسل **لا اله الا هو** دید و کی
 توید نه توید صفات دینور صیقل و رسول نک و انبیاء مرسلین محصلها
 حقیقت نک ذات صبی و ام اعظم و مشرب اعلا یسی بو توید بله احد تید لر
 حبیب رسول لکنی احد تید بلو لر و اطلاقیت او نور در دی و واحد تید
لا اله الا هو دید و کی توید نه توید فعال دینور انبیاء مرسلین نبوت نک

و انبیای غیر سلسلین حقیقتی که تو صد ذاتی و اسم اعظم و مشرب
اعلاسی بو تو صد واحد بند و اوج ختم بسیط بحضرات خاصه مخصوص
بواج ختمک یوزند خفک قدرتی ظهور را و لیا به تمتع اولی و چون
اما خفک احدیتده لا اله الا هو و بدو کی تو صد نه تو صد ذات دینور
حبیب و لایتک و اهل الله حقیقتی که تو صد ذاتی و اسم اعظم
و مشرب اعلاسی بو تو صد واحد بند یعنی تو احدیتده و لایت حبیبک
اهل الله در نه در و واحدیتده لا اله الا الله دید کی تو صد نه تو صد صفاتی
و نور حبیبک بر ارتیک و انبیای غیر سلسلین و لایتیک و اهل الله
مفریک که تو صد ذاتی و اسم اعظم و مشرب
اعلاسی بو تو صد واحد بند یعنی بو احدیتده ابرار لک حبیبک
سائر لک بو بر لک واسطه ایله در نه در و خالقیتده لا اله الا الله
دید کی تو صد نه تو صد افعال دینور بعضی انبیا ابرار لک که جمله
اولیا ابرار لک و جمله ابرار حقیقتی که تو صد ذاتی و اسم اعظم و
مشرب اعلاسی بو تو صد واحد بند حالیتده باواج ختم بسیط کرانه
مخصوص یعنی بواج ختمک یوزند خفک قدرتی ظهور نه بسیط
کرانه دینور با انبیای و ظهور ایله اعتبار بحضرة دینور با و جمله مذکور
اولا اسم اعظم و مشرب اعلاسی بو ترتیباً و عده در اما اولیا به
و عدایله و عید را تو صد لفظی ایکی در بری ظاهر دله و بر باطن دله
در یعنی انسانک ظاهرده و با لک الله لا اله الا الله کلامی در انسانک
ظاهر کلامی کنوده به شوق در مبارک در که اگر انسان بو کلامیک ختمین مبدی
بج و بندن قومیه در شوق در قابلیت و بر که ختم مایه فی تلقین

لا اله الا هو

اوله های اندم قبول ایدر و داخلی خواص مایه قلبیه نیز ظهور ایدر
یعنی باطن کلامی نیز وجود بولور یعنی نیز ظهور ایدر اما شدت
صوتله و جانبینه هر کائیل و کثرت مستی الی ظهور اصولی در ولا
زم در بغیر و در اما دو رایل ظهور که تو صد نه تو صد حرکت
و بغیر شدت ظهور که تو صد نه تو صد حرکت حالور معلوم دکلر اما
بو تو صد لفظک ظاهر سی ایکی قسم او زده در بر سی ایکی و بر سی
مدنیدر اما بو تو صد ایکی انسان ایدر و دخی کثرت مستی الی ذکر ایتمک
کوکل ابرار سی صفتند موضع ایمانی قوی ایدر که چه ایمان زیاده
و نقصان قابل دکلر اما موضع ایمان قابلدر **مثلا** کوکل بسیط
طبیعی ای و لای حالت ظلمتده در بیت مثابه سند در صدیقه قادر
دکلر اما کی تو صد ایله ای اولان در و سندر اصل ای اولان او سید
تصدیق او را نکدر موضع ایمان او سیدر ضعف او زده اولقدن
الله صقلیه اما بو تو صد من ذکر قلبی و ولد قلب اولز عادت
الله بویله جاری در جواز نه بیع یوق اما مدنی تو صد که بیان و خاصه
بود که سلسله تلقینند ذکر قلبی و ولد قلب اولور و دخی امراض
قلبیه و اولور یعنی اخلاق زماعی کیدر را قلبی تصفیه اولور و دخی
اصول همایه مفارقت اینمکه قلبیک مفریک و اهل الله یعنی صفاتی
کلیاتله ای غلب کلیاتله تصدیق ایدر و کلیاتله موضع ایمان ایدر
اما تو صد اصطلاحی نک بیانی بود که تو صد ک و یا اصول
همانک مدخلی اولفله و در حلقه نفس ده ایکی صفت بر اولور در
تو صد اصطلاحی دینور یعنی روح ایله نفسک خوالی بر بر حلقه

مطل
فی تو حید کی و صد

مطل
اما تو حید اصطلاحی

شوق قدر اضداد در که روح نفسک بذاته وحدت لرینه مانع در انا
 انسانیت ایل وحدت لرینه ولد قلب دینور انا بود و لدک وجود نده
 قوالی بی تخلف صحته امتزاجی قلندر اضطراب قیلر بونلر در
 زبر عالم قلبک حیاق بود ایل در انا بود و لدک وجودی دغائله
 فنا اولسه و دغائله دغائله بقا بولسه یعنی نجه نجه بولسه و کیر و
 باغلسه قوالرینک بشر تیلر محو اولوب و سایر قوالر لطافه تبدیل
 اولملا اضداد بر بر لرینک کفلی اولور هر نوج هر نوج بر بر یله امتزاج
 ایدر لر بواقتزاجک بعضی لرینه توحید افعال دینور و بعضی لرینه
 توحید اوصاف دینور بالاخره روح نفس بذاته امتزاج ایدر اوکه
 توحید ذات دینور و هم اسم اعظمه یلیر انا توحید ذات قول
 الله بر اولق دکلدر بلکه نفس لر و حک بذاته وحدتیدر انا
 اضداد که حالده و واقعه امتزاجی بیانده ظاهر عالمی مثالده
 تعبیر اندیشا اولنه و توحید معنوی نک بیانی بود که بود و لدک
 وجود نده اولان ببالعه ایل اضداد که وارد رانلر بیلکدر
 و بر بر یله هر نوج هر نوج امتزاج ایدر کلر نوج تعبیر ایل بیلکدر
 و تحلیلات و رویت الله و رویت انبیای و یلایله بیلکدر
 و علم حکمتی و کشفیات کونیه بی و حقایق اشیا بی و علم توحید
 و معنای حالات و علم محوی و علم غرق و علم صری و علم هو هو
 بیلکدر یعنی بجهل دن مراد علم حالده لدنی بی بیلکدر که الهام
 دتایند **مثلا** علم حکمتک قریبی باطن علمنده و سر عالمند که
 الله عارف اولقدرا انا محوک و غرق و صرف و هو هو نک قریبی
 بود در که

توحید معنوی

توحید معنوی
 غرق و صرف و هو هو

بود که انسانک مالنده قدره الله ظهور اتمه انسانیت حکمتک
 انا کلنور سه کرامات دینور و اگر کلنور سه خود دینور و غرق دینور
 و صرف دینور هو هو دینور یعنی حالده انسانک قدر حکم الله
 قدری حکمتک محو اولدی دیکدر انا وجود وجودده محو اولدی
 دیکر بکلدر بطریقه اهلیتی اونا مقدرند مفضل قریبی اینه
 بیان اولنه **حکایت** نقلدر که و النور رساله سند سوال و جواب و الیه
 بو علله یا زلله توحید و سمایه و سلوک مناسبدر دین سوالا که دیکر
 جواب ذالنور **سوال** ماسیدی و یا مولای کافا رجیده بر مثال
 اولسه که اول مثالده حق تقریب طریق اکسسم **جواب** یا تلیدی
 معاد فسته نک اصلی ذیقدر و ذیقک مقتفاسی هر معدنله التون
 اولقدرا و تدبیر ایله کیمیا اولقدرا انا بعض معادن افات یثیمکله
 مذموم اولد یلر نور بقر و قلا و قور سول در و بر و تله اعتداله
 قریب اولانی کئی اولدی و مراد تله معتدل اولانی القون اولدی
 انسانده حیای القون و کئی معدنی کبی در **قال** التی علیه
 السلام الانسان کالمعادن الذهب والفضة انسانک ده معدن لرینه
 شرعه مخالف افات یثیمکله قلملرنده جوهر لرینه مذموم
 اولور دمور و بقر و قلا و قور سول کبی انلر اخلاق ذمائم غنما
 انا بسیط بنای خسته و ذرینه اهل سنت و جماعت اولنلر که
 کئی معدنی کبی اولدی لر انا بوجنه نک او زبانه بغیر تلقین تو
 ایل و تقوایله بیل طو سنلر کالتون معیدنی کبی اولدی لر انا
 بونلر تصفیه حقیقی دکلدر ذیرا التون و کئی معدنلرینر

نا اولور

حید

دقد

صکره قال لازم کلور اما بوجه نکره و زربنه مایه بی تلقینله و تقوایله
 طر نکره کیمیا کیم اولد یلر یعنی مدوم جسد لری التون و کیمیا کیمیا
 فیه قلب ایدم بونکره تلقینی ده اخلاص ذمائی اوله ایدم هم
 بونکره قال لازم کلر نکره سلوک اتیدر مکره کیمیا ده اوله **مثلا**
 غیر تلقین توحید ک نور مئالی شول ذبیق عامیدر که اول غبی
 در یار تدر اما مایلی توحید ک نور مئالی ذبیق حار دد که
 غبیل ک نار له قصید اولغله حار دینلدی اما نفسک مئالی شول
 ذبیق غبیل ندر که قصید ده نار دین طبیعت الوب یا بلی شول
 اما ناقص در اما توحید مد و متک مئالی نفس بزره بقک اجساد
 اتصال و انفصالی دد که دیدم اما بعضیلر حار صافی دد که اصلی رجوع
 ایتشد یعنی التون و یا کیشی ذبیق اولشد حار دینور جن کیر
 عقد اولسه رضی سواد هو دینور جن کیر و زربح اولسه ایکنی
 دره جه ده حار دینور جن کیر ذبیق اولسه او جنی درجه ده ارض
 بیضا دینور و غیر ده دینور جن بو مثالی بدیه کتره ذبیق اولسه
 و بدیه کتره و طبع اولسه بدیهی درجه ده حار دینور و ارض حار ده
 دینور و اکلیل غلبه ده دینور اما بواجساد صافیه نکره بدیه کتره ذبیق
 اولوب بدیه کتره عقد اولسی رائی وجود نکره بدیه کتره فنا سنه بدیه
 کتره بقا سنه مثال در اوقات خرم اولنه یعنی دنیا سوره سنه النعمه و عیش
سؤال یا سیدی یا مولای رائی وجود نکره مثالی همان بواجساد
 مختصر میدی بوجه دخی مثالی وار میدی **جواب** جمله بنیا مثالی
 اما جردن بر مثال دخی نور لستی سایر بنیا بو مثال تمیاس اولنه

مثلا

مثلا جمله اجمار ک اصلی مادر اما بعضی بعضی سند معتبر در
 جن بواجاردن بری ما اولسه اصلنه رجوع ایتش دینور هر جن
 عقد اولسه کیر و جبر اولش دینور اما هر با دیم ما اولوب کیر عقد
 اولدجه هر وصفی اولکیدن معتبر اولور اما نه اولم ما اولوب
 و نه اولم عقد اولور یا آنوک خاصه سی اولجده قالور اما بدیه
 کز ما اولسه ویدی کتره کیر و جبر اولسه خاصیتی بود که نیت ایل
 بوجه نظر ایدن لری نیتلری بی بوجه ده کور دیر و اگر غریبه و شرقه
 و اگر ارضیه و کرم سارده و کرم سیده و کرم سارده علوی و سفلی
 و جن و طبع و و خوشن علوتدن نه که وارایسه نیت ایل بوجه
 کور دینور اما نیتلری بو مثاللری وجود کدیده غیریه المقدس خذیر
 ایل و اگر وجود ک توحید ایل و اصول اسمایله دفاتلم دفاتلم قنا لوب
 و دفاتلم بقا لوب بوجه مثالی لطیف اینیه اولور سه بوانیه ده غلو
 کور نکره نمده مالده حقله مثالی لقه و روتیه الحد و انبیایله مثالی لقه
 ممکنند دیدم **سؤال** یا سیدی یا مولای رائی نکره وجود بدیه کتره
 فخر اولوب ویدی کتره کیر وجود اولسه یا الی ده یا بش ده و یا دینه
 و یا اوجه و یا الیکیده و یا برده قلعه آخرتله فخر اولور **جواب** الله اعلم
 بعضیلر نکره نسبت اعلا اولور و حق ایل مناسبتلری و مرتبه لری
 ده وجود لری نکره لظا فخر نکره کورده اولور بعضی فضل الله و عبادت
 الله بویلر جاردیدر اما نکره دیلر سه عا در در اما قرآن دخی قضا
 دنیا ده اعلا اولان آخرتله اعمی اولور دیدم قال الله تعالی
 کانه فی هذه اعمی و هو فی الاخرة **سؤال** یا سیدی یا مولای

۱۴۱

بودنی درجه لرحذا بدو جسته عذاب اولور می **الجواب** زیرا
 جنت اهلینک هر کو کلمه کلن اولور انو کجوه عذاب اولور
سوال یا سیدی و یا مولای بوجنت اهل هر کورد و کی زیاده
 بنم جسته اولسه دیکله هر کشتنک جنتی برابر اولور اکلنور **جواب**
 برابر اولور زیرا هر کشتنک دنیاده ایک باطل کورن مقدار
 کورسه کورمه لایق اولدیه جسته آنی کور زیاده به اعماد کورن
 و کورمد و کج دیلنزه آنو کجی برابر اولور **سوال** یا سیدی و یا سیدی
 بونلر ده اختیار جزئی یو قیدر که کو کلمه کلن کله دیلیه لرده جسته
 برابر اولور **جواب** بونلر که لیا قنده زیاده سی کو کلمه کلن اما اصل
 جسته اختیار جزئی یو قیدر که کو کلمه کلن کله دیلیه لرده جسته
 برابر اولور زیرا یا تمیزی بونلر که اختیار لور جزئی و کوی نزوات
 ادره لرحذا که وسته لرحذا وسته لرحذا لرحذا بر قدر لرحذا و در
 معنی ده اختیار بوقدر خلود در برابر اربعه قدر جسته ایجد کی وقت
 مکان علمنی و طعام و شراب و صدا و هوا لذت لری کو کلمه کلن
 اکره و سود در وقت قدر جسته ایجد کی وقت شش
 جهت علمنی و حور یلر لذت لری و لباس لری زینت لری کو کلمه
 اکره و سود در وقت قدر جسته ایجد کی وقت شش
 جهت علمنی و حور یلر لذت لری و لباس لری زینت لری کو کلمه
 اکره و سود در وقت قدر جسته ایجد کی وقت شش
 و قتیح حق تعالی اولور صفتلرند تفاوتلر اهل
 کو کلمه اکره و اوچ اوط قدر جسته ایجد کی و قتیح حق

جمالی

جمالی صفتلرند تفاوتلر اهل کو کلمه اکره و اوچ
 اعلی قدر جسته ایجد کی و قتیح حق تعالی نک جلاله و جلاله
 جامع اولان دیزلر ایلر اهل کو کلمه اکره و اوچ **سوال**
 یا مولای بوقدر هر کجه سیده هر جنت اهلنزه بولونجی جمله
 سنک جنتی برابر اولور اکلنور **جواب** یا تمیزی هر جنت اهلنزه
 بوقدر هر کجه سیده معطی و کلمه بلکه ولایت بالقوه لور
 بالفعل کلنره معطاد یعنی اهل الله معطاد و مقر بک بعضیلر
 اما بعضیلر یوسفدر انا اربعه وسته ابراهه معطاد وسته سنک
 اولکی اوچ قدر حکم بریده معطاد در برابر بعضیلر یوسفدر اکره
 اولکی بدسته تفاوتلر شوق شراب و عیشلر و التی سنه عشق شراب
 و اوچ اعلا سنه عشق شراب و عیشلر **الفصل السابع فی بیان تقوی**
والمهیه و المحم و المکات و التزلات قال الله تعالی لقد خلقنا الا
 فی احسن تقویم ثم ردناه اسفل سافلین برکون حقایق اشیای
 بوقدر بر وقت کلد یکم اول حینه بین النوم و البیقه حاله یثقل
 در حال رسول علیه السلام کور دیم علم بچوندن یدیه کرمه مبارک اغرنیه
 الی ویدی کرمه کجا ایچدر دین اول حینه علم اسرار دن فخر خراج غیب
 قبوله اهلده و دخی بر قانون کلی بیان ایلده ایتدیکه حقیقت
 مخلوقک نهایی در یعنی اندک اونه بر مخلوق دخی بوقدر دیدی
 ماهیت بونور که بیان واقع در و هیئت بونلر که بر برندن
 تشخصیلر دیدی اما حقیقت اوچ قسم اوچ اوزر ادر بر قسمی علم
 الله قدر یلریدر بونلر اعیان ثابته دینور و غیره محمول لرد

فان

بونلرک ماهیتی مطلقه و هیئتلی علم الله در معنی بر مخلوقک غنی
 جمله سیده نه شکله بر ادجفی حقک بیلنسی قد عده بو حقایق
 بیلکدن مراد علم الله که قدینه اعتقاد ایچوندن ایکنی قس عالم لاهوتیه
 نوردن خلق اولفنده علم الله اولان حقیقلر بو حقیقلر ده
 موجود در و هم علم الله کان کاندن دنیا اولنر بونلرک معنایله
 و بونلر انلرک ترکیبلریده بو ترکیبلره اولنلر و اعتبار حقایق دینلر
 بو حقیقلرک ماهیتی مقید در و حایلر و حسن تقویم بونلرک
 شاننده در هیئتلی کند و ندره در معنی هیئت بر بر لرنده
 تشخص اولنلریده بو حقیقلر بیلکدن مراد انشا الوه
 تقویملرینه سلوک استونلر ایچوندن و او جنی قسم حیوان ناطقه
 بو حقیقلر بیلکدن مراد انسانک سائر حیوانن تشخصلر
 تمیز ایچوندن و هم بونلرک توحید کلامی علنلریده دیدی و دخی
 اول خزان غیب قولرندک الهام ربانی خجایلهده اکا کوردهده
 مثال قهرر دیدی اول حینه بو صورت قولدی **مثلا ذات باری**
 برکن غنی ایکن کند بیک بیلنسی سودی وجود خارجلردن صفاتیک
 احکاملر جاری اولماسنی خالقنی صفتنه طلب بر قدی بو تقریرجه
 حکامه طالب اولدیله مراتبی اسما اولدی یعنی هر بر حکمک ظهور
 لر یچون هر بر اسم مرجع الیه لریده اما غیر مجعول اولان حقایق
 مریدنه بو حقایقک خارجده ظهور لر یچون هر بر اسم هر بر صفت
 مقضی لردر یعنی هر بر جنسک هر بر اسم غنی در اول جنسک ظهور
 و بیولرینه قوت اول علیک مقتضایله ظهور لر یچون مرجع الیه لریده

اما ظهور لر یچون

اما ظهور لر یچون جمله اسمانکه اسم ذات مرجع الیه لریده اما ذاتک ده
 رضاسی عرفانده صر فائنده لازمی انساننده و انساننده و صورته
 توحید مقتضی **بیت** بر جکر دک بر شجر اولورک یوز بیک اولور
 مقتضایک قدرته در ارض و مایه جمع ایده هر بر انسان و بر لری
 جمله سی بر سله هر حقیقت جامع اولدی جمله هر اسم یعنی حقک
لا اله الا الله دیدی کی کلامی انسانک علی دده اما ذاتک
 خالقنی صفتیه توحید لازمه اما کلامی ماسوانک علی در **بو جمله**
 معنیایه یعنی اولان ملا صالحک سؤالی بو فقیرک جوابی مناسبت ایلم
 بو جمله قید اولدی **سوال** ماسوانک اول ظاهر اولانی ندره و اول ظهور
 علت اولان ندره **الجواب** اول ظهور لرینه علت اولان حقک لا کلا سیده
 و انسان صورته علت اولان حقک توحیدیه در **بیت** عجب کر چه
 حقک لا کلامی سبب در غیریه انسان توحید **سوال** چونکه حقک توحیدیه
 انسان صورتنی مقتضایه توحید ذات حق و قد عده بو تقریرجه
 انشا صورتی ده قد عده **جواب** قدیم دکله در ذات باری خالقنی
 صفتیه **لا اله الا هو و لا اله الا الله** یعنی مخلوق اولدی **سوال** انشا حقیقلر
 و غیر حقایق بر مرکز خود لازمه بو تقریرجه بو صورتلر مرکز اولان
 ندره **جواب** انشانور جامعده اما غیر حقایق علت اولان اسمک نوریده
سوال نور جامع ندره که بر انشا صورتنه مرکز اولدی **جواب** حقک بولما
 کند یعنی دکرا ندره کی کلامی انوارنه حقک توحیدیه نوریه حکمیه جمع
 ایدعب نور واحد قیاسی در بو نور نور جامع و نور لاهوت دینیه
 و نجم بهایله تسمیه اولور **سوال** بو نور جامع خود کلامی جامعده و کلامیه

سیده

ذات فائنده

صفت بعید در غیر مخلوق ایکن بجه مخلوق اولور جواب بونور مخلوق
اولر سوال اما مخلوق صورت بجه قبل اید و یا بجه مرکز اولور جواب یکسک
علنی بره رانو کی بجه قبل اید و مرکز اولور اما بعضی اول مخلوق
بودر در **حال** الشی علیه السلام اول مخلوق الله نوره اول مخلوق الله
روحی اول مخلوق الله علمی اول مخلوق الله القلم یعنی غیری مخلوق اولان
نور جامع بر توندک و انارندک خالق بر نور جامع اوکه بر عارض صفت
اولر انشا صورت بر عارض نور در خلق اولنوب حقایق انشا
و نیکو ذریا نفس دینور به دفع ذکر اولر اما حقایق ایکسسه بیل
جامع بر مفضل بیان اولنک **مثلا** انبیا حقیقیلر نور جامع خا صده
مخلوقه و انبیا در غیر نیک حقیقیلر نیک نور جامع عامدن مخلوقه
و دخی مفضل بیان اولنک **مثلا** او ایکی قسم اوزره اولان نور
جامع هر بری کیر و اوچر قسم اوزریم در یعنی حجت الله معناد
اوچر قسم اوزریمه در یعنی حق تعالی کند نیک بیلنسی و سولسی
و ذکر اولناسی سومشدر اوچر معناد و در اوچر معنا ایلم
محبته عشق ده دینور **مثلا** حق تعالی خالق صفتلر اطلاقشده
لا اله الا هو دیدکی توحید نور نیک بر توندک و انارندک
مدکور ترتیب اوزره حقیقت محمدیه خلق اولنشد بر حقیقت
اول محبتی اوچر نوعه معنا سیم بر طوطی عطا ایلشد اما
خالق صفتنک احدشده **لا اله الا هو** دیدکی توحید نور
بر توندک و انارندک مدکور ترتیب اوزره انبیا و رسلین
حقیقیلر خلق اولنشد بر حقایق اول محبتی اوچر نوعه معنا سیم

و حقیقت

و حقیقت محمدیه واسطه سی ایلم حق عطا ایلشد اما خالق صفتلر
واحدشده **لا اله الا هو** توحید نیک بر توندک و انارندک مدکور
ترتیب اوزره انبیا و رسلین حقیقیلر خلق اولنشد بر حقایق
اول محبتی اوچر نوعه معنا سیم و مدکور بر حقیقیلر واسطه سیم
حق عطا ایلشد بر اوچر قسم اولان نور جامع بر بر لری و سیم
ذات نور نیک مظهر لری **حدیث** قدسی محمدی نور و جهری ای
مظهر نور ذاتی دیکلد اما خالق صفتی ایلم احدشده **لا اله الا**
الله دیدکی توحید توحیدی بر توندک و انارندک مدکور ترتیب
اوزره اهل الله حقیقیلر خلق اولنشد بر حقایق اول محبتی اوچر
نوعه معنا سیم و نیکر حقیقیلر واسطه لریله حق عطا ایلشد
اما خالق صفتلر احدشده **لا اله الا الله** دیدکی توحید نور نیک
بر توندک و انارندک مدکور ترتیب اوزره تقریب حقیقیلر
خلق اولنشد بر حقایق اول محبتی اوچر نوعه معنا سیم و اهل
الله حقیقیلر و نیکر حقیقیلر واسطه سیم حق عطا ایلشد
اما خالق صفتلر احدشده **لا اله الا الله** دیدکی توحید نیک
بر توندک و انارندک مدکور ترتیب اوزره حقیقیلر
خلق اولنشد بر حقایق اول محبتی اوچر نوعه معنا سیم و مدکور
حقیقیلر واسطه سیم حق عطا ایلشد بر اوچر قسم بر بر لری
واسطه لری ایلم وجود نور نیک مظهر لری بر توندک اهل الله اولر
بر بر لری واسطه لریله نیکر مظهر لری **سوال** بر نور جامع خود بر
صورتلر خدیله بر صورت بجه ذنب اولور **قال الشی علیه السلام**

وجود کزین لا یقاس علیه ذنب آخر یوسف بود یکدگر آید که
وجود بود جامع دکلمید **جواب** بلی دکلمید بوضوح اول
نور عرش اول نور بوضوح مرکز در بقا یجبه بود اول
عارض اولان صورت ذنب لور و یا یجبه وجود اولور بلکه بوضوح
ذنب اولان وجود سلوک مانع اولان صفات تسعة در تنزل لانه
قرآن لانه او که وجود تسعة دیور ذنب حد نیک اشارت
آید و کی وجود بود تسعة در غنا بود تسعة در که انسان اصله واره
سؤال وجود تسعة کاه کایه یجبه قیاس اولور که کایه کاهید
بوا اولور **جواب** وطن اصلیه و ظهور لاهوتیه سلوک انکه کاه
جهت کایه اولور اما جنه حجاب اولور غی جهتی کاه دکلم
مثلا ایمان کید کینک هم کایه یجبه قیاس اما تسعة یجبه
جنت کید آنک تضایی کاه دکلم اما بحالی لاهوتی وجود
لاهوته و ذوق لاهوتی او تسعة حق صفیه آمیز و یا یجبه
العالین **مثلا** انسان حیوانیه ایک بود تسعة در قاج صفات
فنا و یردی ایسه انلر کجلیا تنه بصر اولور وجود نه علمه
و ذوقه عالم اولور انکه اوسته هر نه بصیرت عالم آید
سؤال بوضوح تسعة تسعة در کیم اکا وجود تسعة در لور
جواب هر انسانک حقیقی مشرب لری مقدار لاهوتیه ذوق
ایک جبروت و ملکوت و ملک علم لری فی حق بونلر بیلد شید
و صفات تسعة بوضوح اولور و ترکیب عناصره طبا و عل
کسیف اولور حق بونلر بالقوه قابلیت خود و غنی بیلد شید

قال الله

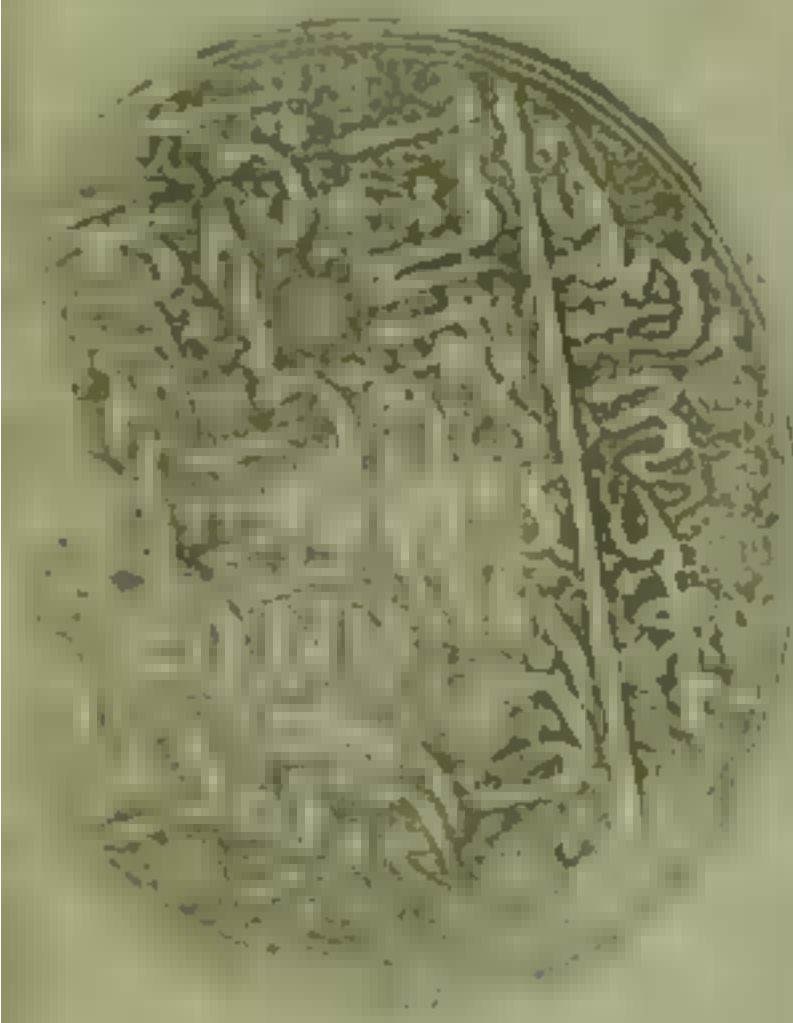
قال الله تعالى لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ثم رددناه اسفل
سافلین حق بود تسعة تنزل آید کلری حاله عرسیت قابلیت
بالفعل کله حاله ابر جامع عرش اولور اولر اولر ظهور آنک تسعة در
طوق یجبه بود لاهوتیه ضمنتی قالدی یعنی عرشیه تحصیل
وجود بحالی لاهوتیه و علم لاهوتیه و ذوق لاهوتیه حجاب اولور
ید یجبه اسمی حق بود جهانیه مفتاح باغش لای اندک کرسیتی تنزل
آید کی حاله کرسیتی قابلیت بالفعل کله حاله ابر جامع کرسیتی اولور
تسعة در سکری یجبه بود عرشیه ضمنتی قالدی یعنی کرسیتی تحصیل
وجود بحالی عرشیه و وجود عرشیه و علم عرشیه و ذوق عرشیه
حجاب اولور التبی اسمی حق حجاب مفتاح باغش لای کو که تنزل
آید و کی حاله اول قابلیت کله ابر جامع کو که اولور تسعة در
ید یجبه بود کرسیتی ضمنتی قالدی یعنی ید یجبه کو که تحصیل وجود
بحالی کرسیتی و علم کرسیتی و ذوق کرسیتی حجاب اولور التبی اسمی
حق بود حجاب مفتاح باغش لای اندک التبی کو که تنزل آید کی حاله
اول قابلیت بالفعل کله حاله ابر جامع کو که دخی اولور تسعة در التبی
بود ید یجبه کو که ظهور یجبه ضمنتی قالدی یعنی التبی کو که تحصیل
وجود ید یجبه کو که ذوقه حجاب اولور در دخی اسمی حق حجاب
مفتاح باغش لای اندک التبی کو که تنزل آید کی حاله اول قابلیت
بالفعل کله حاله ابر جامع کو که دخی اولور تسعة در التبی بود
التبی کو که ظهور یجبه ضمنتی قالدی یعنی التبی کو که تحصیل وجود
التبی کو که تجلیا تنه و التبی کو که وجود نه و التبی کو که ذوقه

حجاب اولدی اوجنی اسمی حق بوجابه مفتاح باغشلی اندک
 در درونی کو که تنزل آید یکی حاله اول قابلیت بالفعل کلدی
 حالاً بر جامع کو که دخی اولدی تسوده در دخی بود در بشی
 کو که ظهوری ضمنده قالدی یعنی در دخی کو که کن تحصیل
 وجودی بشی کو که وجود نه و بشی کو که علمه و بشی
 کو که ذوقنه حجاب اولدی ایکنی اسمی حق بوجابه مفتاح
 باغشلی اندک اوجنی کو که تنزل آید یکی حاله اول قابلیت
 بالفعل کلدی حالاً بر جامع کو که دخی اولدی تسوده اوجنی
 بود در دخی کو که ظهوری ضمنده قالدی یعنی اوجنی
 کو که کن تحصیل وجودی در دخی کو که وجود نه و در دخی
 کو که علمه و در دخی کو که ذوقنه حجاب اولدی تلقین توحید
 حق بوجابه مفتاح باغشلی اندک ایکنی کو که تنزل آید یکی
 حاله اول قابلیت بالفعل کلدی حالاً بر جامع کو که دخی اولدی
 تسوده بر دخی بود ایکنی کو که ضمنده قالدی یعنی بر دخی
 کو که کن تحصیل وجودی ایکنی کو که تجلیاتنه و ایکنی کو که وجود نه
 و ایکنی کو که علمه و ایکنی کو که ذوقنه حجاب اولدی تلقین
 توحید حق بوجابه مفتاح باغشلی اندک انا حنه
 منی دن اولان صورت تنزل آید یکی حاله منی حیات بولوب
 طفل اولدی اندک بوتنزل آید وجود طایع خانه سینه کیر حب
 یعنی هیولایه کیر حب اسفلله سفل اولد عیجی جسم و نفس
 دینلده و دوش کور دیک ایچون زالی ده دینلده مذکور

تسمه

تسمه بورائی نک وجودی داخله سید و وجود اصلیه سید
 انا دینی خانه وجوده جار حیه سید بوجا حیه دن بر دخی کو که
 ظهوری ضمنده قالدی یعنی عناصره در تحصیل جسمی بر دخی کو که
 ذوقنه حجاب اولدی انا تلقین توحید نک مذ و منی ایله مذکور
 اولان هیولانه فنا بولسه بورائی طایع اول و حق منی بورائی
 هم وجود و هم جسم دینور و هم ولد تلب دینور و تلقین توحید
 بواج حجابی فتح آید و کلد حکم و آت مفتاح بیل مقارند کیر
 بوالتم کند و لره مقسوم اولان تسوده نک فنا سینه ایسمانک
 مقتضای ظهور لویه سبب اولور یعنی طایفه لرنده و علمه
 قوالی ظهور لویه و تلقین توحید سبب اولور انا دینور ده
 وحد تلمینه سبب توحید اولور انا دینور و حله نفک بذاته حیات
 سبب مشرب اعلا سنی اولور کیم اول توحید کلای در واصلی
 علینده و نبای خنده مقارند وجود ک معدن غنیمت
 ایچون انا بد فی احیا ابد روح علوی در بود روح بدنه کیر
 تسوده قلوب هواده مشر اولدی بولوب نک مقتضای
 بیانی شد کله **مثلاً سوال** فنا بولسه یه در دینلده بولسه
 روح علویه و آخری اصلیه ده بولور فنا بولور ک نفقه در
جواب ایکنیه بیلدر مثلاً تلقین توحید له و اصول اسمائله
 روح علوی نک تسوده بر صفتی فنا اولسه رائی نکده بولوب
 فنا فی اولور مثلاً بولور کیر روح علوی نک نفس کلک
 فیضه رائی نک وجود نه فنا ویرر زیاده نام اید جکر بر در

و محله



خافل اولغیه بو ترتیباً تله سعه نکه جل سی ده فنا بولور **فنا** بود روح
 علوی ده و اجرای اصلیه ده نور جامع ملک خلوقده بولور زیاده
 نقصان اولر دیر لریا فنا بولور که سزه سنه اولور **جواب** بولور که
 وجود لرینه تنزلاته شوه دن زیاده لک کلای دندکی فانیسند
 بجه نقصان کلور بلکه وصف اسفل و صف اعلی وجهه تبدیل اولسند
 فنا دینور بالاخره روح علوی لاهوت نوره تبدیل اولور اجرای
 اصلیه عرش نوره تبدیل اولور هر نفس اولدجه مشرب اعلا **سند**
 فیض کلور **سوال** بوتسه نکه تبدیل لاته مناسبی هان بولور
 اولان نقاحله مخصوص میدر بوجسه دخی مفتاح واد میدر
جواب بوقدر اما بعضیلر تلقین توحید ایلحجت اللهی قائم
 مقام طاعتش لملک اید غش لور و بعضیلر ده مال بولدیلر کبی برکات
 ابر شلر اما کسه به تحصیل اتیدر نزل و صوکی کسلور اما
 اصل مفتاح ایل جانلر هم ملک اید ایدیلر و هم تحصیل اتیدیلر
 و هم صوکلری کسلدی اما صفت الهمیدر که بنویدر انوکیچ
 تحصیل اتیدر لور و هم اسانلقه فتح باب اولور الله عالمده
 بو مفتاح لره فتح اولندی اما مفتاح نه رده حق قادیر در
 نهایت عادتته مخالف اتمز اولوسه نادر عا واقع اولور **سوال**
 حقک توحیدکی انسان صورتنه مقتضیدر بواجرای اصلیه
 بدنه انک صورتنده اید نلر صکره بولور که بعضیلر نه ایلور
 انک صورتنده حشر اولر لور **جواب** مقدما هور روح علونیک
 حق توحید نه مظهر تنی دائم اید بور روح علونیک هر نفس اولدجه

بدنک

مدنک و قلنک اول توحیدکی فیض بیده کلور دی انسانیتی دائم اولور دی
 صکره بعضیلر انسانیتته مخالف فعل اید ب بو علویه بد نفس و بریکله
 روح علویه انساننک غیری شئی صغیر اقتضا اید اسم نظر اولدی
 مظهر تنیک دومی اجرای اصلیه انسانیتنک غیری صغیر تنیک صغیر تنی
 انسانیتی صورتته غالب قیلدی اجرای اصلیه صکره غیر قیلدی اجرای
 صورتده حشر اولغ حکمت بودر زیرا اعتبار جزئی سبله روح عکوسی
 اول اسم لایق قیلدی هر انسانک روح اضافی روح علویسند
 کلن حقک کلای فیضی در کیم اول غیر خلوق اولان روح فیضی در **ربانی**
 و روح ربانی بو فیض **سوال** بو حقایق لاهوتیه خلق اولندو غیبت
 طغلی خلق اولندیلر و یا یکی خلق اولندیلر و یا بری خلق اولندیلر
جواب محبوب لور خلق اولندیلر اما حقیقتی مغایر لرایدی یعنی اول عالمده
 بر بر لرینی تشخیص اتیدیلر دی تنزلاتنه نه مقدار رهیئت باغلا **ج**
 ایسه و مولودندک و خاتنه دکیس نه مقدار رجبی و نه مقدار حیوان
 و نه مقدار پیر اولاج ایسه هر حقیقتک وجود لرینده جمل سیده
 آیینده ده کورینور کبی کورینور لره هر حقیقت دنیا ده بدنلرنیک
 نه مقدار ریشا جقلری و عدله و عید ایلر بوضو بولدن بیلدی
 صکره بوضو بولور که بالفعل کلنلری انسانک صفت معرفتی اولدی
سوال بو حقایق انسان و غیر حقایق جمل سیده لاهوتیه خلق
 اولندیلر بوجسه هر بر جنسک حقیقتلری هر بر کده خلق
 اولندیلر **جواب** انساننک غیری انسانک حقیقتلری سماوات
 خلق اولندیلر لاهوتیه خلق اولندیلر مثلاً عرشه ایندکلری کبی اول

وجود دارند که درین صفت معرفت لری اور تولد مثلا بواسطه آنکه بیانی
بود که انسان حقیقت لریک اول نزنند صفت عرشته ظهور این یک
انسان که غیر اشیا حقیقت لریک بعضی لری بوحقایق وجود دارند
که درین کبی کورند یل اول صفت معرفت او لیجی صور تلر اور تلر لری
یعنی حقیقت لریک خفته قالد یلر بو ملالی بوانسان حقیقت لری
هر کور که تنزل آتید کلر بجه سائین اشیا ایچک اولان حقایق قسمته
براشا حقایقک وجود دارند اینجه ده کورینور کبی کورینور کورند
اول لک لری اور تلر یلر **مثلا** هر انسان حقیقت لریک وجود دارند
حقایق ملکیت لری وحقایق جنیت لری وحقایق طبیعت لری وحقایق
حیوانیت لری وحقایق بنایت لری وحقایق معدیت لری وحقایق
انفیت لری در اما بونلرک بعضی لری عدله بعضی لری عیب
ایله بالفعل کلمه لری کرک ایدی اما انبیا حقیقت لریک وجود دارند
ایچیشیا لک حقیقت لری ظهور ایتیز لری حسن لری حقیقت لری ظهور
ایتیدیلر ذرا حقایق انبیا حسنه جامع اولان نور جامع حاصل
مخلوق تلر در ایچ ماده لری بو قدر انو کیمین ظهور ایتیدیلر و دویا
اخلاق دمایید کور مد کلرینه حکمت بود و هم حقایق اتم الحیات
دید لری اما سائین انسان حقیقت لری حسنه و غیر حسنه جامع اولان
نور جامع عامدن مخلوق تلر در انو کیمین بونلر اخلاق دمایید سلوک
ایتیدیلر و بونلر اتم الحیات و هم اتم المات دیدیلر اما بطور مد کور
اولان غیر اشیا حقیقت لریک هر انسان وجود نند ظهور لری و تبدیلی
و تعبیر لری و فانی لری و بقا لری انبیا دل غیر بید و هم و عدله و هم و عید

ایلم

ایلم منتقلید سلوک دمرئیات بونلر در **مثلا** حقایق آدمی و یلیچک
امتحان ایچک بیک ملکه کوندر لری لا هوندک عرشته کورسه
و کور کله تنزل آتیدیلر اما هر بر کور که آدمی بولدی دیوب اکلند
حقنند اولند و هر نند ده اختلا فاعلم جواب ویر دیلر خود
قسمه دکر اولند بوجوابلر در انلره مشا رب اولد یلر مثلا
لا هوندک ایچک اولند ده انبیا کلیا نله **لا اله الا الله** دیدیلر
بونلره مشرب اعلا لریلر جواب ویر دیلر اما حقیقت محمدیه جمله
نداده لا اله الا هودیدیلر بونلره مشرب اعلا لریلر جواب ویر دیلر
معجزات بحرینک و محبت بحرینک کلیاتی بوکه مخصوص اولدی دنیا
مشاب کلیا لا اله الا هو کلام اولدی اما حقیقت عیسی اولکیدن
غیر نداده کلیا لا اله الا الله دیدیلر کرامات بحرینک کلیاتی بوکه مخصوص
اولدی دنیا مشرب اعلا سندن غیر طقوز مشرب کلیا لا اله الا الله
کلام اولدی اما بعضی لری علی حضرتی نه و محمد مبدی حضرتی ده کلی نداده
لا اله الا الله دیدیلر در لری کرامات بحرینک کلیاتی بونلره مخصوص
اولدی در لری اما حقیقت آدم اولکیدن غیر نداده کلی اولدی
و ظاهرین دیدی نسبت بحرینک کلیاتی ظاهره بوکه مخصوص اولدی
زیرا مشرب اعلا سندن غیر طقوز مشرب کلیا اول ظاهر کلامی اولدی
اما حقیقت موسی اولکیدن غیر نداده کلیا قادر سن دیدی قدرت
بحرینک کلیا ظاهر تی بوکه مخصوص اولدی دنیا مشرب اعلا سندن غیر
طقوز مشرب کلیا قادر کلام اولدی اما حقیقت سلیمان اولکیدن
غیر نداده کلیا قادر سن و غنی سن دیدی قدرت بحرینک و غنا

بحرینک

کلیاتی بود که مخصوص اولدی زین مشرب اعلا سندن غیر طقوز
 مشرب کلیاتی دروغنی کلامی اولدی و حقیقت ابراهیم و لکیدی
 غیری ندده کلیاتی سن و درود سن دیدی عناجر نیک و دستان
 جبرنگ کلیاتی بود که مخصوص اولدی زین مشرب اعلا سندن غیر
 طقوز مشرب کلیاتی دروغنی کلامی اولدی و سایر عقایق انبیا
 و غیره بوناره مثللی هر ندده اختلافاً جواب و پیر و ذکر و سجده
 مفرات و ذکر و مانتور و مشرب و طایفه و دینوی و اخروی
 کسب و اختلافاً اودره اولکالغه حکمت بود در مشایخ بود
 مزندن مراد سله کلامی در و عیش و عین تلقین و توحید و
 معارف و اصول و مبانی و مشایخ مظهر لرینه فنا و یروپ مشرب اعلا سندن
 ابریکلی امین در کفر و ایمان **الفصل الثامن فی بیان الروح و**
والنفس و الارواح و النفوس مثلاً هر انسانیک ایچک روحک
 و نفسک استماری روح و نفس دیکله اکی قسم منقسم اولدی بر
 علوی و بر سفلی و اضافی دیکله اوج منقسم اولدی روح جسمانی نفس
 جسمانی روح علوی و نفس علوی روح اضافی دیکله التي منقسم اولدی
 اما هو الرینک اعدادی نامعلومند نهایت علوینک و سفلی و اضافتک
 قی الرینک اعدادی بر برد و وجهه اسمانک اعدادی در عیش
 مثلاً حدک جلال اسمانک نفس ایچک علی قوادینور اما انوار
 نفس ایچک ماده قوادینور اما اصل علت نفس حدک لا کلامیک
 و اصل ماده نفس بولا کلامک نورید اول ماده لر بوماده
 ماده قوالدر اما جلال اسمانک روح ایچک علت قوادینور اما

انوارنه

انوارنه روح ایچک ماده قوادینور اما اصل علت روح حدک
 الا کلامیک و اصل ماده روح بولا کلامک نورید اول ماده لر
 بوماده ماده قوالدر اما اصل علت جامع و علت قوی و علم اعظم
 حدک بولا کلامیک الا کلامک نورید و توحید در وجهه اسمانک انوار
 جامع ماده قوالدر زین حدک جلالی اسمانیک جالی اسمانک مابین
 ضد تیندن لا کلامیک الا کلامک مابین ضدیتی قوید زین معنی
 نهایت اتفاق ایچک نهایت اختلاف اولدی بولی نهایت ضدیتک و حدک
 جمیع اسمانک ضدیتی قوالید بنوب و انوار فی جمیع ایدوب نور
 واحد وجود واحد قلمه حکمت بود در نور جامع دیکله حکمت
 بود اما علوی و سفلی که ذکر اولدی و وحیه و نسیه جامعک
 ایکسیده برابر در زین ایکسیده نور جامعک مخلوق قدر نهایت
 سفلیه به سفلیک عناصر دن عارضند اما علوی اکثر یا
 روح علوی دینور علویه خالد و غیبی اما بوعلوی حق تعالی
 اولدی روح انسانیک دینور روح علوی و نفس علوی
 دینور جلاله و جلال متعلق اولان قوالرینک واقع تفسیر نه معنا لر
 بیانینک اما سفلیه اکثر یا نفس دینور سفلیه خالد و غیبی
 اما هر بار سفلی وجود نک کسافتی لطافتنه تبدیل اولدی
 بر اسم و خفی ضم اولور مثلاً نفس اما ره و نفس نوات و نفس
 مله و نفس مطمئنه و نفس راضیه و نفس مرضیه و نفس
 صافیه دینور بر نفس خائنه کوره بدیه اسمانک تسمیه اولدی اولور
 زین قوالرینک اقیح مقتضای حسنه تبدیل نامطمئنه به

وارسه نفس انسانی دینور اما روح جسمانی و نفس جسمانی ده
 دینور جلالت و جلاله متعلق اولان سغلی تو الهیک و انچه در تغییر
 بیانی انجمن و اجزاء اصلیه ده دینور حشر منی و لدغی و آثار روح
 علوی بونک غیر بدیهه متلا روح علویک لایق کلامه هر صحتی مظهریتی
 دایم بر آن و بر ساعت منفک و منزله انسانک بدننی احیایید
 بو کلامک فیضی در بو فیضیه امر ربانی و روح ربانی و روح اضافی
 و نفس اضافی ده دینور غیر مخلوق اولان روح بو فیضیه و اجزای
 اصلیه بر بو فیض دایم اما جلالت اسماء سندک کلن کلامی فیوضه
 نفس نفوس اضافیلر دینور و جلال اسماء سندک کلن فیوضه
 ارواح اضافیلر دینور اما اصل جامع اولان اضافی حقک توحیدک کلامک
 کلن فیضیه اول روح اضافی و هم نفس اضافی در سائر اضافیلر
 بو که تو الهی و اما بو روح علوی هر انسانک معانی بینه اولور
 هر نفس که و بر هر نفس که الوری اندک الوری بو روح علویک
 افعی اولاسی و احسن اولاسی قوای نفسانیلر و قوای روحانیلر
 بر بر لری غلب و مغلوب اولالری و امتزاج اینلری و حقک انواع علم
 کلامه لایق و مظهر اولاسی انسانک اختیار جزئی سیه بو روح نفس
 و بر مسندک اولور اما اجزای اصلیه نکات جمع اولاسی و احسن
 قوای روحانیلر و قوای نفسانیلر بر بر لری غلب و مغلوب
 اولالری امتزاج اینلری و انواع صوره نه حشر اولییه و صالح
 اولییه و عاصی اولییه و کافر اولییه و مؤمن اولییه و ولد
 قلب اولییه و سلوک انسی و مقرب اولاسی و اهل الله اولییه روح

علوید

علویدک نفس الله الوری غنجه حق کلامی سندک کلن فیضیه انوارندک
 اولور اما کلامی فیضی یکسان اولطقک حق حقلیه اما اختیار
 جزئی نفس بشر کلامک عقل بشر و عقل معاش انوک صفتی در بو نفس
 حشر اولور و اخریه سیه کلامک انوارندک الله خاضه اگر خطا اگر ثواب کلامک
 یعنی اجزای اصلیه بود نیاده لذتی و المری و جرمه و جسته لایق
 اولالری بر نفس بشر کلامک او که نور و تحصیل ایدر اما نفس معاد
 اجزای اصلیه در که عقل مراتب ایلر بر نفسک صفتی در حقن نفس
 اول بشریه او صانعندک اولدغی خاص صیتی عینیه ایر کلامک
 عقل معاد نه عینیه ایرر اضغاث ذرات و احلامک اربوب و خاطر سید
 و رقیه سید عینیه ایرر بو عینیه کلامک مقداتی بیانی بود که مثلا بعقل
 نفسک ماده لایق کلامی نورندک مقتضایه بسیط انکار و دیوب
 نفسی بسیط کافر دیکر جائز کلامک اما بعقل جلال اسماء الوری
 انوار بو لایق کلامی نوریه مرکب معنوی اولدغی سیدک بسیط
 انکاری منکر در دیوب شقی دیکر جائز کلامک زیر نفس جلال اسماء
 الله ذاکر در و مقرب در جلالندک او موجودی و خوفی ده دارد دیوب
 شقی دیکر انو کلامک جائز کلامک کورسدر و بعقلیه روحک ماده سی
 الا کلامی نورندک مقتضایه بسیط اقرار در دیوب بسیط مؤمن دیکر
 جائز کلامک اما بعقل جلال اسماء الوری انوار بو لایق کلامی نوریه مرکب
 معنوی اولدغی سیدک بسیط مؤمنک منکر در دیوب سعید دیکر
 جائز کلامک زیر روح جلال اسماء الوری ایلر الله ذاکر در و مقرب در
 و جلالندک او موجودی و جلال خدمت مطیع در دیوب سعید دیکر

انو کجیون جائز کور مشرانا بمضیل روح ایر و نفس ایر و کل
 بونلر نج کافر و یا نج مؤمن و یا نج شقی و یا نج سعید و لر بلکه
 بونلر قدرت کزندن فور جامع واحد و دو مرکب معنوی و در
 دکر اولناک صفتلر بونورده معناده منکر منکسر لر و غایت
 اول سمالر بونورده قابلیت بالقوة در معنی بونورده قابل ماده
 در که جمل اسماء بوماده علتند اما حقه لا اله الا الله و لا اله الا
 هو و ید و کی کلاسی علت قویدر که بوجله انوار نور واحد
 قیلند بوکلام انسان صورتی انو کجیون مقتضی دیوماده
 دن حق هر آدم ایکن بر صورت خلق ایلدی و بوضوحه حقایق
 انشا و نیلده و جمل قابلیت جامع علی جهته هر برنه کافر دیک
 و مؤمن دیک و شقی دیک و سعید دیک و جمل اشیا نکر سملر
 قسمة ایلیک جائز اولدی بعض سملر بونلر عار کلد و کی سیدک
 الست سوالندک امتحان اولند بوجله سید ^{نیلده} دیوب فوجید
 ایلم جواب و یریک حقه خطاب اولند و که بوجوا بکتر سزه علت
 قو بکوز قوتیلد در دیدی و جمل اسماء سزه علتند و سز لر به جمل
 اسماء نکر مقتضای الی بالفعل کلد که الله محتاج قابلیت لر و ارد و ید
 اید سز لر برالت و یریم که او که آدم دیر لر و اختیار و جزئی
 دخی و یریم اول آلت ایلم تنقی قابلیت کوز دیر سکوز باطنه بالفعل
 کلد دیوب بک ملکنه امتحان ایکن کوند ملده امدی بکل کافانک
 دوشنده کوردیکی بواستما نکر حقه اشارت لر ید یعنی حق تعالی کوستر
 قابلیت کز تنقی بالفعل کلد یکن بیلد مک ایکن بونقد یر جمل اشیا نکر

نابلی

واقم لرینک

واقم لرینک معنا لرین بیلک غایت لارند که فساد میدی یا صلاح میدی
 بیل لرین باد شاه برکشی به مقابل وک اشارت ایلمه بیلکه زیاده بکند
 اولور سز دخی بواشارتی بیلکه بک اولدی کز کسره بیلنه زیاده بکند
 دکلر غافل اولتمیه **الفصل التاسع فی بیان تعبیرات الواقعات**
 قال الله تعالی لقد صدق الله رسوله الرؤیا بالحق قال الله تعالی لهم البشری
 فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة والمراد من الرؤیا الصالحة قال النبی علیه السلام
 لم یبق بعد النبوة الا السیرات یراها المؤمنون او ترأهم وقال
 النبی علیه السلام الرؤیا الصالحة خیر من ستة واربعمین جزءا من
 النبوة امدی دانی رؤیا سنی اصلاح ایدوب تمیزه جیفار من آیت الیه
 و حدیث الیه و سنت الیه مثبت اولدی رؤیا صالحه واجب اولدی ثواب
 فاسد الیه و اخلاق زوایم الیه اخرته کتمکده الله صقلیه امیر و یارب
 العالمین قال الله تعالی ان مع اموالکم و اولادیکم عندنا لکم فاخذ روحکم
 و قال النبی علیه السلام الدنیا جیفه و طایر اکلاب سناجک آیت الیه و حدیث
 الیه مثبتند و دخی رسول الله زمانند بر و سور الیه کلد مثلا
 کبردن و کیندن و نخلدن و غرض دن و حسن دخت دناده و حب
 مالد و حبت اولاد دن و اکل حراملد باطن عالمند اکثر یا آتاده
 صورتی خور بلور و دخی مثالی لر و ادایسه حذر اولنه اما برکشی
 سناجک اصطلاحی مرشد سز بیلکه و یسه نقد بخرتبه انسه
 اولقد بعد زیاده اولور دیر برکشی نکر محله کوره برنج تعبیری
 وارد و بواجلدن بونلرک علوی یلر و عواملرک غرضه سعید در
 اما خرم اولنج امید ایکن بر قاج قانون کلی بیان اولنسون **مثلا**

اول امر دن تلقین توحید ایلیم نفس امامه ده دن مجادله و مقاتله و کافر
و عرب و غناطی غن و دخی نکه بونلر مثلکی لور وار نیمه طوغار و سائر
دائره لر دخی دخی بونلر مثلکی لور واقع اولویه توحید دن بیله لور اما
توحید ایلیم و ایکنی اسمله نفس لوامه دن کشف کرامات و نورانی
مطر مرئیات طوغار و کاه کاه اما ره دن ده و ده ملهم دن ده واقع
اولور اما توحید ایلیم و او جی اسمله نفس ملهم دن ترین و شوق
و شراب و مست لک و هوای موسیقی و لهو و اشق و کس و
سلطان و یکت تبدیلات طوغار و دخی نکه بونلر مثلکی لور ایلیم
طوغار و کاه کاه لوامه دن نه طوغار و مطمنه دنه واقع اولور اما
توحید ایلیم و در دخی اسمله نفس مطمنه دنه راه انبیا و نور محمدیه
و اعتقاد کلی و تحلی حیوان و کواکب و قیام و یلک زلزله و کلمه و تبدیلی
و اتالیق و بردار اولی طوغار و دخی نکه بونلر مثلکی لور ایلیم طوغار
و کاه کاه ملهم دن و راضیه دن ده واقع اولور اما توحید ایلیم و دخی
اسمله نفس راضیه دن اصولی توحید و احیاء و محبت و کیمیا و آب
حیات و در خلق مقبول خلق حق طوغار و دخی نکه بونلر مثلکی لور ایلیم
طوغار و کاه کاه مطمنه دنه و مرضیه دنه واقع اولور اما توحید ایلیم
و التبیح اسمله نفس مرضیه دنه جحر حق اولی و سوبیلک و التوب و کس
اولی و لعل و یا قوت مثلکی لور ایلیم و مقبول حق و در خلق
اولی طوغار و دخی نکه بونلر مثلکی لور ایلیم طوغار و کاه کاه راضیه دنه
طوغار اما توحید ایلیم و دخی اسمله نفس راضیه دنه شهاد و فرعون و
یا غرور و بریا یا تکبر و یا کفر و یا کلام و یا کلام و یا کلام و یا کلام

کلمه

کلمه یا تم ایچون و دخی نکه بونلر مثلکی لور ایلیم طوغار و کاه کاه مرضیه دنه
وصافیه دنه واقع اولور و بر قانون کلی دخی بود که **مثلاً** بر کشتن قلبی
یدی اسمایلم و یدیه مایه ایلیم بالغ اولسه حق جانبدار و رسول الله
و شیعته تلقین و اجازت اولی طوغار و کاه کاه طوغار و کاه کاه
اما توحید ایلیم اسمله طوغار و دخی نکه بونلر مثلکی لور ایلیم
و دقت ایلیم شغل ایلیم و یدیه اسمی یدیه یلک تلقین ایلیم و دخی
جائز کور مثل اما توحید ایلیم اسمله طوغار و کاه کاه طوغار و کاه کاه
اما و احسانک و تغیر نکه مفصل مقدّماتی بیانی بود که نفس واقع
لر نیک عالمه باطن عالمی دینور ظاهر عالمک اسرار و بوباطن عالمی
و مرآت و مرآت بونلر صفات الله مظهر اولور لوزیر باطنک
اسرار و صفات الله در و بوباطن عالمک انسان ایچون بر قلعه
وارد کسه نکه قلعه سنی کسه کور دن بوقلعه بر بوزخ ایلیم دینور
موتله حیاتی و دنیا ایلیم آخرتی بیان قلعه غیبی قال النبی علیه السلام
النوم اخ الموت یعنی نوم موتی ده و حیاتی ده و دنیا ده و آخرتی ده
بیان ایلیم هر قلعه نکه اور تا سنده بر و دیوار دخی وارد بر بیانی
بالقوة و ست ایلیم یعنی روح شرجلید و قوالی در شرجلید
انکه ظاهر ایلیم و بر بیانی بالقوة و شمس ایلیم یعنی نفس
شرجلید انکه ظاهر ایلیم یعنی روح سعید و قوالی ایلیم و نفس
شعی در قوالی ایلیم اما ایکی بونلر وائی بر صفت که او که
بر روح انسانی دینور و دینور و دینور و دینور و دینور و دینور
دینور و دینور و دینور و دینور و دینور و دینور و دینور و دینور

دوست یوزین کور و گاه و دشمن یوزین کور یعنی بورائی
 در دوشی دیوارک اوکی دوسندک چاکر کدک دینا بود دیوارک
 اوکندک سراد آینه ده دشمن یوزینک دوست یوزینی جوق
 کورمک در بو اولز الا توحید ایل و عمل صالح ایل اولور یوزینک
 نک طوری دوشی دیوارک بد یوزینک میل توحید و عمل صالح
 اولغله واقع نک اکنی دوسندک یا اولور حال النب علی السلام
 البشقی نبتی فی بطن اتم السعید سعید فی بطن اتم ماملا
 بو بدک اتم در وائی بو بدک اتم اینه در و هم بو بدک بر اولو طلسم
 چن رانی نک نفسی بو بدک قولنسه آینه ده دشمن یوزینی
 حوق کور یوزور روح قواسندک بعضی روح تابع اولغله بعضی
 شقیدک سعید اولور اما رانی نک بو حال قالماسه عوام
 لو آه سی دیشلر بو نفس همان مطلع ابرار دیت صفی اچوند
 مثلا لفظ لا اولسه نفس هیچ بر نسنه ثانی ایدر زبر مشرب
 و علی بولا لفظ ایدر افر کجی که تاثیر ایدر کاسی تلقین توحید
 طوب قدر تدر چن مدا و ستم او رته دیوارک دلسه وائی نک
 روحی شرقی شهراده سید و نفسی غرب مالکنک قمری لفظ
 بو غزک و کالتن الورا الا الله دیکه بونلره نکاح ایدر بیت
 عسکری عسکری ایل جمله روح دوست اولور دوشی دور
 مردن اول بونق وحدت بولر اول نکاح اسو از دواج
 التمسع و النفس دینور بو از دواجده مقابلده ولد متولد
 اولور اعتبارا بو ولد لره ده ولد قلب دینور اما اصل ولد قلب

ولد قلب

دائی

دائی کندیدر بر بدنه بورانه در بو که افر کجی که در نسیم
 دینور اما بورا نک جار جیسی فانی اولوب وجود داخلینده
 یعنی وجود شمسند اولکی نور طوغند ولد قلب دینور
 و ایلکینچ نور طوغند ده بینه ولد قلب دینور بو تر قیبالم
 هر شمسند هر نور طوغند فیه ولد قلب دینور و اما و
 جود ده هر اعلا نور طوغند فیه اسفل نور اعلا یه تبدیل اولور
 وطن اصلیه نور طوغند اما بدیجی نور دن یوزینک
 طفل معنوی دینور سیر ایلنه ایلن حجاب اولور و بچون
 اما لاهوت نوری طوغند یعنی وطن اصلیه نور طوغند
 حقیقتده دینور حقیقت قدیمه خاب قوسین دینور
 اولد غیجون و هم مشرب اعلا سینه و وطن اصلیه نشیند
 اما هیچ ایشلکدن حق انا بودائی بولم اولز از دواج
 الروحانیته و النفسانیته ختم اولما نیجه مثلا تلقین
 توحید و اصول اسماء رانی نک اجماع قوالرینی احسن قوالرینه
 لایق ایدر و بو بولر بیک کف لری اولوب اعتدال ایدر
 کیر لرا اما اعتدال ظاهره عناصرک اتفا قیدک ظاهره
 بقلور اما بو اعتدال فانی مقتضی در و اعتدال باطنی
 طبایعک اتفا قیدک حسنا تله بقلور بو اعتدال جسته
 مقتضی در بو که وجود خارجی دینور ابرار خانه سید
 و ولد قلبک اعتدال وجود نده مقتضای اسماء اتفا قیدک
 تلقین توحید ایل و اصول اسماء بقلور بو اعتدال دیدار

طفل معنوی

حق

مقتضی در قلب سلیم بود قال النبی علی السلام یوم لا ینفع مال ولا بنوہ الا من اتى الله بقلب سلیم بود وحدتہ مراتبہ
توحید افعال و توحید اوصاف و توحید ذات دینور
حکیم سیدہ اصطلاح توحید **مثلا** بود حد تک شرحی تعالی
انسان صورتی کور بتصور بود نلرک وحدتہ از دواج
الروحانی دینور اما مقابله ده انشا صورتی یکت و یا بکر
کودلہ د اثرہ سندہ از دواج الروح و النفس دینور
دینور بود روحی نفسک اعتدالہ انسانیتی شرحی بدین
اما یکت روحانی در صغری کبی اما بکر نفسانیت
بلغی کبی ایکسیدہ باطنہ معتبر مرادہ اما بود نلرک
تکشد یکتری به و کند اما انسان صورتی صغیر
کودلہ دائرہ سندہ روحک و یا زما پدک ارن دغی
شرحی بدین دینور اما یکت انسان صورتی
صغیر کودلہ سندہ نفسک زما پدک ارن دغی
شرحی بدین دینور اما یکت کبی احسنی ارکودتہ
و یا احسن جم عورت کودلہ سندہ روحک
نفسک عقل معتاد اثر بلیم وحدتی شرحی بدین
دینور اما جبر کن توجه کودلہ سندہ عقل بشرک
قباحتی شرحی بدین دینور اما جبر کن قادی کودلہ
دائرہ سندہ نفسک قباحتی شرحی بدین اما اما
و اما و اما کودلہ مرید در دائرہ سندہ عقل ظاهر

۱۰ والنفسانی

بدنک

بدنک قولہ و فعلہ کورہ شرحی بدین دینور خوام وفقہ
کتابلری و فقیہ لرم بریلر در دائرہ سندہ عقل معتاد نک
عینری شرحی بدین انبیاء و مورثک کاملر و مصنف و
عربیت کتابلری و عام کورلہ دائرہ سندہ عقل معتاد نک
ایمان شرحی بدین و معرفتک عینری شرحی بدین دینور
هر واقعہ کیم کورہ لوبو اسلوب او دینہ تعیین اولہ
اما خوالر یک شرحی انسان صورتی دکلہ **مثلا**
طیور جنسک بعضیلری بسیط روحک قوالری شرحی بدین
اتی دینور قوشلر اما بعضیلری هم دو حک و هم نفسک
شرحی بدین که انلری بی قوشلر در بیجیلری نفسک و او
جو جیلری دو حک اولہ و سائر حیوانلر که بعضیلری
بسیط روحک قواسی شرحی بدین که انلری دینور حیوانلر
اما بعضیلری هم دو حک و هم نفسک قواسی شرحی بدین
انلری بین حیوانلر دین شقی لرم داتی نیند و کی روحک
و شاقی جیلری نفسک اولہ اما بعضیلر بسیط نفسک قواسی
شرحی بدین که انلری نیند و کی حیوانلر در دنیا تا نکہ
همچنان بود جیلری در بعضیلری بسیط روحک بعضیلری
بسیط نفسک و بعضیلری هم نفسک و هم روحک قواسی
شرحی بدین حیوانلر بیلتو معادہ ده همچنان بود نلر
جیلری در بعضیلری بسیط روحک قواسی شرحی بدین
انلر دینور و اما مثلیلر در بعضیلر هم روحک و هم
نفسک قواسی اعتدال شرحی بدین که انلر التوح و کس

دارض صالح و هر جواهر و اجار شلی ارد در صافی و صافی
و وحک و صبر و ثباتی نفسک اوله و بعضی دره بیضا نیک
قواسی شرحلیدر انلر نحاس و دمو و بعضی مذموم اجار
مثلی در اما مذکور شرحلر که جسم سید وائی نکر روح جسمانی
و نفسی جاسمانیه سی شرحلیدر اما روح علونیک شرحلر
جسمانی و کلدر شلاء عرض و کرسی و سموات روح علونیک
وجودی شرحلیدر اما حر فله و صدایله ترکیب ایله قرات
و حر فله و ترکیب سز و صدایله کلام و الهامات کلامی روح
علونیک مکالمه شرحلیدر و اگر نفسانی و اگر روحانی و
اگر شیطانی و اگر روحانی و اما بعضی شرحلر مرتبیلر اما
شمس و خورشید و اجرام و اسرافلر و یکنایه روح علونیک
مرتبیلر نه غیر شرحلیدر اما اطار و هوا و بیجا روح
علونیک شرحلیدر اما یلدرم و عزرائیل روح علونیک
اسما دن وجوده فنا و ییجیلر شرحلیدر اما بعضی
غضنیک و طبیعت صنقلندن اولور و بعضی اما
جینلر و دیولر و هماغه و خرم و دخی علونیک نکه بونلر
مثلی و ارایسه بو علونیک روحنیک و نفسنیک قوالر
شرحلیدر اما روح اضافینک شرحلیدر بوقدر
اما معنی ده جسم سیده بو شرحلر یعنی بدن حیات
و یرک و اجزای اصلیه به مرتبی اولان روح اضافی در
و یا قوالر میسر بو شرحلر دن معلوم اولور اما بوجله
تغییرات که ذکر اولور که علوی و سفلی نه که و ارایسه

مطمئنه

مطمئنه و دخی بوقار و ده عاده تیل تغییر اولنه مثلاً باشیز
و کوز سز و صغر و السنز و کوت و دخی نکه بونلر
مثلی لور و ارایسه اشاعیلر ده مذموم اما اوسط ده
حر امتک کسالتی دینور اما بوقار و لره مقبولدر اما
الله ظاهر انیکلیجی فناء بشریه دینور اما بو شرحلر
واقعیه کورلدن تغییر تک قانونی بودر که هر کور دکی
انفس تغییر اولنه اخلاقه واقع اولور سه بنانه کلیدر دین
ایله مقید اولنیه یعنی هر کور دکی رانی به اله مذکور تغییر
اوزره در دستر که بنیانی کور عالمده بولور کن حقیقه
بوله مثلاً بوانفس واقعیه سی که هم بنیانی بوزندک صورت
تور بولور اما معناده رانی نکر کلر دکی امتحانی بیلا انکه
ترکیب لرد مثلاً واقعیه ده اوج قسم اوزره در بوقسم اتم
علامتندند انلر اما ره شرحلر نند و اخلاق زمانده
دینور بهیم صورتلر بیدر و ظلماتیلر در بونلر رانی بی جهنم
جکیچیلر در و بر قسمی جنت علامتلر در بونلر ابرار احوک
لواءه شرحلر بیدر اخلاق حمیده ده دینور نورانی صورتلر در
بونلر رانی نکر بی جنته جکیچیلر در و بر قسمی وطن اصلیه
علامتندند بونلر ایله بونفسه مرتبه سنه کوره نفس
لواءه و نفس ملهم و نفس مطمئنه و نفس داضیه و نفس
مرضیه و نفس صافیه دینور بونلر رانی بی وطن اصلیه
و دینار حق و درگاه حق جکیچیلر در اما رانی نکر
جهنم و جنت و دینار حق لایق اولوسی روح ملهم نفسک

دکل در فتنه که روحه بنده و حد بند اما بوق حید ده دانی
 وطن اصلیه سنه بنشین و اسم اعظم مشرب اولور قحان
 بویله اولسه دانی مقابله سز کور و شش جبهت سز اکل و توکین
 و صد سز اسید و اکل و اگر عکس سز بن بطور مد رک
 کلیات اولور دخی بونلر مثالی خارجی عاده لظهور اید
و توحید اصطلاح ک و مجازی سنگ بیانده قدره
 الله بک بر مثال دخی نور بونلر سوک جمله صفات الله بومثال
 قیاس اولنه مثلاً بر انسانک ظاهر ندک حقیق قدره ظهور
 اما باطنده ظهور اینه اول حاله ایکن قوت اولسه قوت
 اول انسان قدره الله محرم ویرا بوق حید مجازید
 اصطلاحی دکلر اما قدره الله انسانک باطنده ظهور
 اینه ظاهر ندک کر که ظهور اینه کر که اینه اول حاله
 ایکن قوت اولسه امیز در که اول قدره الله ظهور ری اول
 انسانده باقی قاله ابدی و ایل اولیه اما سز ندک ظهور اینه
 باطنده ظهور اینه باطنده ظهور لازیم اول انسانک
 ستر عقله معامله اولدر اول حاله ایکن قوت اولسه
 امیز در که ستر نک معامله سی ده و باطن معامله سیده باقی
 قاله ابدی رائل اولیه اما بوق حید اصطلاحک مفصل بیانی
 بود که هر که جمله صفاتندک بری بری دند و و شمس که جمله
 صفاتندک بری حراد تدیر حان سمدان شمس ارضده
 حجره مقابل اولسه هم شمس کوردم ویرا اما قز در سه
 شمس بنده در دیر

شمس بنده در ویرا اما شدت قز در سه یعنی هر دن شمس
 حرارتی حکمی جاری اولسه اول حینه شمس بن ویرا اما هر که
 وجودی برده شمس که وجودی کوکده بوق قز بر جبهه شمس
 اولق بوق اما شمس هر حکم مجراید ب کندی حکمی هر دره نور
 نحو دینور و غرق دینور و صرف دینور و هو هو دینور بوق
 سیدیه و صفت جسمانی به مثال و هم بوق وحدته توحید افعا
 دینور اما شمس مقابل اولسه ما شمس کوردم ویرا اما شدت
 ایل قز در سه شمس بن ویرا اما شمس مانک حکمی مجراید ب
 ماده کندی حکمی نور عکله نحو دینور و غرق و دینور و صرف دینور
 و هو هو دینور بوق صورت متوسط و صفت نورانی به مثال
 و هم بوق وحدته توحید او صافده دینور اما هو شمس مقابل اولسه
 شمس کوردم ویرا اما ارض قریب اولق قز در سه شمس بنده
 در ویرا اما شدت قز در سه شمس هو انک نحو حکمی مجراید ب
 هواده کندی حکمی نور عکله نحو دینور و غرق و دینور و صرف
 دینور و هو هو دینور بوق صورت منتهی به و صفت روحانی به
 مثال در و هم بوق وحدته اصطلاحه توحید دانده دینور اما شمس
 فونک ما بین ستر مثالدر مشایخ قنده معتبر مثال و معتبر
 فقیر بونلر که مثلاً در الحاد و غافل اولغیه **الفعل العاشر**
فی بیان فی روحیه انبیاء فی الواتعات مثلاً واقعات و حاله
 دوئیب انبیاء حقد و مرشد کاملری کور مکه حقد زیل
 حو ایدکی آیت ایل و حدیث و اجماع است ایل متبند **قال**

النسب عليه السلام من رانی عقد رانی لا یتمثل فی الشیطان اما
 معتزله دن بری سوال ایتمی که مثلاً میت که بدنی قبر ده
 و روحی صورده در دیاده کورین آنک نشید بر و غیر
 نرسنه جنت کی اولور دیشی که بر کشتی او بود قله بو کشتی
 یاننده او یا نوج بولنده اول او یخوده اولان کشتی جنت مکی
 مکانده مثلاً ذ اوله یاننده او یا نوج اولان کشتی آنک احوال
 کوره مزاجی ظاهر ده بدنی کور ر امده باطنده انسانک
 مثلاً ذ اولن شول وجود لطیفدر که آنک باطن جسمی و حال
 جسمی دینور واقعده کور لک قبر جنت مثال اولن بعید دکل
 دیشی کیر سوال ایتمی که بو تقدیر چه انبیاد دن برینی بر آند
 بیک کشتی کور مک جائین در بر جسم بیکه رانی به بجه کورینور دیشی
 جواب بو جسم بر آند هر بر ده بولنج ممکندر کیر سوال ایتمی که
 دانی بری بر آند بیک صورتک کور مک جائین در بر جسم بیک
 صورته بجه کورینور دیشی جواب ویروب ایتمی که بو جسم انواع
 هر صورته متثل اولن و هر دانی نک لیاختنه مناسبت صورته
 کور نک ممکندر دیشی کیر سوال ایتمی که بو انبیادک
 بونلر که جسمی هر صورته بجه کیر بر متثل اولور دیشی جواب
 قیصه صورته متثل اولان مغایره هیئته در زیر بونلر انبیانک
 او غلظت قلمری کی در ترجمه صفتی بونلره لازمدر انو کیچیک
 متثل اولور لیر مثلاً بو جسم درت صفت مخصوصده بری صفت
 جسمانیته در بری صفت نفسانیته در بری صفت نورانیته

و بری صفت روحانیته در انواع علم هیئته در متثل اولوب
 کورین صورتلر که اصول بود رندی یعنی بود رده منقسم
 مثلاً دانی نک شریعت بعض کسب کوزنه بو جسم صفت جسمانیته
 کورینور بجه انواعی بو صفت منقسمدر اما رانی نک مذکور شریعت
 و مجاهدات کسب کوزنه بو جسم صفت انسانیته سنده کورینور
 و صفت نورانیته سنده کورینور بجه انواعه بو صفت منقسمدر
 اما رانی نک بو مذکور شریعت و مجاهدات علم و توحید الیه و اسماء
 قرند و غی کوزنه جسم بو صفت روحانیته سنده کورینور بجه
 انواعه بو صفت منقسمدر اما انبیانک بودت صفت نورانیته
 بری رانی نک کوزنه نور اولیایه رانی انبیانک بو جسم لیری کور
 یعنی هر نی یینه کندن نور لک کور دیشی اما بعضیلر دانی به
 مرانی اولنج لونن یینه رانی نک کسبلریدر که مقابل سنده مرانی
 اولور لرحق انبیانک مقسوم اولناک نورندک بری رانی نک
 کوزنه بو جسم مکتسبلر یینه نور اوله نور یوزی کور نهایت
 دانی ده بر علم دکر دیشی بعض جسم مکتسبلری رانی نک شری
 مرتبه سی لیاختن بیان ایدر هم بو نور ک کور غسسه مرکن اولور
 دیشی اما بعض انبیانک مقسوم اولونن نورندک بری رانی نک
 کوزنه نور اوله اول بنی نک کورینور جسمی یا بنینه حایل حجاب
 قائلن این غی و یقین بر اولور بو تقدیر چه هر بنی نک حال جسم
 متثل اولسکی و هم روضه سنده طریسوک اما اینده ک اولوب
 هم کندن عکس کوره و هم بنی نک جسمی کوره بو تقدیر چه بیک

هلیریدر

بیک رانی برانده جیبی کور که صادق اولسون دانی نکه لیا حق
 بیانیم که زین رانی هم آینه بی کور به وهم عکس می کور که لازم
 انوکجه که صادق اولور **الفصل الحادی عشر فی بیان تجلیات و حقایق**
الکلی فی الواقعات و الحال مثلا واقعه و حاله تجلیات و رؤیه
 اندر حق در حق اید یکی آینه و حدیث و سنت ایل و اجماع
 امت ایل مقیدر اما مستظهر سالک ابتداء حاله تجلیات
 و رؤیه الله واقع اولسه اکثر مستدل لایله و صور بیدر دینو
 مثلا مستدل لایله بیانی بود که دانی نکه جان کوزینه تجلیات
 واقع اولسه بر روی بود رانی نکه باطنیه نظر کاهی اولان آینه آورد
 و هم بی رانی نکه کوزینه نور اولور بود نور اول آینه دکی نور
 کور در عقل معاد که تجلیات در دیر بیلور اول حینده بر
 صورته واقع اولسه آینه ده طوغن نور اول صورته
 طوغار عقل معادینه بیلور بود هم تجلیات و هم رؤیه الله در
 اما عقل معاش بیلور بود صورته حق ظن ایدر اما مرشد
 کامل اولور عقل معاد که علم صحیحیدر دیر عقل معاش که علم غیر
 صحیحیدر تبیین ایدر لوزینا بصورت رانی شریحیدر و هم
 نوز که مرکزیدر و هم بسیط تجلیات که رؤیه الله بصورت
 فرق اولور دیر یعنی جان کوزنه خاک رؤیه جلالتی اولور
 و یا جلالتی و یا دینا دینا اولور بود صورته معلوم
 اولور مثلا روحی جمال مظهر بیدر و نفسی جمال مظهر بیدر بو
 ایکسنگ و حد ۲ دینا مظهر بیدر تبیین نامه دن بصورت نکه فهم
 اولور

اولور و دخی بود مستدل لای داین سنگ الحامی و هر خله و ترکیب
 و صد ایل کلور اما بود مستدل لایله حکم انواع علم تجلیات
 رؤیه الله واقع اولور شش جهت اولور بود رانی نکه الحامی
 هر خله و ترکیب اولور اما بی نشانند صحیح کلور هذ رؤیه
 الواصلین **الفصل الثانی عشر فی بیان علم الحاکم** مثلا علم
 حکمت اصطلاحه عاده الله عارف اولور در جهان بر کشتی
 عاده الله عارف اولور اول کشتی حکمت علمینک اهل اولور
 اما بود علم حکمت ایل قسم اولور دینه در بر قسمی ظاهری و بری باطنی در
 ظاهر بری باطنیه مثلا ظاهر بری اولان علم حکمت
 بود که ارضه نه اکیلر سه اول تبر و دخی هر عیش کنده اغا حینه
 بر و بعضی معجز و بعضی معجز قاض اولور و دخی
 بعضی بری سودایه و بعضی بری دمه و بعضی بری صغریه و
 بعضی بری بلوغ کار کلور و بعضی بری جملی معتدل قیلور و دخی
 ارضه نبات و حیوان و انسان و انسانی اولور
 اولور که مخلوق و ارایسه بونلر مثل اولور که نجم اولور که کله بر سه
 کبر و اویل اولور دینا عادت الله بویل جاری در که چه بونلر که
 خلافت الله عادی در اما عادت الله مخالفت ایتیز و باطنی می
 تمجید همچنان بویل در یعنی انسانک علمی ده ارض قابل
 فاسد و ارض قابل طیبه در یعنی ایدون و یا دلودن نه اکیلر
 اول بر اگر خیر دن و اگر شر دن یعنی عادت الله عارف خلق
 باطنیه مرئی اولور نگرانک غنی کاهدن بند و کنی بیلر که

و در حق ارشاد بگو قبله اکیله حکم برز و لایقی بیامد
 بوزر ولایت کیمیا نفس شکیک تلقین در انا بولقین
 حقنه حکما ایند یلکه اخلاق زما یدک فساد نه برودت فایع
 اولانی اصلاح ایدک تلقین حار در حرارت اولانی اصلاح
 ایدک بارد در ورطوبت اولانی اصلاح ایدک یابد
 ویبوست اولانی اصلاح ایدک دطب در بو نقد برجه بر
 کشینک تلقین هر کسینک اختلاف از دینه اولان اخلاق
 رمایع بجم اصلاح ایدر دیدلر مشایخ محققین جواب بوی
 ایند یلکه بولقین بر دو جانی معقل نور در که غیرت حق
 مظهر تبتی دائمه اخلاق دمایک هر برنی غیرت حق مظهر التوب
 طبعینه دوند در ولد قلب اولوب ذکر دعامه ایره بدیلر
 بومایه نکرا کبایه ای انبیاء مع کمال ظاهره بر مثال عطا
 ایتشده کیم اول تخمیا در انبیاده بومالی کنا بیت ایلد تعریف
 ایتشده که بومالی خوی ارواح و خوی اجساد متفق
 مختلف دکلده ظاهر در طبایع متضادین کنده طبیعیه دن دور
 دیکلر بو کنا یتدک اولیا به عالمه بر مثال ده بر مثال مستفیلر
 بولدیلر الا مقصود لرنده بولدیلر انا مقصود لرنده خوی ارواحی
 و خوی اجسادی متفق بولدیلر قاهر بولدیلر اگر بو غیرت
 حق مظهر اولیدر قاهر ده اولور دی دیدیلر وار دیر
 بو که کنده وجود لرنی مثال ایلد یلر هوره کنده وجود لرنه
 حقن مثال ویر لویکون یعنی کنده وجود لرنه دغائک غنا اولوب

دغائک

دغائک دغائک بقایه ابروب لطیف اولما غلیم غیرت حق مظهر تبتی
 دائم اولوب قاهر اولور و غیرت وارد یلر کنده وجود لرنه
 مستلله الله بوعلم مثالی فناده و بقاده بیلر انا اهل خودک
 ستر ایتکیلی بومالی ک هر بر برینه سنده طوفان طبیعتی
 هر بر در لوسیدک صورت خود یلر نهایت نهایت اهل هوا
 مطلقه دوستی همه به اهل حق کنده وجود لرنه مستلله الله
 بولدیلر مثالا بومالی بر قیمتلر سنده بر قیمتلر سنده ضم
 اولسه اول قیمتلر قیمتلر قیمتلر قیمتلر قیمتلر قیمتلر
 قیمتلر بر مقدار سلوک سنده ده خوتنه کوده اول قیمتلر
 ضم ضم تحریه ایلد ضم اولسه اول قیمتلر بو قیمتلر کنده
 طبیعتی کوره دوندرد و هم قیمتلر قیمتلر قیمتلر قیمتلر
 انسانک نفس التوکل و کس کس بر قیمتلر سنده ایدر حق نفس
 تلقین ایلد توحید ایلد و اسمانا ایلد بیله سید و کس کس
 مقداری خوتنی اولور تلقین اسم قوتی یتشد و کس مقداره
 اخلاق دعا زما یدر کنده طبیعتی دوندرد و بختی
 قالوسمه امیزد که خورم تالمیه راء الله تعالی
 امین و یتسید المرسلین بر حجتک یا ادهم

الراحین
 الکتاب عوکه لک الله
 الوهاب

الحمد لله وكفى والمصلوة على نبيه المصطفى واله المنفرد وصحبه
 الجيدين **وبعد** فنهضة جوش مفعلة وبداية جديدة متعلقة بالثانية
 العصامية على شرح الجاس قدس الله سره مؤلف السامي جرد مؤلف
 هو امين نسخة حاشية المحققين بالدار المصرية الشيخ شهاب الدين
 احمد بن قاسم العبادي المصري رحمه الله تعالى ونفعا ببركاته وبركاته
 مؤلفاته واللاتي بعضها منسوبة الى استاذه المحقق السيد قطب الدين
 عيسى الصفوي رحمه الله وعلامة كذا من سن والباقي له رحمه الله لكن
 كتب في آخر بعضها كاشية وفي بعضها علامة سم وسكت في بعضها
 ولم يزل واحد وثبت وذلك كله فخط الشريفة من غير تغيير اصلا بقني
 الله تعالى والظاهر ان بها بمنه وكما بين **قوله** فهو ان ليس بحقيقة
 فيه عدول عن المشهور بين المفسرين ان الاختيار الواقع في التوفيق
 اعم من الحقيق والكمي فهو حقيق وغير الاختيار كعمو عليه حقيق كما
قوله اي كل محد متعلق لوليه الظاهر ان المراد جنس المحد مختص بصاحب
 المحد فظاهر **قوله** ولا يخفى ان هذا المحد اعلى واجل فذيقال لكن التعميم
 الشامل لهذا الفرد الاعلى الاجل اولى بان يراو بالمحد كل وصف بجهل هو
 كان وصفه تعالى نفسه على الوجه اللامع به الذي لا يقدر عليه الا هو او
 كان وصفه غير من سائر مخلوقاته فليست **قوله** من ان الولاية افضل
 ان اراد ان ولاية النبي افضل من نبوته فيمكن تسليم **قوله** من تقدم في النصوص
 انه قد يقال جعله شأنا حكما لانه لا يقدر بوجوده بدون كماله وكان قبل

قبل هذا الشرح لا كمال له لغوات انصافه بالكمال فيعلم هذا الشرح
 سم **قوله** بتجديد ان كتابه او تركت الحمد اكتفاء باليسلمة زوما
 للاختصار وبراعة للاستهلال في الجملة فانه مع **قوله** بالثاني
 به اي باليسلمة من مسائل **قوله** هو من التوفيق او المعرف قبل برج كونه
 من المعرفة اي لم يعرفه فلما برز ان معرفة احوالها يكفي فيها المصدر بوجه
 ما ولا يتوقف على التوفيق ويكون ذكر التوفيق ليس مخصوصا بجهة
 التصور بوجه ما فليست **قوله** على التقدير من معنى البيان اي الدليل
 على الاحتياج الى التوفيق اسم **قوله** يتوقف على توفيقها اه فيه اشارة
 الى انه قد يقال معرفة احوالها لا يتوقف على توفيقها بل يكفي فيها معرفة
 بوجه فليست **قوله** ويعلم من هذا الكلام معنى يعلم من كلام الشارح
 انه يكفي في التفتان اه على خلاف المشهور منه **قوله** يكون معنى المشققة
 لازم المعنى المشق اي كما هنا فان معنى الكلام وهو التاثير فان طرح الذي
 هو مقادير تاثير لازم المعنى الكلمة والكلام وهو اللفظ المحصور لانه
 هو مؤثر في النفوس في حواسها فبذلك يتصور ما يتضح به معنى التاثير **قوله** بل
 لمعلل افراد هذا الجنس مشروطة بالوحدة اه اي معنى الكلمة مع حال الال
 على الجنس والفاء على الوحدة جنس الكلمة الواحدة **قوله** حتى لا
 يصح جعل الاثنين اه اقول توضيحية ان ذكر التاثير يعلم ان المراد وجه
 مفهوم الواحد لا المفهوم الاعم من الاثنين فاكسر فاذا قلنا من
 الواحد اي مفهومه الكلي لا يصدق الا على الواحد والواحد ما

قال لفظ يقال وصفت وضع احضرن وصفت **قوله** فظهر ان
 المعنى بجمله وضع اذ يصير المعنى وضع لمعنى اي عابث لمعنى لان تعدي
 التعيين باللام ظاهر بخلاف التخصيص قول الشاعر رحمه
 الله مني اطلق اه في قوله العدي حاشية الهندي ثم لا بد للمجاز
 من حيث انه كلمة وليس بموضوع لانه موضوع للمعنى وان لم يكن
 فيما وضع له والوضع هو الماخوذ في التعريف وكون اللفظ على ان
 المراد بالوضع اسم من الشخص في النظم واللفظ بالمعنى المجازي موضوع
 بالوضع النظمي انتهى ويرد على هذه العبارة لانه لا يصدق على
 ما وضع المجاز قولنا مني اطلق الشئ الاول ضحكة ففهم الشئ
 الثاني لان من اطلاق المجاز اطلاقا بلا قرينة وحي لا يفهم منه
 المعنى المجازي الا ان يقال المراد مني اطلق اطلاقا صحيحا ثم رتب
 المحكي فيما ياتي فيرسم على هذا التعريف قولنا اطلاقا صحيحا
 فانظره ككاتبه **قوله** والمراد باحسن البصر ملاحظا بمعنى ادرك الكلمة
 الشاملة لحاسة اللمس وحاسة السمع وحاسة الذوق اذ قد يوضع نحو التوبة
 او الراحة او الطعم **قوله** الشئ الثاني ففهم من اطلق اذ الاصطناع بمعنى اثار
 مع الاطلاق لا نفق احد هاهنا عن الاخر **قوله** لا علم لانه نفق عن الاطلاق
قوله الزيد حسن اه اذ كلما هاهنا فعل المستفاد **قوله** مع احسن بمعنى ابصر **قوله**
 الاول بل مني الدلالة على الكلمة **قوله** اطلق مع ضمنية باستفاضة ضم اذ
 الدال المضموم لا الضم **قوله** ولذا لم يكتب باحسن لانه لا يصلح للدلالة

المجازي

للدلالة على هذا التعريف **قوله** ويرد على الوجهين اه اقول قد صرح به
 بان من جعل المجاز موضوعا لوعا زاده في التعريف فبذلك
 فهو المراد وهو هو ففهم ان الوضع لغير شئ وحده من غير ان
 يعتبر به شئ آخر الواضح اعتبر به المجاز وجود الفوعة في ذلك
 الحرف فان تصور المعنى اوجب ذكر المتعلق لا ان الواضح
 اعتبر به في الوضع فاحصل التعريف تعين شئ وحده بحيث
 يفهم منه وحده ولو ثبت ط الغيرة لانه مع الغيرة تمام التحقيق
 في شئ مقام السبق فذكره واما ما ذكره من الجواب فلما يوافق
 كلام القوم مع ان فيه ما فيه فلما لم **قوله** ليس من اثار الوضع
 بهذا المعنى ففهم هذا الصنيع ان المراد بهذا الوضع بالمعنى الضمني
 وان المجاز خارج عن الكلمة لعدم الوضع فيه بهذا المعنى للغير
 هنا ولعل حروجه باعتبار المعنى المجازي لا مطلقا فهو كلمة لكن
 باعتبار المعنى الحقيقي مطلقا ككاتبه **قوله** وعند سماع الحرف يفهم
 معناه اجمالا فذلك يقال يمكن مثل ذلك في المجاز لان فهم معنى
 الحرف اجمالا يتوقف على سبق العلم بوضع تلك المعاني وتا
 حوف المعاني المجازية ففهم المعنى المجازي اجمالا **قوله** بحث المقصد
 اي ليس من اثاره لان المقصد لغة مكان محل الحدث والمعنى
 اصطلاحا ما يقصد من اللفظ فهو بمعنى المفعول فكيف يصح نقل
 اليه والاطلاق عليه **قوله** فظهر بهذا ان ثبوت المناسبة بالظرف **قوله**

بل يصح ان يكون اي المعنى اي لفظة **قوله** المراد اي الفضية
المراد **قوله** وبقيت حروف الارجاء اه اقول ثبتت انما
لا تم بقاء حروف الارجاء فانها لم توضع بالمعنى المذكور اي بحيث
يقوم منه شيء والتجديد عن المعنى لا يستلزم التجديد عن الحقيقة فالتجديد
الشيء ان التام للمعنى تعين حروف الارجاء ليس كذلك فتأمل
ع **قوله** منه نظرا يمكن ان يجاب بان المراد ان حروف الارجاء هي
حيث يجر وانها حروف الارجاء خارجة وهذا لا يخاف ان منها ما هو
غير خارج باعتبار غير تلك الحقيقة وهي حروف المعاني فان منها
تلك المعاني من حيث كونها حروف الارجاء فليتبين **قوله**
الكل الاول كان مراده الشكل المثالي من جواب السؤال
وصورته المعنى ما يتعلق به القصد وما يتعلق به القصد اعم من ان
يكون لفظا او غيره ينتج فالمعنى اعم من ان يكون لفظا او غيره **قوله**
لا فائدة في الوصف وقد جعل فائدة الا عن الكلمة المحاربه او
الكلمة المطلق مجازا على الكلام **قوله** فاحفظ الفائدة الموعودة
اي عند قوله فكيف يصدر عليه وضع المعنى اعلم اه **قوله** الحكم بان
كل ما يستعمل اه اي فتكون المراد النقص على هذا الحكم **قوله** لا يبيع
مادة الشبهة اه كان وجه ذلك والمراد منه انه اذا صرف عن ظاهر
بان حمل الحكم الكلي على الاحتمال لم يتوجه النقص كما تبين في السؤال
وكما يدل على ان ذلك هو المراد كلام استاذنا الذي بالبراهمة

بالبراهمة المحموم بقوله فلما ابروا اصلا لانه يدل على ان المحموم
هو هذا الكلام على ان المراد النقص والابناء في ذلك نصيب طوره
لأنه نقص متبنا للمقدمة لان معناه انه يصح اثباتها به الا ان
على وجه النقص ليس فيه اثباتها به وقوله نفعا معناه انه كان
اي انه يمكن ان يعود ويجعل الكلام على ويثبت بذلك المقدمة المتقدمة
فليتبين **قوله** فلما ثبت نفعا معناه اقول لما ذكر من معرض المنع حكما
كلية نقصه وابطال تصور وذلك يتضمن اثبات المقدمة الممنوعة
فكما ان المنع في صورة الدعوى كذلك اثبات المقدمة الممنوعة
في صورة النقص فلما ابروا اصلا لم يتوجه الشرح ان كسر العلم
كالعلماء المتقارنان والشيخ الرضي وغيرهما ذهبوا الى ان الضمان
موضوعات متفرقات كلية استعملت في البراهمة ما ذكره الشرح
انما هو مذهب محقق المتأخرين والدلائل ظنية ضعيفة لا يقيد القطع
في المقام اصلا فالجيب المذكور في التقارنات وغيره فالتميز
لا يتم نقصا عليه لانه يمنع عدم وضوح الكلي والاثبات مشكل
فلعل مراد الشرح انه منقوض في نفس الامر بناء على مذهب المحققين
فتكون الحال انه لا يتم هذا الحكم على مذهب الاصح فليس له نفع معتد
فليتبين **قوله** لا يخفى ما دة النقص كان هذا مبني على ما دل
عليه كلامه فيما سبق من خروج المحاربه عن حد الكلمة **قوله** وقيل فالبه
عبد القور **قوله** لما رأى مثل قوله وقوله فاجيب عن الشكك

اه عليه لا يقال **قول** والتوحيف الصحيح اه اقول ذكر الشيخ الرضي ان
 الموضوع للمعنى المفرد قد يكون غير اللفظ والدوال الاربع وليست
 بالوضع على معنى مفرد واللفظ الدال على معنى مفرد بالوضع كالحق وهذا
 نظائره لا يوافق تحقيق المحقق وان يحسن امكن الموضوع فيلنظر
 التحقيق **س** **قول** لا يبدل جز اللفظ الموضوع جاز الدال بالطبع أو العقل
 قول الشارح وليس الامر كذلك فبه نظر الشيخ المصنف والشيخ باعتبار
 انضباط المعنى العقلي بالافراد وكذا الطبيعي ولعل مراد الشارح
 ان الافراد الذي المعنى الوطعي انما هو بعد الوضع فتدبر **س** **قول**
 قيل قبله وهو جار بطريق الشارح فبه نظر قول الشارح وكان
 التكنية فيه لا يخفى ان هذه التكنية لا يقيد لون الثاني مفردا او كان
 فعلا مضارحا حصل التثنية المذكور الا ان يقال الافراد على الاصل
 لا يقتضي التكنية وانما المحتاج اليها العدول عن الاصل وفيه نظر لان التثنية
 انما يتم بعدم المضي في الافراد فلا بد فيها من ملاحظة حال الثاني في الجملة
 على انه قال او لا لا بد من تكنية لكون الامر مفردا فلا بد من التعرض
 للماهية والوجه ان يقال تركت تمام تكنية افراد الثاني للظهور
 وهو اصله الافراد وعدم ملائمة المضارع في المقام **س**
قول والاولى ان يقال اه فيه ان الاصل في الوصف الافراد فلم
 اختار احدا الاصلين على الاخر فتأمل تجد **س** **قول** قيل قبله عبد
 العفور **قول** وهذا اندفع اه قد بينت في الاذعان ان قوله با جواب

٤٤
 لم يحل با جواب لفظ واحد يفهم ان حق قائم ان يعرب با جواب
 لفظين **س** **قول** انما الثاني من الاصل ثم يقال كونهما من الاصل
 لا ينافي ما استفاد من العبارة لان الاحواب قد يكون محليا قول
 الشارح ويصح مثل عبد الله علما اه اقول هذا ما استفاد من المقام
 في غاية الشرح بمناجاة الشيخ الرضي في تفسير المعنى المفرد بما سبق
 اخذ من المنطقيين وقال بعضهم المحققان المعنى المفرد ما يفهم
 لفظ مفرد وصرح المصنف في المختصر والمنتهى بان اللفظ المفرد هو
 اللفظ بكلمة واحدة اي ما صار مفعولا بلفظ كلمة واحدة في
 عرف اللغة واعترض على ما مر من تفسير المنطقيين وذكر ان عبد الله
 بعد العائنة مركب على ما اختاره ونظيره السيد الشريف ايضا في كتابه
 الرضي واختاره هو مقتضى كلام مقدس النجاة في الشرح في المقام
 عن المصنف من ان العلم المركب كلمة فريه بلا مرتبة او التزام ما ظهر
 يلزم لانه ان ارد بان مذهب المصنف ذلك فهو كذب لتفريقه في
 الكتابين بخلافه وان ارد بان لازم من توفيقه فهو فاسد وغير
 لازم عليه لانه ان يكون مراده بالمعنى المفرد ما اختاره في الكتابين
 لا ما ذكره الشارح لانه بمناجاة الشيخ والمنطقيين والحق احق بان
 يتبع **س** **قول** وفيه ما ذكره العلامة اه اقول اما قول المحقق فلا بد ان
 تأويله لما مر من المصنف في المنتهى والمختصر ان عبد الله ليس بكلمة
 ولعلهم لم يريدوا بالاسم الامر المقابل للحرف والفعل والاسم حقيقة

واما قول المفصل فيمكن تأويله بأنه قسم العلم الى قسمين العلم ثم قسم
العلم مطلقا اسما كان او مركبا او انه قسم العلم حقيقة او حكما الى العلم
فلما لم يكن كون عبد الله اسما حقيقة ويجوز ان يكون مراد الشارح ان خروج
عبد الله لازم من تفرده وفيه فتنامل **س قوله** ولك ان تقول انه
اقول بل ان يريد بالمعنى المفرد ما يستفاد من لفظ مفرد بالمعنى الذي
تقلناه اتفاقا عن المصنف في المتن والمختصر فلما لم يكن خروج مثلا فائدة
ويكون فبدا فردا للمعنى المحقق الماهية وتوضيحا لا للاشارة الى
بان معناه كلفظ بوصف بالافراد فتدبر **س قوله** ولا يخفى ان هذا
المجموع اه الاظهر ما اشرنا اليه سابقا من ان الوضع وان خروجه
المعنى لكن لا يشمل حروف التسمية لانه التعيين في التام المفهوم كما
يستفاد من طبيعة فبما لم يتم الدلالة **س قوله** فبما لم يتم يجوز ان
اقول المراد ان الوضع عن الدلالة لا بالعكس فلذا اشر الوضع وتنا
ذكر الدلالة الزمة اعتبار الوضع صريحا او ضمنا وذلك صحيح ولا يضر
اعتناء المفرد لان المقصود ان الدلالة لا تعني عنه لان ذكر المفرد
على زعمه يضمن ذكر الوضع على انه قد سبق عن المصنف والشيخ ان اخ
وال بالطلب على معنى مفرد فكون الافراد فرعاً للوضع ممنوع فاصبح
الى الوضع فتنامل **س قوله** ولا بد من الفاء على ما هو جوابها اه هذا
الامان من ان لا تقدم ورأيت سافطا من نسخة صحيحة قول الشارح
من غير حاجة الى انضمام كلمة اخرى اليها اشارة الى ان الطريقة المذكورة

57
المذكورة مجازية عن دالة اللفظ عليه بما حجة الى الغير المناسبة
ان كون الشيء في الشيء يقتضي ان يحصل منه بما حجة الى الغير سمي شيئا
وجه **س قوله** المصنف لا يخفى اما ان يدل اه حاصل الدليل ان الكلمة
منصورة في امور ثلثة لا يخرج عنها غلا والاول سمي بالحرف والثاني
بالفعل والثالث بالاسم فالكلمة منصورة في الثلثة فهذا دليل على
مقدامة ثقلية وللصنف المذكور عطف الا ان المصنف في الفعل والاسم
والحرف ليس بعطف المصنف في الدال وغيره وحصر الدال في المصنف في
وبذلك يلحق بين قول من قال انه عطف وقول من نقاه **س قوله** الشارح
اما من صحده اه وقيل ان يدل بمعنى الدلالة وهي مبتدأ على معنى خبر
فالحاصل ان الكلمة اما دالة على معنى كذا او لا فلا تفيد من قولها
ان يدل الا ان فيه بعض التكلف **س قوله** الشارح بما عني بخلاف
اه اشارة الى المحقق في توجيه وجبه غير مشهور وهو ان تقدير الكلام
او تدل على معنى لاني نفسيها فالعبارة في نص في المقصود وهو ثبوت
الدلالة والتشديد في كونه في نفسيها وهو اول من المشهور لاحتمال غير
اعدم الدلالة وكلام الما من في تعريف الحرف بوبد توجيه السبب لانه
بحاجة الى فبما فقط لان الفعل ايضا يدل على معنى لاني نفسيها فالمراد
بذل الاعلى معنى لاني نفسيها فان قلت كلام السد في شرح المفتاح في
وال بنفسه فكيف الذي منها قلت اراو بالدلالة بنفسه الواضع جعله
وحده بما راو المعنى وعدم الدلالة توقف الفهم على الغير فعدم الاحتياج

بالنظر الى اعتبار الواضع والاحتياج بالنظر الى فهمه منه في نفس
 الامر فاحفظه **ع** **س** قول الشارح الى انضمام كلمة اخرى اليها الى
 الى ذكر متعلق مخصوص لا يحذف التاثير كما في نعم ويلي ويثمن
 من ان متعلق الطرف لا يحذف ليس على اطلاقه كما صرحوا به **ع** **س**
قوله في الفهم عنها لان المتخبط اي في الواقع ونفس الامر كما في المصادر
 في قول الشارح والفعل يمتاز عن الطرف اه ولا لاد وبيان الامتياز
 المفهوم من المتن لم يذكر امتياز الفعل عن الطرف بالافران بالزمان
 قول المصنف وقد علم قبل قوله وقد علم عطف على مفرد اي قبله
 وجه الانضمام وعلم وقبل الجملة اعترضه واقول يجوز عطفه على
 قوله وهي هم كانه كذا وكذا وبذلك عرفت انه من عطف جملة
 ولا يمنع من الاشارة الى بعض المعطوفات عليه والمقصود وتبيينه
 الغافل والغافل الى التبرؤف جملة اصالة ثم يعرف كل مفصلا اصالة
ع **س** **قوله** فيكون ما علم من المعارف حدودا اليها مع ان في اثبات
 ذلك شرط الغناء واما اخرى ان عباراتهم يختلف في نقل المعنى الاصطلاحي
 فتدبر **ع** **س** **قوله** لا يخفى ان الكلمة الى لغة الشب بعناها الاصطلاح
 من الكلام فانه لغة ومنها في متبعية معناه الاصطلاح لكنه مناسب
 بمعناه الاصطلاح في الجملة فتشمله القليل ايضا **قوله** وكون الكلمة فانها
 حصة واحدة بالقليل اي اللفظ **قوله** لا تناسب المعنى الاصطلاح لاخصه
 بما فوق الكلمة **قوله** فينبغي ان يرى ولا تقرأ ممنوع لم لا يجوز ان يكون

85
 يكون بمنزلة الصفه الموصية والمفكدة والمقصود منه ما ذكره **قوله**
 من قال ان المنضم اه اقول هذا الجواب مما اختاره السيد المحقق
 وفي نسبة السهو اليه سره لان الشيخ الرضي صرح به بان الاسناد خبره
 وان سلم في قلبه في كلام السهو انه جزء الكلام بل انه خبر المنضم
 ولا يبرهن منه كونه جزء الكلام فان الكلام هو اللفظ المنضم بمصاحبه
 غيره فافهم ومع ظهور هذا من المتعين نسبة السهو الى السيد
 آخر الا ان في كلام السيد شبهة وهي انه اذا كان منضم لم يجب
 الاسناد واستغناءه فالمتبادر منه ان السبب وحده خارج
 عن المنضم فلما يفيد تركيب المنضم من ثلثه والجواب بالعناية
 بان مراد بالضم نسبة تضم المجموع وليس عليه الاستغناء والتميز
 والمصاحبة **ع** **س** **قوله** بسبب الاسناد اه اقول منهم من جعل البناء
 للمصاحبة او الاستغناء او يجمع بين الظاهر منه ان متعلقه محذوف
 وان الاسناد خبر الكلام وبه صرح الرضي وفيه ان الاسناد امر متعلق
 والكلام لفظ ولذا اطلقوا على تقسيم اللفظ اليه الا ان باول
 التقسيم وتفسيره انضم بل فقط تضم وقد تأول كلام الشيخ بان
 خبر اللفظ الدال على الاسناد وحيث لم يكن فهو محذوف والا بوجه
 ان لا يعدل عن نصه مما ظاهرا ويجعل الاسناد شرطاً لقوله بالاسناد
 متعلق بتضمن على الوجوه في معنى البناء وصفة للكلمتين يعني
 ان المنضم كلمتان كائنتان معه وهو خارج والمراد بالضم

فمنها من سوا كان المفهوم جازا او خارجا فتدبر **س** قول الشارح
 فان كان واحدا فنحن كلمتين او اراوا الفعل هو الضمير المستتر
 متضمن لهما ولا كان الضمير المستتر كلمة اصطلاحا وحقيقة كما عرفت **و**
 فتضمنها الكلمتين حقيقة في عطفها الظهور لا ان الضمير المستتر
 لفظ حكما كما مر بحقيقة في بيت فسرنا الضمير لفظا فنحن ظاهرا لفظا
 حقيقة او حكما وكانه اعتمد في ذلك على ما سبق في الكلمة **س**
فلما قطع النظراء ولعل ذلك لانه اراد ما تضمنت كلمتين او اكثر
 والحق انه ليس كذلك لان المراد كلمتين مع اسناد بينهما كما صرح به السيد
 والشيخ في المصنف في بعض كتبه وفي زبد يقول ابوه لا اسناد بين
 الكلمتين للضمين اصلا وانما الاسناد بين زبد وبين بلال
 فلا بد من التعميم نعم لو اراد كلمتين وان لم يكن الاسناد بينهما
 بل كان بين غيرهما لدخل الكل ولم يخرج الى التعميم **س** قول الشارح
 اعني قائم الاب ان اراد ان المجموع كلمة واحدة فظاهر الفساد
 ان اراد انه بمنزلة المضاف بدون المضاف اليه فلان لم
 يقوم زيد في الخبر معنى قائم وحدة فليست له فيه والوجه ما حقه
 السيد من انه بمنزلة كلمة واحدة من حيث وقوعها طرف الكلام
 صلاحيتهما للاسناد اليهما **س** قول الشارح في حكم هذا اللفظ
 الاول ان يقول ان اللفظ اذا اراد به نفسه فهو علم او بمنزلة العلم
 يجري عليه احكام الكلمة وان كان من كلام **س** قول الشارح

والشارح **س**

الفصل ايضا قلت المراد بينهما اسناد ومدار وحدة الكلام
 وتقدوه على وحدة الكلمتين وتغايرهما فلا يلزم كلمتين تعدد
 الكلام الا بحسب اعتبارهما **س** **و** فينبغي ان يجعل عدول
 المصنف من هذا الكلام غير متفق فليست له وليست فيه جد **س** **و** لا
 من مذهبه اي فينبغي ان يكون مذهب المصنف ومذهب صاحب
 الفصل واحد وقول الشارح وفي بعض النسخ اه اعلم ان التحقيق
 ان الاسناد الذي كان في تلك المثل جعلها جزء كلام لم يبق
 فيها فان ما فيه حكم يبق او اثبات لم يرتبط بغير ارتباط المستدله
 بالمستدلة فهي صورة كلام اخر ثبت عن معناه وانما به تصور
 مفهومه فتجعل مستدله او مستدله وصحة وعلى هذا اذا
 في الاسناد بما يصح السكوت عليه خرج امثال ذلك صافلا
 حاشية الى التفتيد المذكور اصلا والحيث من غفلة الشارح والمحسني
 عنه فمن جعل كلاما وفي الاسناد بما مر فلا بد ان يقول ان فيه
 الاسناد المذكور بحسب اصل الوضعية ومن جعل كلاما فقط الى المال
 وليس عليه تكلف كذا حقق المقام **س** **و** قول الشارح الا في ضمن
 اسمين اه توضيح ان الاسناد كلام مخصوص وطرفان مخصوصان
 فيها كلام مع خصوصية فلا الكلام المطلق في ضمنهما وقد جعل
 المثار ليدل على الاسناد وهو وان كان لا يبعد لكن بطلان
 للتقريب بما عرفت ووجه الظرفية في ظاهر **س** قول الشارح

وهما لا يتحققان الا في اسمين او فلك فلت قد تركت الكلام
 من جملتين كما في الشرطية على التحقيق ومن اسم وجملة
 كخوارزمي يقوم ابوه فكيف لمصر احاديث المراد من اسمين حقيقة
 او حكما والجملة الواقعة طرف الكلام في حكم المفرد من حيث
 وقوعها طرفا كالمرد والوجه ما است رابعة السيد وهو ان لمصر
 بالنسبة الى الذركيب العاقبة فكانه قال يجعل منها لا من بقية
 الاقسام فلما بقى وجود الكلام في موضوع آخر اذ لم يرد بالمصر
 ففي ذلك بل اراد بقية فصار وقد يقال ان الكلام في الشرطية
 انما هو لبيان الشرطية وذلك مع ضوئه عند المحققين
 لا بقية متقا والتقصي بغيره ثم التاويل الاول لان لمصر
 المؤيد اذا اراد بان يضمن من كلمتين فقط او كلمتين
 بينهما اسناد فلما تفعل في **س** **و** لان فعل واسم من اي اسم
 كان بل مما كان بينهما اسناد تام **س** **و** لان الشارح الذي هو المتوكل
 الاول ان يقول الذين هما متوكلان ولعل الاخرى باعتبار الجمع
 فقولهم يارب كلام معناه انه يفهم منه كلام **س** **و** لان الشارح اي
 كلامه اه فلا نقص بالمركبات وكذا الدوال الاربع وليس المراد بالاسمال
 في التعريف الزمان بل ثبوت الحدث بالفعل وعمل الامر وهو
 مماز مشهور والمراد بالدلالة الوضعية فلا نقص بالحرف الدال
 عقلا على معنى غير مقرر ولم يرد الدلالة المطلوبة كالتوجه

كذا يحط وهو
 سافط من نحو

هذا ليس بظاهر لان عبارة
 الشرح الذي هو المتوكل
 في ادعوك كيف يكون الفعل
 والاسم متوكلان في ادعوك ولعل
 نسخة ليس فيها لفظ ادعوك في التعريف الزمان بل ثبوت الحدث بالفعل وعمل الامر وهو

توجه انتهى والارجح الفعل بقوله في نفسه لان مدلوله المطابق
 محتاج وقد صرح المصنف في وجه القسم لمدلوله للفعل وهو مقتضى كلام
 الشارح وعنده ولا الضمنية والارجح ما لا يخبره من الاسماء بل
 اراد المعنى الاعم يعني ان الواضع اعني في معناه سواء اعني
 وحده او مع غيره فيخرج الاثر منه لكن فيه تكلف لا يخفى وهو عجز
 غير مشهور فقد برع **س** **و** لا حالا عن ضمواه اذا جعل غير
 وهو الاوجه لم يأت هذا الكلام **س** **و** عبارة عما يكون الكلمة
 عبارة عنه اي كاللفظ الموضوع لمعنى مفرد **س** **و** لان معنى لعله
 لا خجعة **س** **و** في نفسه في تعريف ما يعالج الطرف لغو اي بان يقال انه
 لاحاطة اليه لانه لا يكون الا كذلك **س** **و** ليس كاطنه اقول ذكر
 السيد في حاشية الرضى ان ما حققه محمول ما ذكره المصنف فلما اراد
 على الشارح فقد برع **س** **و** لا حفاء في انه بعد الوضع هذا بدل
 على ان الشرط وقع بعد الوضع **س** **و** لم يصدر منه مثل هذا الكلام
 اي لانه لا يناسب هذا التحقيق لان المذكور في التحقيق ان
 المذكور في التحقيق ان ذكر المتعلق لتصور معنى الحرف كشرط
 الوضع كما في هذا الكلام **س** **و** من واحد او اثنين بمعنى الاعتبار
س **و** فلم يميز لان الكل بمعنى الاعتبار **س** **و** نسبة اضافية اي
 بان يكون مضافا او مضافا اليه **س** **و** او تعليقية اي بان يكون
 معلقا او معلقا عليه قول الشارح ولما صلا ان الغافل ان

بقول البرقيات مؤلف لفظها على الفعل الطرفان فلم اوجبا
 ذكر الفروع لم يكن في الفروع من فريته كما في المبدأ وغيره وبعد
 ايجاب ذكر المتعلق لم اوجبا وذكر احد المتعلقين وجوزوا
 حذف الفعل او شبهه والى ابواب عن الاول انه لم يلزم
 ينطق عن غيره لفظا اوجبا عدم الالتفات لفظا لكون
 اللفظ على وفق المعنى ولئلا يكون المحفوظ بالذات متروكا
 وبالمتبع مذكورا واكتفى بايجاب ذكر احد حاصل الحصول المتعلق
 في الجملة ولم يعكس لان معنى الفعل كثيرا ما يكون امرا عاما يظهر
 كل الظهور فيكون كالمذكور بخلاف ما بعد لفظ عاليا فهو
 بالذكر اولى **قوله** الشارح لكل واحد من جزئياته ولكم
 بانها موضوع للبرقيات الا لا حل ان امتناع الحكم مبنى على
 فان ذلك يحصل بكونه لا للملاحظة كونه او جزئية بل بناء على
 انها لا يستعمل الا في نسب جزئية بخصوصها فلو كانت موضوعا
 لكلي لزم ان لا يكون اللفظ مستوعبا في الموضوع له الحقيقي فضلا
 وهو بعيد جدا فحكم بالوضع للجزئية وقد صرحوا بنظره في الضمان
قوله الشارح وانما تلك البرقيات فلا يستعمل في
 بالمعنوية فان قيل واسم لفظ من مفردة يفهم منها معنى
 مطلقا فلا يكون دلالة على شرط وطا اوجب بان فريته منها
 لب دلالة على اعتبارها عند الافتراء وضعا بل لكونه مفروما منها
 على وجه

منها عند التركيب فسبق الذهن اليه وونه سد في الموضوع المتعلق
 على المصنف **قوله** في هذه البرقيات يفهم منها معنى الابداء قد
 يقال معنى الابداء مطلقا ليس معنى من قول الشارح واما
 تلك البرقيات فلا يستعمل بالمعنوية اه وتوضيح ان الابداء يجب
 لمناسبة السير بالضرورة وتعلقها بها وقد يفهم ملاحظة السير بطلا
 وذلك بيب هذه الدلالة فيلاحظ بالمتعلقة كما ينظر الى المرات
 عند صدور رؤيته الوجه فيها فوضع من هذه الابداء في الربط
 من حيث انها ملاحظة بالمتعلقة فلو لم تعلق بذاتها لم يكن معنى
 من ولكم عليه وبه والتعديان والاصنافه ونحوها يحتاج الى
 الا التفات والملاحظة بالذات بذاته فلا يصلح معنى لفظ
 لشي منها فان قيل او اول لفظ على البرقيات فقد دل على الكلي
 مع خصوصية والمطلق الكلي مما يستعمل بالمعنوية كما في
 فاللفظ كالفعل وان تضمننا على معنى مستقل فلنا لم يوجد
 في مفهوم من مثلا مطلقا او مضيدا الا من حيث كونه الزملا
 وغيره ما كان كذلك لا يستعمل فلا يفهم منه اصلا الا ما كان
 فان المطلق الذي في ضمن المصنف ما هو في مفهوم من من حيث
 انه رابط لجملة المحدث والابداء وقد يجب بان المعنوية في
 امر اجمالي جزئي بعد ان عليه انه ابداء خاص لا المفروم المصنف
 الكلي مع خصوصية فلا يفهم منه وضعا مطلقا الابداء المتعلق

و فيه نظر و تأمل قنابل ع **قوله** الا صارف هذا الكلام ضد
جواز استعمال اللفظ الواقع في التعريف فيما لا يتجاوز من الصارف
و قرئته **قوله** بعد توقف الدلالة المطابقة له بواسطة توقف جز
المعنى الذي هو النسبة **قوله** لا معنى للدلالة التضمنية اه الا كما صح
به قولهم قد لاله الفعل بفتح لسين الاصل **قوله** ونحن نقول

هذا الذي كتبه في حاشية الفصول المذكورة الدلالة انه راجع ما كتبناه عن الاستدلال في هذا البحث
 قرر السيدان الفصل موضوع البحث
 الزمان والنسبة والمعنى المطابق
 توافق على الفاعل فهو ليس مستقل
 الا باعتبار وحدته وكذا الزمان
 على ان انظر او رد عليه انه بعد
 توقف الدلالة الضمنية على المطابق
 لا معنى للدلالة الضمنية في اللفظ
 لان الضميمة لا يوجد الا في ضمن اللفظ
 ويمكن دفعه بان كونها نفس اللفظ
 لا يقتضي وجودها بدون المطابقة
 المتوقفة على الضميمة لان معنى كونها
 بالنفس المستقلة بالمضمومة
 قد ثبت مستقل وان توقف
 فقه على الضميمة لعدم استقلال
 شرطها على المطابقة ففي ان يفهم
 من ضرب عند سماعه وحده لا في
 والزمان وضعا مع اسمك المطابق
 فوجد الضميمة بدون المطابقة وهذا
 مما يخبر العقل وتنبأ به في اقول
 كان دفعه ما كتبنا في الفصل السابق
 عن السيد في حاشية الاصول ان
 الاخبار المطابقة لفهم من حرد من مثلا
 وهو متبع الفهم من اللفظ لا لا لانه
 وان لم يحل عن نوع متكافئة فقامت
 ان السيد قدس سره خرج بان الفصل في الدلالة وضعا على الحد غير محتاج الى المتعلق مقتضاها
 يفهم منه الحد بدون الفاعل ولو بالاشكال اللهم الا ان يقال المراد انه غير محتاج من حيث
 عدم الاستقلال وبقي الملاحظ فان هذا الاحتجاج ثابت للكون متعلق عن الفصل وبهذه فلا ينافي
 الاحتجاج من وجه اخر اما يرى ان هذا الاحتجاج يحتاج فقط الى شغل الغير ولا يحتاج الى كونها اسما
 لا استقلال وعدم متبعية الملاحظ فذهب واما جواب المحققين فيمنع على خلاف تحقيق السيد
 وسائر المناجز من استطراد الارادة مع ان فيه ما فيه من حسن

يجعل غير مقترن صفه على حاله من فاعله ولا من مفعوله الا بما اذا
 المعنى غير مقترن معناه مطلقا الى لم يقترن شي من معناه فهو لا وجه
 فلا تفعل ع من قول الشارع وخرج عنه الافعال المنسوبة الى كسب
 اصل الوضع المفهوم من شرح الفصل انه لم يثبت وضع على شي
 لكنه لما وجه فيه خواص الفعل قدر ذلك او راجاله من نظم اخوانه
 ومنه يتحقق ان المراد الوضع الحقيقي او التقديري وفيه مسئلة هذه
ع من قول وذلك بعد اداء قول الذي يظهر بعد التامل ان قلنا
 بالوضع في نحو عسي انه لما بقى الا بالوضع الاول في عسي انما
 اللاحية لم يعتبر الوضع التخيلى وجعل مجرد الاستعمال وفي شئ مثلا
 فاعتبروا وضعه فان في كل وضع عودا مع ما يقتضيه ذلك التوهم
 فالمراد الوضع المعبر عنه به فخرج عسي عن الاسم ودخل شئ لعدم
 الافتراض في وضع معناه الا انه افتراض في وضع معناه ايضا
 وهو فعل ايضا بهذا الاعتبار وفيه الحقيقة معتبر في التعريف الى
 عالم يقترن من حيث انه غير مقترن فيصح انما الكلام اولا وآخره
 وتفيد الحقيقة ارتفاع النقص لكل فعل وحرف فانه اذا ارد به
 لفظ صار اسما على المشهور واما توجيه المحكي فغيبه مع قطع
 النظر عما ذكره من البعد ان المشاور من افتراض المعنى المعنى عليه
 من وضع ان يكون المعنى متحققا فيه متصفا باحداهما واما عدم ان
 يكون الافتراض لعدم المعنى فهو متحقق فلا يفسد فهم الوقت

اصلا **س قول** فلا يدل الا على زمان واحد واما قول هذا على ما
 حفظه من ان الله الدلالة فرع الارادة هو خلاف ما حفظه السيد
 والمحققون وقد صرح السيد وغيره بان الفريضة في المشرک لغير بيان
 المراد لا للدلالة بخلاف الحارثي في وقت الوضع لعندي بن **س قول** كل
 ما سمع اللفظ فهم منها كما المعنويان الا انه لم يعلم المراد من
 الشارح كلامه على مذهب الضوم **س قول** الشارح على كثرنا
 وقد قدم من خواص حرف بل ولا العاطفة وكونه واحداً ولا يميز
 مستثنى ومستثنى منه ومفعولاً وموصوفاً وتأكيداً معنواً وعطف
 بيان ومضمر او مرجع الى مضموناً ومفعولاً مستقلاً ومنصرفاً وغيره
 ومناوياً ومرحاً ومكتن ومجوعاً لانه **س قول** من الجملة اي وان
 لم يكن تخفيفه **س قول** والآل لكان وجه لغوي ان ذكر المصنف يعني
 عنه **س قول** والآل اي **س قول** لما خرجت ملاحظة العطف عن ملاحظة الربط
 وان كان تقدم ملاحظة الربط المستلزم لعدم افادة كل من الآ
 ان كل واحد من الامور المذكورة بعض من الخواص واحتمال هذا الوجه
 التقدير هو سبب توهم لفظ المذكور **س قول** لان افادة كل واحد
 اي هذا بقية العبارة بدون من فلا يحمل ان على افادته لعدم
 اليقين افادته فاحتمال ذلك لا يوجب للفاء لعدم اعتبارها في العلم
 بعدم ارادة قول الشارح وهي اما شاملة اذ ذكر السيد فيكون
 ان خلاصة هذا النسخة المطر والذى لا يتفكس والمطر والمنكسر

منها بخط كنه
 كتب عليه ط

حد كما صرح به المصنف في شرح المنظومة وحاصله انهما ما يوجد في بعض
 افراد الشئ ولا يوجد في غيره فلا يكون شاملاً وما ذكره الشارح
 فهو اصطلاح المنطقيين وقد تناول كلام النجاة لنوامي المنطقيين
 وضعف السيد في حواشي الرضي **س قول** وجعل اللام اه كما اجاز
 عبد الغفور **س قول** فلو اي في كلمة اللام في قول المصنف دخول اللام
س قول وانما بعض نوص بعدم النوص حيث اشار الى ان المصنف ذكر
 معنى النوص وبيان انه لو عبر بحرف النوص شاملاً **س قول** ابراهام عدم
 اختصاصه فاحتاج الشارح الى التنبه على عدم نوص المصنف
 وهذا لانه ابراهام **س قول** بخلاف الاشارة لاشتب ورجاء **س قول** وال
 لاشتب يحمل **س قول** التثنية كما كان معنى هذا ان الاسباب مستعمل
 في لازم معناه وهو الشياء فليشامل **س قول** فالاولى آه قد يستدل
 بان جزاء محكوم به وحقق ان يراو به المفهوم وهو واحد لا تعدد
 فيه فلم يجز الى تعين وتبيل الحديث معبر فيه من حيث انه مبهم
 فلو عاين لم يخرج عن وضعه وفيه نظر اما الاول فلان الخبر قد ينفرد
 باللام مع انه محكوم به فلو لم يجوز هناك ومنع في الفعل ولان
 بعض المحققين صرح بان المعبر في مفهوم الفعل الفرد المنفرد اما
 الثاني فلان لا يتم ان الوضع جعل الاسباب معبر في مفهومه حتى لو
 حدثت مخصوص لم يخرج عن معنى الفعل بل الظاهر انه غير الحديث من حيث
 هو فهو شامل **س قول** الشارح دخول البراه في ما من نسخ الاستاد

المحققين

من الشرح ما صور به المبدأ الثاني من حيث العمل على المعنى المصدرى فلم يخرج الى
 تقدير الدخول الا ان المبدأ والظرف او المترك فلهذا قدر الدخول عصره والدخول
 قد يخص بالاول والمراد من المقام المعنى العام اي حقيقة موصوفا كان في الاول
 كلام او في الاخر كالمعنى **قوله** ان الشرح لا يفسد اياه اي لا يدخل الاسم
 فيبقى الفعل النسبة به ويجعل من قبله دخول الفعل فان غرض الواضع ولذا
قوله وفيه مراتب لا يمكنها على وجه الاعمال لظن ان الفعل او شبهه وفيه مراتب انما بناء على فعل وهو غير كافي فليقل
قوله في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود افاؤه ان
 في المقام وفيه نظر لان المقصود في الفعل لا يفسد اياه والاسم لا يوجد في الفعل وتوقفه
 الساعات على فعلهم يعني عدم بديهيته او ليدل على ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 او حال على الفعل مثلا فتناو على كالمحكوم عليه والمفعول به وفيه بغيره اللفظ ان صار مثله العام
 فعل اخر غير كاف او يقال لم يجعل **قوله** في قوله ان الشرح لا يفسد اياه صارت بمنزلة العام
 في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 لم يجعل في الفعل والمفعول به اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 يقال في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 لم يتركوا في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 عليه ان يتركوا في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 تفحص اعيان الفعل لانه في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 تفحصوا في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 ولما لم يجدوا في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 ان يقال في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 الاصل في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 في قوله ان الشرح لا يفسد اياه وجه اللفظ ان المقصود في ذلك ان يقولوا بمثال هذه العبارة كلام
 العدد فلا يتأخر في تخصيص المبرم فان

وكذا في
 بطل

منه العامل فان عامل المبرم في محل فام **قوله** لكن اعتبار هذا الفيد في كمال
 البعد على المشو بغيره الاول جعل التوقف في المركب عهدها في **قوله**
 ظاهر كون الموصو لهما في هذا انما يقتضي كون الموصو الاسم المركب فيمكن
 لا يطلق الاسم ان يكون الموصو هو كون الموصو يطلق الاسم **قوله** في قوله ان
 قبل التوقف عليه **قوله** المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان
 وحكما والمضاف اليه هو مضاف في المضاف مضاف في قوله ان المصنف في قوله ان
 المضاف في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان
 المضاف في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان
 لا يقتضي عليه علم بغيره الاصل مع انه مضاف في قوله ان المصنف في قوله ان
 ح يخصص بين الاصل والمبني العموم من وجه **قوله** في قوله ان المصنف في قوله ان
 ان يكون المراد من البيانه انه لا اجل بيان المضاف والمراد منه لا المعنى المشهور
 فيصدق على الاضافه اللامية الى الاصل ثم ان الشرح في ذكره ان معناه مبني
 على الاصل دون الووض ويخصص في الامور المذكورة وافول مراده ان يكون
 اصل البناء في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان
 دون التبعين والمبدا ومن الووض ان لم يكن محصل وهو ليس في قوله ان
 لغز التلث وقيل اي في محل في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان
 ما ذكره السرخس ان اعتبار ما انتهى به من قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان
 موقع الموصو اصلا **قوله** في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان
 باعتبار مجموع الاخرى ومعه السرخس في قوله ان المصنف في قوله ان المصنف في قوله ان

دون قوله ع

الآخر كان الاختلاف العامل لغيره فلو كانوا هم فلا خبر
 وجود احد الاختلافين بدون الآخر فغاية توجيها النقض ان المتبادر
 منه ان هذه الاختلاف مجرد اختلاف العامل فليس ان يكون كل واحد
 وجدا اختلافا العامل وجدا اختلافا الما والاما كان العلة مجرد اختلاف
 العامل فرد النقض ما ذكره ويدفع بان المراد ان العلة اختلاف العوامل
 المحصورة والاختلاف المحصور عن **س** **قوله** وما يخصه من الواجب ان
 فيما اختاره ايضا تكلف **س** **قوله** الاول ان المراد بالعوامل ما فوق الواحد
 اي في خصوص الاختلاف او اسبق تركيبه مع العامل معنوي او اثر المعنوي مع
 اللفظي مختلف فختلف هذا الجواب بما بل الصورة المفروضة ايضا لان
 اثر اللفظي مع اثر احد المعنويين مختلف وكذلك مع مجموعهما **قوله** لا يخفى
 اختلاف الآخر في هذا في هذا الجواب ويرد هذا الجواب اعني جدارا لغيره
قوله لا نعلم بغير كل ما ركبت بل المقصود ما وقع نقضه وكيف في عالم كبري
 بعامل **س** **قوله** ويرجع جواب الشارح عليه ما اه افول في جواب الشارح ان يقوم
 جعله نوعا للمصنف المصنف جعله حكما لما في التوفيق لا يكون مثل هذا
 ولو كان غير ذلك كما ذكر المصنف بصلح النبوة والاطهر ان يقال المراد
 اختلافه اذا اختلفت العوامل وهذا الحكم على الا انه شامل للتسام قبل التركيب
 ايضا ولا محذور فيه عند من جعلها مبدء وهو الاكثر انما يشك على المصنفين
 شيئا لا عند من مبنيات على قاطع الادعاء ومن جعلها مبدء مراد
 مطلق ذات العامل او بصلح ان يكون عاملا فيدبر **س** **قوله** لما وفت ان

33
 ان هذا جريان الحكم الحكمي بيان الحكم الحكمي حاصل على الا علم جواب
 ذلك **س** **قوله** كالباء الطارئة فانه يدخل في حرفين في حركة او حرفين **قوله**
 شئ من النقض في بل جرد البعض **قوله** لا تركب من ذلك كلف كان المراد
 تخصيصه باللفظ على السببية **قوله** المراد بكلمة ما حرف آخر خرج الباء الطارئة
 ان لم يستأخر **قوله** لا يخرج المخرج من نقض السببية بالقرينة قول لود جود عرض
 على النسخة في ذلك لعل ان المراد بالسبب هنا هو السبب القريب غير التام ما
 نقضه بالقرينة فليلا به خلافه العوامل المعاصرة للتحالف فانه لا شك
 للاختلاف في الاستعمال او اما نقضه بغير التام فلان الاختلاف لا يوجد
 مع كل واحد من الضم والفتح والكنة تلي هذا الاعراض على مجموع العامل
 او النقض في الاعراب بسبب تلي في هذا المجموع وبين الاختلاف في آخر
 وهذا فاضل ان الاختلاف لا يوجد مع مجموع العامل والضم فقط مثلا فليعلم
 ان يكون هذا المجموع اعم بما يطل على ان قوله ان المراد بالسبب التام يخرج
 مجموع الضم والفتح في جاء ورايت بدان الظاهر انه اعاد اسما لغيره
 غير تام بل هو سبب الاختلاف فالا وجه ان يقال المراد بالسبب التام من التام
 والتام فليعلم **قوله** لا يدخل في ذلك ان يكون سببا في ما اوله لا يلمح به في بيان
 للاختلاف **قوله** لا يدخل في ذلك ان يكون سببا في ما اوله لا يلمح به في بيان
 بينه وبين السبب التام امر اخر ان يكون نقض ذلك الامر الاخر على السبب
 بينه وبين السبب في ذلك السبب تلك الواطئة مما في في امر السبب
 النقض في هو ما ينفذ بينه وبين السبب امر اخر المعنى المذكور كما ان السبب

البقية التام ما يؤثر وحده والنافع ما يؤثر مع غيره الذي ليس له بالمتعلق
 المذكور بان لا يكون سببا في فاعله فاعله لا يكون له سببا في فاعله فاعله لا يكون له سببا في فاعله
 بينه وبين الاختلاف بالمعنى المذكور بحكماء الصنف فانه قريب لعدم وسط
 شي لكنه ناقص لتوقف الاختلاف عليه وعلى الفتح الذي ليس سببا في
 كما ثبت **قوله** ومن قال انه فاعله لولا انما بعد الفقد **قوله** لا بد من اخرج جميع تعليل
 اه فانه نظر لان السبب من الاول فالكلم سبب بعد **قوله** اذا اراد
 التنبه به يجوز اراؤه الا من معا ولا بعد اليه فانه قال لولا انما بعد
 الفقد **قوله** لولا بعد المعنى وضع الاواب في الاسم ليدل على المعاني وينضج به
 المعاني في نفس السامع مثل غير فاعله العامل والفرقة وذلك للافتناء
 بشاها انهم **قوله** على ان الخبر مجموع الناحية اه وهو مما انفرد بالخبر
 صورة الامتناع في مجموع ضمير واحد وفي العطف كالكال عدم التماثل قبل
 الربط فليست بدو فقه **قوله** في التسمية المتعددة وفي المجموع ضمير واحد اقول
 الحكم بالضمير ككل فالخبر بها غير سبق فلا ضمير اصلا كما ثبت **قوله** في التسمية
 المتعددة ايضا لعدم التتابع قبل الربط اي قبل التعداد والى المبدأ لا يخفى
 التسمية او لا تبعية الا في كونه خبرا فضلا الاحتمال لا تبعية فالربط فاعله
 مع انه لا يصح لعدم المطابقة فاعله كما ثبت **قوله** فانه لا بد من كمال البناء
 عالما قال في الفتح والكسر والضم لا يقع الاعلى حركات غير اربعة بناء
 او لا كغيره فاعله مع فية بطل حركات الاواب الكوفونون بطل فون
 الفاعل احمد النوحان على الاخر مطلقا فاعله فاعله كمال السامع عليه

عليه **قوله** لان كمال ذلك مما ادخله المصنف في المضاف اليه اما من جعل
 الاضافة محصورة بما كان بتقدير حرف لولا بد من احد النوحان
قوله والضرورة البطلان المضاف اليها كراه هذا انما يتم في المضاف
 اليه على من يدعي المضاف فان كان بتقدير حرف لا بعد فاعله الاول ذكر الدليل
 على الوجه السامع **قوله** فان الاواب سبب غير تام بخلاف العامل اقول
 المحرر للمعاني المتكلم باليد فاعله لا يصدق على العامل وما يتوقف على
 المعنى من يصدق على المعاني فوات الفاعل وغيره من السبب الذي يتوقف
 فالنوعين كماله وما ذكر المحرر لوسم فليكن اسم المنقضي المتكلم والمحدث
 وغير ذلك وما قبل من ان المراد الالية لان السبب في هو المتكلم العامل
 آله فتشوا الاك موجودا وعاملا فبانه خروج عن المصطلح المقصود وبانه
 المعاني الاصطلاحية جميعها ايضا الى ان لا فرق بينه وبين العامل المتكلم
 فالتفصيل جاز والاولى بان يقال من ان المراد السبب في فهم ولا يطلن في
 الاصطلاح سبب حصول المعاني للاحتمال فانه في المصطلح ان يوضح لولا
 اريد بالفظ او معنى لم ينقص المتكلم والمحدث فاعله **قوله** اما في كلام زيد
 فاعله عند البعض اه فاعله الاضافة وكان الاول ذكر هذا القسم المتكلم
 على من يدعي كماله **قوله** ما فرغ عن بيان الاعراب العاملة وكذا ان يقول
 لما كان كلمة اعراب امور **قوله** لا بد من كمال الاعراب في قسم
 باعتبار فروع محلا لتفهم تلك الامور وموافقا والافهم منه لانه لما كان
 او لغير ايضا بالفتح او الضم ايضا بالكسر او بالحروف او الرفع ايضا بالالف

هكذا بخط رجا الله كلامه اعراب امور
 محذوف وفي بعض النسخ هكذا بغير خط
 كلامه اعراب امور

واختلف الف في كل اه وزل ملا عند البصر بان فعل نحو معا والفتحة
عن واو جليل ان الرمان في كلنا وقيل عن ما بفعل سبويه انها كوكبي
بها سبب لا نقبلت با او زل كلنا فلي كذكرى والفتحة والثاني للثانين
والثاني بدل ~~عن~~ عن لام الكلمة وهو اما او وهو اختيار ابن جني او باء
وهو اختيار ابن علي وهو ذهب للرجح الى انها زائدة للثانين وهو ضعيف
لان الثاني الثانين لا يقع حذوا ولا بعد سكون غير الف وانما وقعت
حذوا من نحو ثمان لئلا يثبت ثنية المثنى ثنية المذكر او يقال المثنى
وفوقها حذوا في ظروف الاصول كذا في كتاب ابن الحسن قول الشاعر قاتل
الى المظهر قال المصنف في كلامه ان المظهر بخلاف حاله المضاف الى المظهر
فانه يكون او اية في تقديرها كما هو اب عصب الف في الاحوال الثالث في اللفظ
ولما في اللفظ فكل ذلك على الاكس وعن بعضهم انه في اللفظ يكون بالف فعلا والياء
عصبا وجرا انتهى ووجه بعضهم مذهب هذا البعض انه باعتبار الاصل
في او اية من او اية من او اية المثنى كالثانية **قوله** لانه لا ساعدة اه ووجه الساعدة
ان المص في ان للف في اللفظ كذا في حذوا كما كان ملحوظا وانما ذكر المثل في حذوا
وقد يوجب آخر فقام **س** **قوله** لا ساعدة في الاثر فاحذوا في الاثر والفرع عن التوحيد
في جميع المثلث لان منها هو واحد كالثان والثاني كما مرح بانها مفردان
كالثانية **قوله** وكذلك فوله هو علامة النسبة والجمع اولاً ثانياً في ذلك في المثلث
التي تسمى في اللفظ كالمثلث المثنى ونحوه من من مائة في اللفظ كالمثلث
قوله قلت هذا البين في العلامة اه الاظهر ان يقال ان المثلث يجعل العلامة فيها

كذلك يحط عليه وجه عدم
الساعدة

فيها شيئا معينا بل من اول الامر جعل العلامة اما الف او الياء والواو
اولياء فلا يفتقر الى **س** **قوله** التوقف للجمع على الثلثة لعل المراد على الثلثة
احاد كالثانية **قوله** متصل بما قبله كمال الاتصال الا انه لا باب ساعدة شرح المصنف
س **قوله** ان الساج ما كان التقدير في اقل اقول انما خبر اخبار الاقل او كان
البيان بتعدد الاقار وبتعدد انواع وكان تعددا واحدا يريد من
تعدد الاقار ما اولم يكن كذلك فلما كانا فانه لو افترض على بيان اللفظ في
مثلا اللفظ في جام بتعدد ولم يستقل والتقدير فيما حصل يحصل طول في البيان
على ما ذكره لا يقال في هذا ما حصل لانا نقول بحسب الكفاية ببعض الامثلة لانه
على هذا التقدير كبقية ان يقول اللفظ في جام بتعدد ولم يستقل كبقية هذا
وقامر نصبا ووجهه في او نصبا فقام كالثانية **قوله** ولك ان تجعل عصا او
الظاهر انما حصل ان النظر الى ما قبل المثلث في انما يلزم النظر الى ما قبل
في فاقص الى ما تقدم الى القلب في عصي وهو حكم كتاب الى الفارق فالكمال بحال
وقد فرق بان الاعمال في عصا بالقلب في نصيب جوهر الكلمة وفي فاقص عرض
الثنوين فاعبى الاول دون الثاني وقيل ان تعدد خلاص الاجل العارض في
فلم اعشوا ثمانية دون اخرى والاول ان يقال ان المحدث والمحدث كالمثلث
دون المثلث في عصا فاذ لان الموجود منفرد وفي فاقص فقل ان الياء
المفرد كالموجود وقيل ان في مسلم اعشوا المثلث هو الواو وعده بعد المثلث
الى ما قبل الثابت في فرق بين عصا ومسلم فتأمل في المقام منه نظر كلام
المحسني اخبر كلامه وبالمثل اعشوا في القسمية لانه السبعة على الاعمال

اولياء يحط الباطل

تمت على هذه الفتوى ما نص
انظر ان هذا الكلام قبل قوله
ولكن كالثانية

نارة وثارة بعد في الاشياء لم يظهر في جميع وجهه وفيه ضد السعيد
والرئيس ذكره ولم يذكر ما سبق العليل الا ان الامر سهل ويمكن ان يكون
في ان شاء الله الى حواشي الاعتبار فمما طالع من **قوله** انه داخل في قول او اعلم الاول
كما نرى المحرك في كل مضاعف علم ان المراد من قوله كفا في المستقل غير المضاعف
فلا حاجة الى الضيق من **قوله** المقدم على العامل نظرا من اس محسب ان يكون
تلك مثلا جاعلا علمي مع غيره على ذلك علمي بالاضافة ولم لا يجوز ان يكون
مفردا عن قولك العلم علمي بالاضافة قبل العامل بل هو وجوبه في جعل الكسوة
مقتضى الثاء دون العامل بل العامل على هذا التقدير سابق فينبغي ان يكون
الكسوة قاطلا الا ان يجازي علمي ثابته والمفردات الموضوعة قبل
فالكسوة مستحقة للبناء قبل وجود الكسوة **قوله** فقول في وجه تقدير
الاعراب هذا كالمختلف في المص في شرح كلامه في العار من **قوله** في هذه
الكسوة فلا اعتبار بالان انما يقول لا اعتراض على المص ايضا **قوله** في
ذلك بخلاف الاحضار اقول ذكر المص ان الاعراب التقديرية بالحرف لم تذكر النجاة
وهو ما لا بد من المص في ذكرنا في الاشياء الى ان نوع آخرها في سلف النوع
زاو نحو ولا اجماع بينه اشبه بغيره في ما يشوب الاختصاص فان العارف بالمال
امراجه في كل طلب كنه في قلبه بما يعرف ذلك بعد التامل والتفحص لو حذر في
في الكلام بالشيء الى مقصوده ولم يظهر في علم المعاني **قوله** فالتفصيل الاول
وهو تقدير الاعراب المستند كانه **قوله** والحرف الى الكلام في المثال وهو غير ان كان
جوه باء تقديره من ظهور التقدير انه لا يمكن ظهور الباء مع كل حرف

الالف كانه **قوله** ونحن نقول انه اقول فذكر المص ان المقوم لم يذكر التقديرية
بالحرف فظهر من ان ما هو كالمص في ان مقصوده ما ذكره الشارح من
وجود التقديرية بالحرف لا ما ذكره المحقق الا ان المقوم بنوعه في الحرف في الاول
الشارح ان يترك هذه الدعوى في شرح كلامه فانه لا ضرورة لادليل
انه في التقديرية قاطلا **قوله** في كل تقديرية المقصود ما ذكره الشارح انه
اقول لكن ينبغي علم ما ذكره الشارح ان التقديرية المستند حال يكون في الاحوال
الثالث كما ذكره الشارح فليس المقصود المص على بيانه في حاله من حاله
ونترك بيانه في الاحوال الثالث عند رتبة السبق في كل تقديرية المستند بان لم
يلفت لذلك لانه امر عارض به في كل تقديرية بخلاف ما في الكلام في
المستند في التقديرية اللازم انما في التقديرية **قوله** او جاعلا في المص في
تجملات في كل تقديرية الاعراب في حالها كقول رابث في المص في المقوم و
بسم المقوم بحركته الباء كانه **قوله** مستطفا المقوم من حيث يفتح
وتم الواو ولم يثبت لعدم الدليل والمستند في التقديرية في كل تقديرية على
هي الرجل ومرت في علمي الرجل بحركته الباء **قوله** فان اعابه لا يكون هذه
اصلا اقول لان المدح حرف العلة الذي حركه ما قبله جازية وحركه ما قبل
الواو في مستطفا المقوم فتحه في كل تقديرية من حيث حرف العلة وهو الباء
في المستند في التقديرية في كل تقديرية كانه **قوله** لان المستند او اذكر بالسطح
اقول في التقديرية يمكن رجوع الى احد الامر من المذكورين في العبارة فساد
والمعنى لا بد من التاويل ما ذكره الشارح او غيره لما عارضه على كلامه

حول شي غير المنصرف

وكلامهم لم يسميهم لعدم الاحتياج الى التماثل وهو كقولهم **قوله**
لم يقل والمنصرف ما عداه اه اقول اوله انه علم من ابي طه في المسكون
في الاعراب المرو من غير المنصرف بالمطابقة لخطات الاعراب كما لم يسمي
لا نظرا فافهم **ع** **قوله** كذا عنوان غير المنصرف اه اقول ان
ما مل مع ثواب بعضهم الى ان المعرب يخرج من لاسم منصرفا وما غير
منصرف لما يجاء به في ذلك لا يمنع الحكم بالمنصرف غاية الامر انه قد
يشوبه في الضا وهو ما لا يكون منصرفا ولا غير منصرف لان غاية ما
ان هناك في بعض منصرفا اما انه ما عدا غير المنصرف فلانهم رايه قول
الحرف واعلم انه مما مل كذا **قوله** على قبل فبين في شرح المفضل ان
الامر على قبل **ع** **قوله** على قبل يوافق هذا القيل قول السدي
خطبة المنوط في الكلام على قول السدي فاما المنصرف اه يمكن
ان يقال للهاء المعربة با حروف لا يسميها على قول من غير المنصرف
بما يحد الكسر النون في كل كلام المنصرف فذلك فلانهم يوجب
على قول انهم في قناتل كذا **قوله** المنصرف ما حو من الحروف الى غير
الاسم لا يربى قبل من انصرف عن شابه الفعل وخطا على ما يسمي
قوله الى اسم خرج به الفعل والحرف **قوله** معرب خرج بخونا فاطمة **قوله** والجمود
ان يكون التقدير اه في نظر قناتل **ع** **قوله** لا يخفى ان يلحق اعلى بنينه اه
قالا اول للشرق والثاني للمشرق فافهم **ع** **قوله** اهل بنينه ما قبله
اه اقول اهل وجه كونه اعلى بنينه بغير اختلاف ما قبله ما بعده قناتل فان

كانت ثلث حافله الثابت بالالف وهو سبب ثقل الضا فلا يكون يلحق
اعلى بنينه لما جمع الشا ونوع الثابت اعلى ما بالناء وما بالالف
من قوله وما ثبت احضا لم يكن الثابت المذكور يلحق فرادى سبب ثقل
فما يلحق اعلى من ثقل الضا اعلى ان يجوز العطف بينهم بالنظر لبعض
المطوقات وان كان العطف على الاول كذا **قوله** ولنا وجه رابع اه
وانا نقول الشيخ وغيره حوا بان من العلل الالف المفصولة الزائدة في
آخر العلم بالثابت كاصول وج العلم الاصلية كما نبت لان الالف
والنون على ما نبت به في الثابت على الاصح وكذا العطف على العلم
الاصلية والفرعية عشرة الاله جعل الالف والنون بمنزلة الاصلية
لقدرة الحركات او كسرة الاحكام فقبل ان العلم الاصلية في
قوله القول مبني على قرب الامر الى الصواب باعطاء الفرع حكم الالف
فما فهم وعلى هذا في قوله وهذا القول يقرب فائدة جليبية وفهم ابرار
وهو ان كونه سببا لا يمنع مجال التذرع **ع** **قوله** الشا في القول ان
كل واحدة على يقين قبل اطلاق العلة على التافضة كسرة او قول من سبب
اهل القول لا المنقول **ع** **قوله** ثلث المواضع جمع ما نفع اه اقول اوله
بجملات لعدم نقاب ما ذكره فندرج **ع** **قوله** من حيث المنصرف اه اقول قد
التحاربان مثلاً هذا الاثر والتمثال لا يثبت غير المنصرف ولو قال ان
حيث انه غير منصرف لا يقيد ذلك لجواز توهم الذات قناتل **ع** **قوله**
ومبهم من قال اه اقول الاجر صريح بالمصداق ان اراد كسرة بجيش الجبر

على فرض الانصراف او التنوين الكائن فلا شك ان يجوز مسلمات علما
 كانه وان كان غير منصرف عند المصراع كما صرح به في شرح المنظومة لكن
 لم يمنع الكسرة لعدم الاختصاص ولا التنوين لانه لا يغير التمكن عند المصراع
 كسرين ويجوز ان يستثنى كسري من ما دخل عليه اللام او الاضافة من
قوله في التثنية المنقولة من كسرين لم يمنع الكسرة قول فان قلت ان كسرهما
 حال النظر الى اصلهما برول يحتاج الى دفع بما ذكرنا قلت بل يجوز كسره
 بطريق النظر الى حال العائدة وكونه غير منصرف كما صرح به شرح التوضيح كالا
 ستمورد بان الكسرة بان يرفع عن الفتح لم يذبح من ذلك ان يقال كسرة
 السابعة عن الفتح من حكمها كالمراو كسرة لا يكون في حكم الفتح فلا يرد
 هذه الحاجة الى الدفع كما ذكرنا من الكتاب **قوله** في الفرعية المعينة اه ثم انكم
 فلا يثبت الا في التثنية التنوين الظاهر بين لاهل في مثل العلم زنيث
 للعلم كالتفوا بالفرعية في مجلد **قوله** خلاف الاصل بمنزلة التنوين
 اه اقول لا يخفى لكلف فيما ذكره وقد عرفت ان الاول ان يكون الفرعة
 بمعنى الشاخر في المربية والاعتبار الاظهر ان يقال في الوجه ان يكون
 الكلمة على الاصل ثم يستعمل الورد في التثنية ان هذه الصف فرج العربية
 اوان الوردية المشرف من غير العربية **قوله** فلا يثبت ان البيان فاقول
 ما ذكره لكلف مستثنى عنه اولاً يثبت اليوم فيما ذكره في التنوين و
 التثنية كما مر قالوا وان يقال ليس خصوصاً الى الفرعية في مجلد في التثنية
 الى بعض الافراد من **قوله** فلذا كسره بقول لا يمنع اقول قد يندرج

بخط مفصلاً

المكالم والتنوين في المقام بين المتأخرين والحق ان الضرورة الشريفة
 لا تقتضي الوجوب بغيره بل افاض في التنوين بغيره فخلل الوزن
 ولم يبنون الكلمة فقامت اذ في التركيب حسب النحو لكن يجوز بحسب احد النحويين
 وفعل العرب ان يجمعوا جانب التنوين والتركيب في المضامين العرب
 كما في الاول فالضرورة الشريفة لا ينافي لطوارز النحو ولا يقتضي الوجوب في نحو
 كما نوه المتأخرين ان نصحح كلام المتقدمين بغيره لطفه فقامت لطف
 احق بالاتباع فالسؤال والتنوين بمفعول عن التخصيص **قوله** لا حاجة الى
 صرف الصرف عن ظاهره اقول قد صرح المصنفان من عرفت غير المنصرف
 بما ذكره فالتدبير في التنوين والكسرة العلمين غير منصرف عنده فلما
 فائدة فيما ذكره المحقق لا حاجة الى الاحتجاج بالنظر الى مذهب المصنف علم
 ان في اعتبار التثنية تطرأ **قوله** فلا حاجة في ترك الظاهر الثاني
 اقول وجهه انه او قبل صرف غير المنصرف فلما يفهم منه الا المتخصص
 المصطلح والمحل على اصل من حال الى حال بعد جدي فاذا قبل صرف الحكم
 فالحل على نحو الحل ونحوه ظاهر جدي بل الحل على المصطلح فالصريح فلما حصل
 الضمير الى الحكم ذلك طبع **قوله** لان الضرورة تزداد الاشياء الى اصولها
 كذا في القول وجهه ان رجاء التنوين كمرهم به فكان رجاءها
 او كذا من رجاء التثنية في اصلها معارض فلم يثبتوا قبل المراد علما ان
 معتبران بعد فعل هذا واذا وجد ضرورة او تضاف الى ان نفسه كما فلا يكون
 العلمان معتبران وهذا بل يثبت ان يكون الاسم منفرقا فاما **قوله**

لكن قال المسعودي عند البصريين والكوفيين عن روافد حاشي
 ايضا والظلمات في جاني وهو خلاص ما في الشرح وغيره **س** قوله المص
 ثلث ومثلث ما اذا كسبت ومثلث في غير مظهر المعدل والعلمية عند الجمهور
 واذا كسر فللمعدل والوصفية على الظلمات في احد ذكره ابو صبان وغيره
 فاعلمه **س** قوله عدم انصرف اربعا اربعا اي للوصفية وزن
 الفصل **قوله** هذا كفي في ثبوت العدل انه وان لم يستلج بمقتضى
 فلا يقتضي احدها الا ان فيه عدلا بالنظر الى المعنى الاصلي فمقتضى ذلك
 الاصلية وكوسمي في العدل والعلمية عند الجمهور فاذا كسر فكماس في ثلث
 فتأمل **س** قوله ولا يخفى ان هذا الوجه اي الذي ذكره الساجي بقوله
 وان لم يذهب **قوله** ليس جعلناك الذي هو وجه في **قوله** ما انكر المفضل
 فوضح المص في شرح المفصل بان في آخر عدلا فانكسره اجتماعا ما اول فاعلم
 فتأمل **س** قوله لا يلزم ان مراده بالجميع جميع العدل والعلمية والتأنيب
 كما يفهم من كلام الساجي لكن في شرح اللبيب ما نصيبنا لو اذاعه اللهم
 من كلامه في الصرف بسببين بنى لثانته سلباب مقدر العدل انكسرت
 وهو صحيح في ارادة الجمهور المذكور في الساجي وهو كون اللهم والاعلى
 مبرهه اه عبارة المولى سعد الدين في حاشية المصدر قوله وهو بل على ذلك
 غير بعيدة عن حقيقة ان مفهوم الضاربين مالا الضربين غير ذلك في اللفظ
 على خصوصية كونه انما يابل جسا او غيره حتى لو تصور ما هو اعلم من شئ
 لم يعد وصوفه الشئ وانما جعل ذلك لضيق العبارة فلم يملكه

لم يكن لهم زمان والمكان من قبيل الصفات اول بعض الفضل من كلام
 حاشية الفضل بل زمان او مكان وفي ذلك مخصوصية الذات معينة فربما
 انما **قوله** معين بتقدير الابرار اه اقول لا بد من هذا القيد لخرج نحو
 امام وكتاب وانه اذا كانت موصوفة للانعام مع وجودها بل نحو رجل ورسول
 كما خرج السبب في حاشية الكشاف وانما جعل طلحي غير مظهر للعلمية في الكلام
 فيجوز ان يكون ذلك فيما او جعلوه علما من الوصفية واما وصفية
 المصنف فيحتاج تحقيقه في كلامه في ذلك تأمل ودر فبق **س** قوله
 لولم يقيد خبره **قوله** لم يدل على بعض صفته تلك الذات اذا المفضل مثلا
 بمعنى زمان الفضل ومكانه لثبوت وصفه المكان والزمان **قوله** فهو يدل على
 ذات مبرهه اي بدلالة العلم على ما ذكره وهو وصف **قوله** على ذات مبرهه
 الرجل **قوله** فقد عرفت اي كما ذكره ان معنى رجل اه **قوله** فينبغي ان يقتضيا
 اه اقول القيد الاول منقوع عليه او انما يابل بان خاتم غير منصرف فهو ما
 لا بد منه من غير تقدير المصنف من باب الاصطلاح في كسبه فلم ينفرد بشرط
 بناء على المذهب الجوزج وهو الوجه وانما نعرض لكلامه بعد لباغت سطر
قوله من حيث انه فرد والذات الفرد اقول فخرج السبب اسود عن المفضل
 في مطلق الخبئية وهو مقتضى كلامه في الشرح ومقتضاه ان لم يرد العلمانية
 ما ذكره الشارح في حاشية الاستحسان في فرد من حيث انه فرد بل اراد العلمانية
 في معنى علمي اي وجكان في كلامه في العلمانية لغة فندرج **س** قوله لا الطول
 ان يصح العلم المعنى الانعام **قوله** وقبول الاعداد الثمانية لعدم هو وصفية

خط
 حاشية
 بخط
 من غير تقدير مبرهه
 بخط

اقول في ضبط جملته فانه قد ذكر في بحثنا انك تروا ان بيان اصل وضبط اللفظ
 ضيقا شديدا حتى ان بعض العلماء ادعى انه لم يوجد في اصل الوضع اللفظي الثاني
 منجان من لا يسدوع **س قول** ان اصل الوضع العددي الى واحد وشرط
 وزن الفعل وهو عدم الناء في اصل الوضع فلما يجوز ان يكون اللفظ
 لفظا شديدا ووزن الفعل والغياب ان يكون لعدم اصل اللفظ في
قول انك اكره ان يكون مرادها انها مفردة في المعنوي في الثانية ايضا
قول انك اعترض على هذا الكلام ان اقول صرح به السيد في شرحه فقال مثابرة
 الاسم بالوضع بين الفعل النقص لوجوب الفعل الاسم هو مقتضى كلام المص
 في الشرح قال الثاني سلك الوسط جري حقيقا على السند ثم وضع
 المنقل ولوجوب النقص اعلم من اللفظ في المعنوي بظهور وجه في العللي
 كما يوجه او جري المشهور في المقام ان اللفظ يتقدم من الفعل
 احد الامر من الفرعين فيثبت ما الى الفعل **س قول** للمصل الزيادة على
 الثالث فان قلت لم يكن هنا بترك الوسط لان حركته الزيادة
 كما تقدم قلت لانه لما كان المبتدئ اضعف هنا معنى الثاني ثبت جدا
 لكون اللفظ المعنى مذكرا فاضا الى ان يكون معنى الثاني في قوله
 انما ثبت مقام ما الثاني ثبت هو حرف الزيادة على الثالث فانه في قيام
 مقام الناء اقوى من حركته الوسط بالليل انه يمتنع من رتبة في الضيق كما في
 عروب بجلال حركته الوسط باليمن من ذلك كما في قوله ولله الجواب في كفا
 بالوجه **س قول** ان بيان الثالث المذكور في قول المص وشرط محتمل ما عناه

ان قول المص في بيان الشرط اقول في الاجوبة لمخالفات فالاول وجوبهم
 من شرح المفصل وهو ان الكلام في المؤنث المعنوي بمعنى كان مؤنثا في
 الاصل للمؤنث بتقدير الناء وما كان في الاصل مذكرا والجميع المذكور لا يفيد
 فيها الناء كما صرح به الشيخ فلما معنى الشرط ان الاولين وبه يندفع ان يجوز
 ان يسمى مؤنثا فتمتنع لفظا بالشرط عند سيبويه والجمهور كان هذه الفاظ مؤنثا بظ
 ليست بمؤنث معنوية بمعنى المراء في المقام فانه الامر ان المص ترك بعض مؤنثا
 ان لم يؤنث لم يذكر حكمه احصا وركب ان يقول المراء ما لم يوضع مؤنثا
 فاستعمل للمؤنث والمذكر حكمه فانه في الاحتياج الى الشرط الثالث ايضا
 تحقيق المقام ان لفظ ان لم يوضع الا مؤنثا معنويا بتقدير الناء فحكمه
 ما ذكره وان شغل في الاصل مؤنثا ومذكر افعال الشيخ وغيره ان يكونا في بعض
 المذكور الامر ان وان غلب الثاني ثبت فالاول عدم الصرف وان غلب الثاني
 في الصرف وفي شرح المفصل ان كثر في المذكر فالامر ان وان لم يكن مؤنثا معنويا
 في الاصل فماذا جعل علم مؤنثا فان كان قبل العلم في ثبوتها ثبت عما ذكره بعض
 او بنا ولم يغير لازم كرجال فيكون المعنوي وان لم يكن في ثبوتها ثبت كغيره في ثبوتها
 شرط عند الأكثر ان سمي بالاول لم الثالث فذكر صرف لفظا عند البصريين
 كذا حقق المقام **س قول** وجعل بالمعنى النسبة الى العلم لان قلت كيف يجوز
 الشرح في قوله علمية الناء بالنسبة مع ان النسبة المعروفة بمعنى الثبوت كما
 ذكره فهو مذكرا فلما وجه للناء في النسبة بل كان الواجب ان يقال علمية لانه
 قلت اني انما في النسبة باعتبار لفظ المعرفة الاسم مؤنث وان كان المعنى

مكرر **قول** الاول في ثبوتية اي في هذا التركيب اي الاول ان ثبوتية بقول اي هذا
اللفظ **قول** وطره في مؤلفه الفظ او قال ابو حيان وكون يخرج عن وزن
الاسم وبعينه الزاء الاول في اول الكلمة بخبر حسن وباعاء الزاء للذال نحو
مهندرو باجتماع الصاد والظا في الهم وكون محاسباً عارياً من حروف
الذال في اورد على علم كمن فيه سبيل قال في دار الحديث في اورد بوجود حروف غير
الحروف البوبية كالكاف وباجتماع مالم بجميع في البوبية كالكاف والهم نحو
فليج او الكاف نحو كبره **قول** اي ثبوتية احد سبيلان لاحاطة الى التقدير
لان الثبوتية المحيية يجوز ان يكون باعتبار ثبوتية النقص فيدبر **قول** فليس
اعتبار المحيية في ثبوتية قطعا او قال الشيخ يجوز ان يكون منه حرف لثا ولبا بالظا
التي في الا ان يقال لم يستعمل الا مكرراً فلا يرجع اليه الضمير المنون كمنه مالم
يتثبت في المثال الصحيح كمنه اسم الى اورد عليه السلام اقول المناد من كلام
المحشي في الشيخ في المصداق شتر غير منصرف وفاقا وخبير قطره قد صرح ابن هشام
فانه منصرف ونقله الشارح عن السراي وغيره فعلى هذا لا يتم الاستدلال به
على مذكور الشيخ لا يتم تفريع المنع على ما مر فالوجه ان يقال مراد المصداق بان
الحكم في لرفم منه حرفه مما تقدم لا الاستدلال او القطع بان من ذلك كذا
هو المناد من كلامه **قول** في ثبوتية المنقضية ونقل الشارح كان
مراده شارج ابن هشام اي حاله **قول** وانه في ظاهره ضعف **قول** وانه في ظاهره
انقراضه اقول لعل مراد الشارح انه لا اتمامه بيان حرفه عند قوله
ابرايم **قول** وعلية شارج هذا صديق اعراض بزيادة هذين الاسمان في

السنه وانما ذكره عليه دون لرون في النصارى في سورة براءه ان ثبوتية
عربيا على انه حربي منصرف وتركب ثبوتية بناء على انه اعم او لغير ذلك
فانظره **قول** في ثبوتية كذا بين الاسم واللفظ في اللفظ **قول** وانه في
اي ثبوتية **قول** في ثبوتية ثبوتية ثبوتية ان كلامه من صحاري المفتوح الزا
وخبير لك كونه ولا يبعد وانه في الثبوتية من ثبوتية سم **قول** غير
بناء بمعنى لان المراد انتفاء الياء فربما لا اعتبار بصاحبها حرفا
متغيرا للياء **قول** في حرف غير الياء بان يتحقق الصفه بدون ذلك حرف
كمن لا بد ان ثبوتية **قول** في ثبوتية الصفه زو على عند الفطور في ثبوتية
كان المراد ان **قول** في ثبوتية معنى لفظية ومعنى بالياء واما حاصل انها في
ربما يتجمل انه ضمير راجع اليها في قول المتن في ثبوتية وانما لبيس في ثبوتية لفظ
ثا **قول** لان فاعلا صفه لا يجمع على فاعل الذي بينه ابن مالك ان
فاعلا صفه انما يجمع على فاعلا اذا كان لا حاف **قول** في ثبوتية لعل في ثبوتية الضول
قول في ثبوتية فاعلا صفه وجود الياء لا قبولها **قول** في ثبوتية ثبوتية ثبوتية لعل
ان هذا مبني لفظية في لفظ لا في لفظ لان الاصل لان محيية في اللفظ ثبوتية
في الاصل ان يكون ذلك اللفظ ثبوتية في الاصل محيية صا ومفردا وظهر ان لفظ
بين كذا في اما لفظ مدان وثبوتية في ثبوتية لفظ مدان في لفظ لفظ في الاصل
لكن حاشي تامل **قول** في ثبوتية ثبوتية ثبوتية لكان مدان في ثبوتية ثبوتية ثبوتية
ما فيه بالثبوتية ثبوتية ثبوتية ثبوتية ثبوتية ثبوتية ثبوتية ثبوتية ثبوتية
اعتبرا ليجوع كلمة مفردة غير دخول الياء ويجعلوا او اياها مدخول الياء

الاباء المتكلمة والاولاد المتكلمة للمفهوم من كفاية من
قوله فانه لا اعلم في جواراه لعل مراده ان ما حصل بعد التركيب في الامر
 الذي لو كان في ذاته بعد مقدم على الامر الذي لو كان في ذاته وعوارضه
 فالمتعلق بالشيء ولو بعد التركيب فيقدم على غيره كما ان قبل التركيب كانت
 فانه في الامر الاول **قوله** الشارح وهو يربط بعضهم الى ان بعد
 الاعمال غير منصرف هذا مذهب جديس والاكثرون وصح المصنف في الوجه
 المشارة اليه واذا جعل علما او كركما على الاصح **قوله** ومنهم من قال ان عبارة
 عبد الغفور يجوز ان يجعل الشا لا يمكنه الاصل موالى بشد بدو الجوز
 الباء والاولى وزيدت الالف للاباء واللاحق ما فيه من المبالغة في التواضع
قوله نحو نجت نصرته النصر بالشدة وكنت مفناه من وانصرهم منهم
 وكان وحده عند الصنم ولم يوف له بالنسبة حربا فليس كذلك القاموس في المعاصم
قوله فخرج غلام زبده اي فان هذه المذكورات لا تصدق عليها البسوة
 كلمة واحدة من افراد التركيب **قوله** تركب اليهم فلا يكون المذكورات من
 افراد التركيب بهذا المعنى فلا تصدق جوارها فلا يكون غير جامع حسب ما **قوله**
 بالقوة الفرقة من الفعل في مثل المذكورات **قوله** ونقول ان التوابع غير
 جامع اه افول لو ارد بعد حرف الجر وان يكون جزءا ان الباء حرفان سواء
 كان فيه جزء ثالث حرف او لا يندفع التفسير بالتركيب في النجم والضعف ولو
 قبل الماوصرة كالمثابن حقيقه وحكما لخرج النجم بصري لا نزل تركب
 كالمثابن حقيقه وحكما بل جملة الامتناع في حكم كلمة واحدة فلم يخرج

يخرج الى القيد لاجراها لم يحتاج لاجراي المركب من نحو من زيد ومن الدار على
 ع س **قوله** فلم يزل يحل عليه اي او بانهم على الملأ سلكوا كقول المصنف ان
 ما ضافة للمناد **قوله** عند جواراه من المصنوع يمكن انعام الدليل على المبالغة
 ايضا فانه اذا لم يكن مبالا يمكن غير صرف لانه من المورث لجله المحبته
 يقتضي السند وكما فعل السيد فلما لم يجم اعتبار الوحدة فبدرج س **قوله** انما قال
 كانه لا احتمال اه وافول انما ذكر كانه لحد ان لم يقصد تلك التكنية بل كرها
 لتكنيته اخرى فبدرج س **قوله** لا الشارح من غير ان يقصد بينهما نسبة افول كانه
قوله قصد بوجاه لفظ القصد وفيه انه يحقق وفيه اضافته كالتفصيل
 صمم زيد فذ في بانه لم يقصد هذا المعنى ولا يحق انه دعوى لا دليل ولا خبر
 عليه ان انظار من الاضافة قصد معناه وان سلم فلا حد ان يجعل
 عبد الله علما من غير قصد نسبة اضافته فينبغي حكمكم بمنع حرف الما ان جوار
 وقصدوا وضم ما وبنفي ج اثبات عدم القصد في كل فبدرج والاولاد ان
 كينفي بما ذكره الشيخ من انه لم يكن نسب احد هما الى الاخر قبل العامية بقصد
 ونحو ما مر فلول وان كان في اثباته ايضا ما فيه س **قوله** فافراد الضمير
 انه سبب احد ولا يبعد ان يقال الضمير الى الثمانية المعلوم من السياق مع انه
 يجري في جميع الشروط س **قوله** اما عند السناد والكون اي قوله وان كان في
 علم اه **قوله** الجواب بان عدم الاختلاف اه افول هذا تكلف بعيد عن الفهم
 والاطار لاجرا ان المعنى ان من اجل ان الشرط انقضا فعلم انه عند بعض
 فعلى عند بعض حصل التماثل بين رحمان وسكران والتفاوت بينهما

منشأه الاختلاف الاول لا بل انفقوا على الاول او الثاني لم ينفوا
 بينهما فاما ما ذكره من ان ظاهره اذا اجبت فانه المحض من قول
 على الوجه المحض كان مراد بالوجه كونه بحيث يوجد الشرط على كل قول قول
 لا يحتمل ان يتحقق على وجه اى كان بعينه من هذا القولين ما لا يوجد من سكران
 فليست على وجه من هذا فاصل بالفعل اى فبما رتب لا بقيد التقييد المطلوب
قوله انه لا يظهر الفرقية اى فبما لا يظهر بالمطلق **قوله** ان ذلك الاصل منه ان
 لا يوجد منه في النوع الاخرى فالفرقية يظهر بالمطلق ايضا وقد يقال ان
 لم يكن للوزن مزيد نسبة بالفعل لم يظهر نسبة الاصل والغير بالفرقية فاجاب
قوله وفهم ذلك من الاختصاص باعتبار انه اقوال الفرعية ان الكلام كونه
 الاسم على وزن الفعل فالاختصاص يظهر على الظاهر فطعا بل المراد الاختصاص
 في العمل الوضعية فتدبر **قوله** او يصح ان يكون مانعاً لظهور المانع في الثاني
 وجود الاختصاص في هذا القسم لان المحض مما في اوله زيادة كبرادة او
 اقوال الاظهر ان ذلك موافق للمصنوعين المرامه ان يختص بالمتخرفين
 الغلبة وقال المتقدمون وقولهم اول شرط الزيادة فتبين على ما ذكر
 وقد حصل وجه العدول ان ثبت ما رجوع **قوله** هو مما عجز عن الزيادة
 ليست اول التورن والامن جنباً في محله **قوله** رعاية ظاهر الضمير فان ظاهره انه
 للوزن **قوله** جعل حقيقة النسبة محفوظة لان الاولية حقيقة لما كان **قوله** وصرح
 الضمير على الظاهر فان ظاهره انه للوزن وقد جعل لما كان **قوله** رعاية الظاهر
 الزيادة من انما مصدر **قوله** رعاية ظاهره انما هو ان يظهر في الاول او الثاني اول

اول اللفظ لفظ **قوله** مع بقاء الرائد لم يضر هذا اذا كان باعلا اللفظ
 كما في الامور ان كان بغير لازم كالتي ضمت اختلفوا فيه الا ان سببها
 على انه لا يضر **قوله** لظلال من المضاف اليه هو الرها في قولنا اول
 زيادة **قوله** فيا اراد اى للمصنف **قوله** فلما برز التفسير يورد اى فلما حاجتنا
 قال الشارح **قوله** ونحن نقول كفى بغير عدم القبول او اول قولنا نظر المانع
 الثاني نظامه بمنزلة ان لا يخرج لعل لان الشاء الذي جعل للمفرد **قوله** في
 والمؤلف وفيه على غير القبول لا يضر فاما في الاول فلان لعل اذا
 جاز علمنا بغيره في كماله في المنسوط لعدم قبول الشاء بعد العلم به
 مع انه بعد ذلك عليه ان قابل الشاء في الوضع ولو اريد عدم قبوله بالاحتياط
 وضع واحد جعل لعل لا يضر في الفعل لا يقبل الشاء ولو سلم فلو قلنا
 من فعله وبفعله الشاء ان لا يخرج فتأمل منه **قوله** في الحقيقة المنقولة في
 على غير القبول اى لعدم القبول **قوله** انما يحتاج لتوضيح الذي في قوله الشاء
 اى لان قولهم المذكور دل على انحصار سبب صرف في عدم اصالة الوصف
 فير عليه ان عدم الوزن لعدم شرط الذي هو عدم قبول الشاء سبباً
 للصرح فيجاء عن هذا بما ذكره الشارح **قوله** في وجود الشرط لا يضر
 او راجع عند الفسوف انه اوضح السؤال وما يقتضيه من الجواب هذا ولو انما
 عند الفسوف عبارة فيلزم جعل وجود الشرط على الشرط لظلال
 الشرط يثبت سبباً للشرط بدفعه بانه جعل لشرط هذا الشرط عليه
 لا يحكم بامتناع احد وانظر لعل ولا يخرج لان الشرط سبباً للمذكور في

فاعلم ان القاعدة حيث لم يرد الا في العفو عن **سوء** انما يجوز على سبيل
 اقول لا احق ايضا من عدم الانفراد في افعالهم لانهم عند هذا
 لا يجوز التشتت في الاول ان يقال في كل طلاق سارة الى ان يضمن ان
 مستثنى القاعدة فالبينة ثم ان قوله لانه اقول في كل طلاق سارة الى ان يضمن ان
 المصنف من هذا الحاشية كونه نفسا فاما في عود القوة لا يخلو في
 بناء على المذهب الضعيف عنده فالجواب انهم ان الاول في السوا ان يقال
 الشبهة ممنوعة لجواز ان يكون العامية بانه من اعتبار طلاقه فاذ كان اعتبار
 مع الواحد ومع الصنف كما في احوال طلاق سارة الى ان يضمن ان
 الوصف كما يظهر في التام فبطلان فتدبر **سوء** ظاهر انه في المصنف
 اقول الظاهر غير مراد وكان من المعلوم ان العامية في قوله ان السوا
 فاعلم ان القاعدة فاعلم ان **سوء** الجواز ورواها من غير ان اقول الوجه
 ان يقول السوا جواز ورواها من غير ان يكون في طلاق سارة الى ان يضمن ان
 وارده **سوء** السوا وجوب اه اقول في الجواب الاول للسوا نظر
 لانه لا اضطرر الامر فلا يكون للزوج من القاعدة ولو حصره قوله في تضاد
 ان يضمن ان يكون الدليل غير مثبت للقاعدة العامة فيجوز ما ذكر
 لا بد في المثال فانه ان اردت خصص القاعدة والدليل فالحاجة الى
 هذه الاضطرار المرجوح ومنه يظهر ان جوب السوا لا يجرى احتمال غير ما
 ثبت فكيف يتم بناء القاعدة عليه واما قوله ايضا فذكرت فاقول
 قد مر ان خلاف كذا فيهم في غيرهم فلا يصح توجيه كلامهم هذا ولو

فاعلم ان القاعدة فاعلم ان **سوء** الجواز ورواها من غير ان اقول الوجه
 ان يقول السوا جواز ورواها من غير ان يكون في طلاق سارة الى ان يضمن ان
 وارده **سوء** السوا وجوب اه اقول في الجواب الاول للسوا نظر
 لانه لا اضطرر الامر فلا يكون للزوج من القاعدة ولو حصره قوله في تضاد
 ان يضمن ان يكون الدليل غير مثبت للقاعدة العامة فيجوز ما ذكر
 لا بد في المثال فانه ان اردت خصص القاعدة والدليل فالحاجة الى
 هذه الاضطرار المرجوح ومنه يظهر ان جوب السوا لا يجرى احتمال غير ما
 ثبت فكيف يتم بناء القاعدة عليه واما قوله ايضا فذكرت فاقول
 قد مر ان خلاف كذا فيهم في غيرهم فلا يصح توجيه كلامهم هذا ولو

القاعدة بيان

اريد بقوله واما متضادان انهما لا يجتمعان فيما فيه علمية مؤكدة فطحا
لا بد عليه صحت لا احراز مع وجود الثالث لا فطحا بلما يتر احدهما وان
فرض تقدم احدهما الا ان كلام المصنف في شرحه لا يولد ذلك التوجه بل الخفي
والاوجه ان يقال ان القاعدة كقالب القواعد فالبطلان عليه الصلاوة
ذلك انه يجب ان يستثنى منها افعال من امكن ان علمها فانه اذا تم في غير وقت
بما خلا من كماله بمرجع بالشرح واذا استثنى منها شي فبشيء منها فطحا
فان ان قيد العلم به ما هو في المدعي والدليل فلا يستلزم او بعض الامور مستثنى
منها هو الخفي **س** **قوله** كون الرابع عنده اه اعلم انه عليه السلام اذا نظر
كيفية علمه على حقيقته فيقول **قوله** لا يجتمع عليه فعل من يمكن ان يقال ان افعال
التفصيل حتى في الوصفية بذاته الا انه قد يظهر بغيره من الخافنا ان كانت
فيما ظهر وصفية اي بذاته لا بما خرج من افعال من ايضا فلا ابراد وصدق
نارة للصرف ونافا ذمارة للمنع ونافا فافهم **س** **قوله** ويرجع عليه بغير
العهد والقوة في نظر لانهم اعتبروا الوصفية الاصلية في الجارية دون العلمية
تقدم اعتبارها لا يكون مرجحاً ولكن الجواب بما مله **س** **قوله** ذلك ان
من الاكراه الوجه ان المراد من العلم به **س** **قوله** من غير اعتبار وصفية الوجه
ان لا يعتبر في العلمية عدم ملاحظة الجواب لا اعتبار فطحا **س** **قوله** كان
وجه ذلك ان كلامه يقتضي منصرف واذ انصرف كل ذلك فلم يتضادوا في العلم
قوله با متضادين يقال ان يقول هما متضادان في هذا الحكم لا تفاهم
على ان اللفظ الواحد لا يكون غير متصرف الوصفية والعلمية الخفيان

فطحا بار باعتبارهما في الثاني غير او كان احدهما غير خفي اجزاء مما في
خفيين كرهوا ذلك على ان المقصود ابراهام اعلم المتضادين او
اجزاء العلمين خفيين والتشبيه به ذلك الا بهام وملك ابراهام في العلم
ان ويحتمل ذلك كمنه للمنع فتدريج **س** **قوله** فاطلان الكسوف في العلم
في انه لا حاجة الى هذا التكليف فان الكسوف بطلان على حركات الا واثبت
مطابقا وعند البصريين بغيره ولما طلق الكسوف على حركة الاربع **س** **قوله** الخفيين
اللام اه الا وجهان المراد بهما قد ثبت زالت بزاوية الممدود في الشق الثاني
انه في المانع سواء كان علنيان او واحدا فيقوم مقامهما فانه في ما قبل
ان اراد العلمية المؤثرة فلا يصح قوله بغير العلمان في العلم او الكسوف
اراد العلم به **س** **قوله** وان لم يكن شرط ان احدهما في العلم كونه في **س**
قوله الشرح ومدهم من فطحا انه غير متصرف في وجه فطحا في المثال لان
منه ان مدهم من قال انه غير متصرف سواء كان في العلمان او لا واذا لم يكن
العلمان فما وجه القول بمنع الصرف او لا بد من منع الصرف سواء اعرف غير
المتصرف بغير العلم او بغير العلم من العلمين ولو اكتفى بالعلمية
فيل العلم والاصناف فبغيرهم الاكتفاء بالعلم الاصلية كالعلمية في العلم
والثابت وان زالت على ان قوله هذا بغير المتصرف يقتضي صحة القول
بالمنع مطلقا مع ثبوت المتصرف في العلم من حروف منع الصرف بما فيه العلم
كيف يحكم به مع زواله الا اذا اكتفى بالعلم الاصلية وان زالت لا فطحا في المثال
بعد التفتيح والتفتيح من دفعه علم وجه الخفيين لا الاحتمال المحض **س** **قوله**

عليه اي لا حكم في هذا المصدر من حيث الحكم بما عتبار الفعل **قوله** لان تخصيصه
 افعاله والنتيجة على ان فاعله غير مطلق بل محلي بما فيه من حكم التسمية **قوله** بخلاف التفت
 اه فبذلك فاعله **س** قول المصنف وقدم عليه فان قلت ما فائدة اعتباره بتقديم اذا
 كان الفاعل ضمرا مستتر مع انه لا يتصور خلافا قلت الفائدة الى ان ذلك من حركات
 الفاعل ولو اراد ان امر الفاعل قبلنا على **س** **قوله** لا يخرج كبريم من كبريت كبريم ليس
 مستلزما من بل ان ضميره **قوله** نعم ونعم نوح لا يستلزم مستلزما من **قوله** جازع عند كل
 المثالين المذكورين في المتن في ذلك **قوله** لكنه نوحه انه لا يصح قوله اما قوله لم
 يندفع ما قبل ايضا لانه اراد بالشاوي ان لا يكون التفتيح في احدهما أصلا
 بل كل منهما انما وقع يكون في محله من كونه المثال المذكور ايضا فلما بدل حال الأصلية
 فتدبر في الصواب في المقام ما ذكره المصنف شرح للفصل من ان جواز الاول في الجملة
 الثاني الى المثالين معا دليل واحد على تقدم الفاعل اولولا لما جاز احدهما
 امتنع الاخر على جاز او مختلفا فتأمل بوقت ويمكن ان يقال ان المقصود بيان
 الترتيب في الترتيب بمعنى ان كل من المنه والحوار من حيث ذلك الاصل اي لزم
 منه ذلك لا الاستدلال فيهم بالكلام الا ان الموافق لكلام المصنف **س** **قوله**
قوله الا ان الموافق لكلام المصنف ما عتبارا من شرح الفصل الا انه من شرح
 الكافية والمنظومة وذكر هذا الثاني فالجزم الذي سجد في شرح قوله فذلك
 اه ما نصبه في المصنف في شرح الكافية والمنظومة الى انه اثر ما تقدم واما او
 شرح المنظومة لانه اكثر فائدة قال في فاعله ذلك جازت مسئلة من علامه
 زبد وصدق مسئلة من علامه زبد لان الضمير الفاعلية ليدان بعدو على متقدم

اه لم يكن نعم واحدا
 اه ان كان تقدم كل منهما
 اصلا مستلزما

متقدم كونه لفظا ومعنى او معنى لفظا او لفظا لا معنى فان عاود على
 غير مذكور معنى ولا لفظا لم يخرجنا ضرب علامه زبد وان كان زبد مشاعرا
 لما كان متقدما معنى من حيث كان فاعلا وامتنعت مسئلة من علامه زبد
 الا ان الضمير زبد هو متاخر لفظا ومعنى اما تأخره فمعلوم ضرورة واما تأخر
 المعنى فلانه يعود على الصقول وهو متاخر عن الفاعل معنى ولو لا ما ثبت منه
 تقدم الفاعل في المعنى الكتابي المستلشان اما جازان معا او مختلفان معا
 فلما جازت الاولى وامتنعت الثانية علم انه مبني على ما ذكرنا معنى من الفاعل
 ان لم يكن فعلا لانه ثبت لكلمة جواز المسئلة الاولى وامتناع المسئلة
 الثاني على وقوع ذلك ان يجعل جواز المسئلة الاولى وامتناع المسئلة الثانية
 دليل على كون اصل الفاعل ان لم يكن فعلا كما ذهب اليه المصنف في شرح الفصل في قوله
 اه الكتابية **قوله** فان لم يبعد بينهما حكمية فان قلت ما فائدة اعتبار البعد بينهما
 مع انه لا يمكن خلافا قلت الفائدة الى انما ليست التقافية بل هي مقتضى الفاعلية
 ومن لوازمها ومجرد لوازمها في الواقع لا يقتضي انها مقتضى الفاعلية ومن لوازمها
 وايضا مقتضى ظهور المستلشان في زبد متضاربين اي او جاز متضاربين هو متجانب
 التقية هذا من اعتبار بعدية قبل ظهوره وقد ترتب على اعتبار بعدية
 ان كتابها عند ظهوره ولم لولم يعتبر لولم عدم اعتبارها في قبلنا على **س**
 كوجوده اي فانه حكم في **قوله** خلاص الاصل لان التفتار قول او قوله من غير ان
 يتقدم عليه آخر بيان للمراد في مثل الفاعل المستلش **س** **قوله** قلت بل علقا
 ولا بد على ذلك انه لو كان كالجزم مطلقا لكان آخره مطلقا وان كان

اسماء الجواز ان يكون احصاءا منفصلا للجزئية من النكس في غير المنقل
 الزوال المتفاج من المنقل يكون منفصلا وظهر كغيره اخرى صورة ايضا
 انه كذلك **قوله** لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 قول على ان النكس في النكس في غير المنقل المتفاج **قوله** ان اراد
 لا بالوضع لانه ان كان يمكن ان يكون الشئ الاول لكن المراد بالوضع المنقل
 النوعي الثابت في الجواز **قوله** ان الفرق ما يدل على ثبوت المراد في المثال ان
 مقبول لواريد بالفرق ما يدل على الفاعلية والمفعولية لا معنى عن ذكر الكتاب
 مما ذكره المحقق **قوله** لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 وج لا وجه لوجه هو الكفاية بانتهاء الفرق الى ان انتفاء الفرقية يصدق
 مع وجود الاول في جميع وجوده بغير الفرقية لعدم الاحتياج اليها في كل
 مكان **قوله** لانه لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 نظر الجواز ان يكون الفاعل ضمير موصي وعرفوا لانه لا بد ان يكون في تركه
 مكان وان جعل الفرق بانه علم ان المقدم ليس على لكن لا بد ان يكون في تركه
 بحال بل في المقدم لانه لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 المقبول به لعدم جواز تقديم موصي على الفعل بالمفعولية ايضا ووافقه
 شرح الايضاح وغيره فلما احتما على الهندى ونحوه **قوله** لا بد ان يكون في تركه
 مثال صادق انه لا احتفاء في ان نحو ما عبيد بحق محالون او سن الا انه من التكرار
 الصادقة على ان النجاة هي عن الحكم بالنسبة للكواكب ايضا **قوله** لا بد ان يكون في تركه
 الاحكام فيها ايضا **قوله** لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به

بوجهين احدهما ان قوله هذا ظاهره فخصه بمرحلة اخرى في الحكم
 للجزئية والثاني ان من في قوله ما كان الفاعل عامسا بنصبه كالبينة
 فالعن في ما يشبه هذا المثال وهو بعض ما كان الفاعل عامسا بنصبه **قوله** لا بد ان يكون في تركه
 ودعوة الجواز يمكن النكس بالمدفوع طردا للطلب **قوله** لا بد ان يكون في تركه
 التحداه **قوله** لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 الا ان ابا حيان وابن هشام نسب الجواز الى البصريين والفاء وقال السيد
 المحقق انه لفظ ووافقه صاحب الباب في التقارن في شرح المتفاج **قوله** لا بد ان يكون في تركه
 قوله بشرط ان يجوز التقديم على الفعل نحو الاربعة عشر **قوله** لا بد ان يكون في تركه
 الا وجه الشرح ان لا يقول بل يخصص المراد ما ذكره ليكون الباقي مكونا
 عنه فاصل **قوله** لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 النظر في ذلك لان ما ذكره الشيخ وعنده قد عورض بوجوده منها ما ذكره السيد
 من ان في تقدير الفعل رعاية مطالبة معنوية وفصل بينه وبين في المقام ان
 الوجود لغا صحت في المبرج فاشترى الشرح الى المبرج فانه يقع عنه ما ذكره المحقق
 فاشترى ما في الفصل الرابع لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 زبد وعمر اكرمه فالارج نصب عمر ولفعل نفسه اكرمه المتكلم المعطوف
 والمعطوف عليه يكون كل منهما جملة فعلية وان كان في ربيع عمر وسلامه **قوله** لا بد ان يكون في تركه
 راجع لما قبله لان النكس في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 على ان الاصل والاصح **قوله** لا بد ان يكون في تركه اي مع وجود الضمير المتصل به
 ومن لم يخصص هذا السطر وما بعده يعني الضامح لما وقع في قوله لم يخصص هذا السطر

[illegible]

المفاتيح لفلان صرح او صرف بجودي
مفاه مثل ان الدلالة على الشجيرة
الثبوت شرط ان يكون خبرنا
ما مضيا فانها من خبرنا فيكون
سلفه خبرنا فيكون خبرنا فيكون

بغير ذلك على كل فعلين لأن جميع أوقات التنافع والمراد الفعلان وما
في حكمهما من غير الفعلين والأكثركرر لعلها لا تكون غير **نور** لا يصح فيه
التنازع لعلها يجعل من قبيل المحذوف **نور** إذ لا يضمن هذا الفاعل في المصدر بهذا
لعلها لا يزالان ما كنت أن الأصح أن المصدر إذا كان بدلا من اللفظ
بفعله يحمل الضمير مكان عليه بنى البناء يحمل منه الضمير لا ينافي فيه التنافع أو
قطعه على مذهب البصري والكوني سم **نور** الأصل أن يكون الفعل أي سيقطع به
لذلك التنبه من التنبه عليه بحال ما بعده **عليه** علم هو الأكثركرر في المثال
نور أعما وأعمال ظهور للخاصة أو لتعاليم المبدأ أي ما هو أصل فروعها لا لتلخيص
مع تلك الالتماس كمال التصور والظهور فافهم **نور** في الجملة هو أفعال التي أشغال
نور وإنما يسمي تخفان الأول قبل وجود الثاني منه نظر لأن استحقاق الأول قبل
وجود الثاني مخفوق وإنما عند استحقاق الأول قبل استحقاق الثاني فإنه إذا ذكر
الأول فقد استحق قبل وجود الثاني وقبل استحقاقه فأكوه لا بد من التمسك بال
الجوابين التنازع استحقاق الأول ونيلها بسخر قبل استحقاق الثاني أو وجوده
وهذا إنما يكون تأخر العمل عنهما فانه في الأمان في عدم مجال التنازع أو مكانه
بجنا وهو أنه كسيرا جوارح **نور** باعتبار التصور والاجتماع فيه مع قطع النظر
عن اللفظ وأحواله وأفراده وثمنه فيلجئ بذلك الاعتبار مع قطع النظر
التقديم والتأخير في اللفظ وإن سلم فكسيرا ما يجعل المتوكل كالمفوض فثبت قصد
ذكر الثاني يمكن أن يجعل بمنزلة المذكور مع الأول وبراعى جهة يؤيد ذلك أنهم جروا
أعمال في الصورة المذكورة في المفعول كما قلناه في التائيه ولكن الجواب أن المراد

لم تصور ذلك بحسب اللفظ والظاهر جعل المختار العمل للماول وما قاله الا انه
 يجب الفرق بينه وبين الخلفاء في نحو حسبي وحسبوا الزيدان مطلقا فان نظرنا
 الى المعنى فتأمل **س قول** في حكمة المفعول ونسبته بسوء قد يقال كلامهم
 بعيد ذلك حيث قال فيها احده الفعل الاول قبل وجوده فيجوز قولهم حسبي
 الاول على معنى استحقاق الفصل به **س قول** ومنهم من قال المراد به فصح وفي
 الجواب الاول حيث وهو ان الاتصال والافتصال ايضا امران ممكنان لا يكثر
 اصل اللفظ اعني حصصه ما دون حصصه الاول والثانية والجميع وان عرفت
 ان الثانية المطلقة تحفظ في الافراد والثانية قلنا ان تغيب حقيقة الفاعل
 والظاهر اللهم الا ان يقال باختلاف الماهية في الضم والظن دون المفرد والثانية
 او يقال تلك اعتبارا بالماضي في الافراد والثانية فربما اعتباره في الظن
 والضم فتأمل **س قول** ومفعول عالم بسم فاعله اما واخله اقول هو داخل في
 الفاعلية مطلقا او منزوك بالمتكلم كما مر في المسوط في المفعول لان
 الحكم الذي ذكره في المفعول لا يجر فيه اصلا فتأمل بكون فاعله لا يظهر فيه **س قول**
 لان المفسر لم يسمه وحده بالوحدة اذ اقول الوجه في تقرير ان المفسر قد عجز
 ما هو المشهور من ان المراد بالتنازع الواحد ما ذكره ليس بتنازع واحد بل تناظران
 لان التنازع على ما بين وما ذكره في غير ما بعد وما بعد الظاهر بالوحدة فغير
 بعيد هو المشهور من كلام السيد الذي هو ما ذكره كلام التنازع حيث قال في القسم
 ان تنازعا في اسم واحد والذي يترتب ان يكون التنازع في اسمين غير مذكور
 منزوك على المتكلم لا عذر فيه فتأمل ثم اقول بطلان ان يقال ان كل اسم اعم من

من الاخرين ووجه التخصيص الاول من الاول ما يتنازعان في الفاعلية سواء كان
 في المفعول او لا ومنه صريح السيد في حيث تنازعنا فيهما فيكونا في التنازع
 من القسمين كما ذكره المحققان بل اجمع في القسمين ونحو داخل في كل واحد من القسمين
 الثالث الا ان يطلب لصح الفاعل ففعل والآخر المفعول ففعل فذكر ما ذكرنا اولي
 من التوجه به في السابق حيث لم يخرج من التخصيص اصلا على ان المشاؤون في قوله
 فاعله الثاني داخل في الاولين لا خارج **س قول** لان السليم بذكر الثالث لانه يبين
 بالاولين لاخرهما اذا تنازعا فيهما فقد تنازعا في الفاعلية تنازعا ايضا في المفعولية
 وحسبنا بقوله عطفان عن هذا الثالث لاخرهما متفقان في التنازع من الاكثر
 الثالث ام انتهى وهذا مويد لما مر فينا قلنا من التوجه فتأمل **س قول** لان القسم
 اه حاصل ان التخصيص المذكور بقوله قد يكون ان امفيد واما التبريد المذكور
 بقوله اذا تنازع اه فمطلقا خلافا لمن قبل التبريد وهو المثل واليه يقولون من لم
 يثبت به **س قول** التنازع لا يعلم ان المتنازعه اقول بغير ان يثبت في المصنفين بل
 المتدبر في جرح فاما بالبرهان فليس له علم بكون مرجوحا عنده من غير ان يثبت
 مما نقول في ذكر الشك واللبواب الزيادة على الكسائي في الفاء فتأمل ووجه **س قول**
 يتخصص بثلث زيد يضرب ويكرم على اي مطلق المضارع في الاول واللفظ السليم الفاعل
 اكرم في الثاني فان الفعل اخوي من التسمي وقد يجازي ان المراد بالمساواة في القوة
 ان لا يكون في احدهما ضعف بالنسبة لذلك العمل لان لا يكون احدهما انقص من
 من التسمي وسم الفاعل لا ضعف فيه بالنسبة للمفعول وان كان دون الفعل
 في ذلك فان قلت فلا حاجة الى التخصيص وانه لا لزوم له لكل ما صح تنازعه فقلت

قد يكون التقدير المحذور الاضمار عن ورود الاشكال بالقسم الشرطي بل هو **قوله**
 يتبين ان يقول انه اقوال المقصود ذكر الدليل على ان ذلك على مذهب الجري أي حال
 الثاني والادخل لما ذكره فيكون في الاول ايضا اذ لو كان يتبين ان يرد فيه
 ايضا ما ذكره في **قوله** الاول ابتداء وللزم خبري الاول ان يعتبر
 بدل **قوله** وللزم الكرار بالكره في قوله وللزم الكرار بالاطلاق **قوله**
 نقص ما قرب وكرم الا انا اذكر كذا في التنازع ان يكون ضربا كرم
 الا انما ليس كلام من بعده من العرب اياه وان حملوه على حذف الفاعل
 انما هي صا فاعل المراد انه لا يجوز حذف الفاعل لا ينقص عليه **قوله**
 المصير الا ظهرت قال ابن هشام في توضيحه ان احتياج الاول المقصود او
 محال فان ادخل حذف في باب كان العاقل من باب كان او من غير وجب
 اضمار المفعول مؤخر نحو سقنت في السنان على يدي وكنت وكان زيدا
 اياه وظلنتني وظلنت زيدا فانما اياه وقبل من باب ظن وكان بضم فمدا
 وقبل نظره وقبل حذف هو الصحيح لانه حذف الدليل انما هي في الظروف اي
 وظلنت للدليل في باب ليس بجائز وفاقا للبحر وكا ورة في محل فقول المص
 والا ظهرت انما يتبين على غير علمه بوجه سقنت اياه وانما اضمار مؤخر
 اذ لو اضمر فقد كان اضمارا قبل الذكر وحذف الدليل يعلم بل يزد من ان
 به او علمهم ان قصته عبارة التوضيح المذكورة انه في مسئلة جوف المبتذل
 انه بضم مؤخر اياه انما قال انه نظره في غير هذا على المصلا عنه جوف ليس
 لا استغنا عنه انه لا يظهر بل بضم مؤخر فليست كما في **قوله** تعالى وكان

هكذا يحط

ولما بين الذين انه هو الفاعل على هذا التقدير **قوله** فيمن فاعل صنف
 الغيبة اما علم من فراء بالخطاب المفعول الاول الذين يجوز حذف
قوله قلت يمكن جعله هو احوال مسلم الا انما يتبين في قوله فاعل
 وغيره بانه يجوز حذفه مع الفينة قال السكاك الممتنع حذفه بان يكون له
 منسبا لانه يلزم انتفاء احد طرفي النسبة وهو باطل والوجه ان ذلك غير جائز
 عند اكثر النحاة كما صرح به بوجوب ان لا يكون له جوارا لكونه من حذف
 فيجوز حذف عندهم الا ان المص والسج والمتأخرون اختاروا الجواز على
 فانه ان لم يجوز حذف في التنازع او يقولوا انه عالم به الا ان ادرا
 اوجبت الاظهار قبلما يقع في الامر التاخير فانه صا لا ينقص عليه فاعل من
قوله جعله هو اياه ككون هو المفعول الاول والثاني خبرا فاعل **قوله**
 ليلما يجيء انما قلنا فراه اعلم ان الجوز لم يجوز حذف المفعول ج ولا
 اضماره قبل الذكر واما الاظهار بعد الذكر منفصلا فقد صرح ابن مالك و ابو
 حبان وغيرهما بجوازه وذكر ابن هشام وجوبه وما ذكره المحقق من الفصل فيه
 انه مخفف عند افعال الاول في نحو سقنت اياه زيد منطلقا وكذلك
 وكذلك التقدير في مرجع الصيغة ان المختار اضمار المفعول واذ يجوز في صورة
 فاعل وجب المنع في صورة اخرى فالوجه جواز ذلك وقول المص انما ظهرت ما اول
 بالاولوية او اراه امتناع الحذف والاضمار قبل الذكر الا ان المص صرح
 في الامالي بوجوب الاظهار لكنه مخالف للمنفرد فالوجه انما يظهر ايضا واما
 وشرح السج في نسبة الجواز الى الكوفيين فلابد من تلخيص آخرهم اعلم ان سقنت

تعليل جواز
 عن الجواز

المذهب امور احدها ان يكون احد مفعول حسب ثبوتها ان يكون من
 الافعال الناقصة كالقبح ان يكون المذهب موجبا للطلب في استيفائه
 زيد على ما هو مال عنى وملت البنية بصرح به ابن مالك وبنسبهم وغيره
 فاحفظ فانه مشترك في الشرح **قوله** الاول على استعمال الخبر اراه اراد ان
 الاول اضماره وقوله على المذهب لا يفيد ذلك بل يوجب على المذهب ما
قوله وهو ما ذكره فاعلم انه **قوله** بفساد اي بل يجوز المذهب **قوله** واراد
 انه لا يخرج من قول هو من صدق لطلب اختيار عدم المذهب وبتبعين
 ان المراد الاول ان لا يجزى مع امكان الاضمار وذلك واضح
 الذكر من حيث هو اول من المذهب من حيث هو فافهم **قوله** بان طلب
 احدها اه افول بانه في ذلك التناقض بل يفهم بان مسقط الشارح صلا
 اهم الفلكونه مع الالفاظ ان المسمى علم غير المفرد ولو اول كلامهم بان
 المراد المطلق لما حصل في ضمن المفرد والمسمى فيجوز ان يكون السراج على ان
 ما ذكره يمكن اخراؤه في الضمير المتصل ايضا كما مر فتأمل **قوله** الثاني ان يقول
 اه افول بغير الدليل اختصارا على الاول مع انه لزم امر غير مختار فافهم
 لا يجزم احد الامر من لزوم منفعة ومكره فبذلك ومن الاخر الزيادة حسن
 فاعلم ان احوال الاول والاول عند الفصحى على الاطلاق وعلى هذا احوال
 منهم ابراهيم الحاشي لا يقال تركت احوال الشارح لانه يستلزم الاضمار في الذكر
 فقول هو امر خارج عن باب التنازع وان سلم ان فيه شبهة في ذلك
 عن الاضمار فيلزم الاول ولو ثبت الاول في الجملة فافهم فتأمل **قوله** اما الثاني

الثاني فاعلم انه شامل في هذا قول الشارح للمعنى عدم العلم اه واعلم ان بناء
 هذا الجواب على ان لو يقتضي نفي اجرائها مطلقا لا علم به وان لم يوجب عليه
 ايضا كما ينبغي على منس طلبه لانه على المذهب فافهم **قوله** اما منافاة الطلب
 لعدم العلم اه لا يخفى ان منافاة الطلب العلم ليس بمتوقف على كون الطلب العلم
 او لا زامسا وبالرغم ان العلم بغيره مولا لا على المذهب فافهم **قوله** منافاة لعدم
 العلم فافهم من ان المراد من العلم طلبه **قوله** فافهم لان العلم العلم
 بليل قول الذي هو عينه كما **قوله** فكيف يكون العلم الذي هو عينه مثلا اه فافهم
 من ثبوت الطلب ثبوت الكفاية لان ثبوت المعلوم يستلزم ثبوت اللزوم
 وان كان من اللزوم العلم فينبغي ثبوت الطلب الذي هو المعلوم من ثبوت
 الكفاية الذي هو اللزوم **قوله** ويمكن دفع المناقاة اه كان حاصل هذا الدفع
 لو كان ينبغي التباين لا دعي حيث كفاية القليل بدون توسط طلبه
 لم يحصل بدون توسط الطلب لكن ينبغي التباين لطلبه في وجهه لطلبه
 الموتر فلم يفتي القليل بدون توسط طلبه فافهم **قوله** ثبوت الطلب
 وعدم كفاية القليل لان كفاية القليل المنفصل الكفاية بدون توسط طلبه
 القليل وعدم كفاية القليل بدون توسط طلبه لان طلب القليل بل لا ينافي
 كفاية القليل مع توسط طلبه بل كما **قوله** فهو الذي يستلزم اه افول
 لا طلاق المصداق ان في نظائره مفعول ما لم يسلم على ان كان ظاهر النسخة
 فهو علم طلب العلم التاكيد **قوله** الاظهر الاضمار بل العلم ايضا ينبغي
 العامل مصدر اشغال بان الفعل على المثلات فافهم **قوله** اه فافهم على مفعول

قوله بان طلب العلم العلم ليس بمتوقف على كون الطلب العلم
 او لا زامسا وبالرغم ان العلم بغيره مولا لا على المذهب فافهم
 العلم فافهم من ان المراد من العلم طلبه **قوله** فافهم لان العلم العلم
 بليل قول الذي هو عينه كما **قوله** فكيف يكون العلم الذي هو عينه مثلا اه فافهم
 من ثبوت الطلب ثبوت الكفاية لان ثبوت المعلوم يستلزم ثبوت اللزوم
 وان كان من اللزوم العلم فينبغي ثبوت الطلب الذي هو المعلوم من ثبوت
 الكفاية الذي هو اللزوم **قوله** ويمكن دفع المناقاة اه كان حاصل هذا الدفع
 لو كان ينبغي التباين لا دعي حيث كفاية القليل بدون توسط طلبه
 لم يحصل بدون توسط الطلب لكن ينبغي التباين لطلبه في وجهه لطلبه
 الموتر فلم يفتي القليل بدون توسط طلبه فافهم **قوله** ثبوت الطلب
 وعدم كفاية القليل لان كفاية القليل المنفصل الكفاية بدون توسط طلبه
 القليل وعدم كفاية القليل بدون توسط طلبه لان طلب القليل بل لا ينافي
 كفاية القليل مع توسط طلبه بل كما **قوله** فهو الذي يستلزم اه افول
 لا طلاق المصداق ان في نظائره مفعول ما لم يسلم على ان كان ظاهر النسخة
 فهو علم طلب العلم التاكيد **قوله** الاظهر الاضمار بل العلم ايضا ينبغي
 العامل مصدر اشغال بان الفعل على المثلات فافهم **قوله** اه فافهم على مفعول

من التسمية التبريد لا يفصل اصلا كما يحل عليه كلفا م والاراء علم من سائر علم على
اذا كان لم يطلع على نقل فانه به صرح الشيخ وغيره حيث قال بشرط الغائبة المخدرة
في كلامه بنحو ان يقال خبرتني او جالسني او في موضع فلا تفعل **س** في شرط ايضا
ان يكون الظروف متصرفا لا كغيره مع ما هو ظاهر بالنسبة لظواهرها في وادخول
اي في اعمد الجوهري بشرط الصرف والتلفظ في المفعول المطلق وجوز سببه
اضمار المصدر المفعول ونحو ذلك لمن جلت الظروف والاعطاف المتوهم في
قوله قبل ينبغي ان يكون المفعول الاول اذ اقول في المفعول الثاني من باب علمت ايضا
فاعلم في الجملة ان المتصرف الثالث الخفي ان المصنف في شرح المفضل جزم بالية
من الثاني لانه فاعل معنى اذ من الالف في التبيين الاول وفصل الكلام والمثال و
وافترق ما كنت جازما في الجواز الاول لانه انما الالف في جملة كلامه
والاجور او اكس النجاة وفيها جزم على عدم وقوع الثاني من جزمه كالمص
نظر لان فيه فاعله ايضا في الجملة فكيف يمكن من جهة الثاني ما علمت والثالث
اعلمت الا انه لم يكن فاعله بالنظر الى الفعل المذكور لانه لا ينضم والاول في
فاعله بالنظر الى ما ينضم الفعل المذكور في اول ما ينضم من فاعل الفعل المذكور
لانه علم به واخر في السكت في حق المقام **س** في قوله علم هو الاصل في بيان القسم
الاول في الاصل في بيان هو القسم **س** في قوله فوضوا الظاهر انما الزيدان موضوع
المضمر في القسم المستتر في قوله فاما في من فطنت علامته وهي الف والنون فيصار
انما هم الزيدان فقولنا انهم الزيدان في موضع افتحان وفي الزيدان هو المبتدأ **قوله**
والاوجه اقول برور على هذا الوجه ونحوه ان العاقل المشبه لا يرد على

117
على المبتدأ كالحل في قوله ان المصنوع منك في سبب مع انه في معنى المعنى في
في العامل الملقب في الموضع المعنى ولا يفتق بطر ومضى لانه في بيان يكون المصنوع
ثاني في معناه لانه يقال قد اعطيتك الثاثير في معناه ولعل لم يوترق معناه بل
في معنى الجملة لانه انما يقول لوار وهذا ورو عليه ان كان وان وطين او خواتم
انما انشئت في معنى الجملة فيلزم عدم خروج شيء منها فبينا كل قسم **س** في ثلث
هذه الالام في البه عمل نظروا لالم بوجود مشترك اصلا فيقابل ان يمنع هذه الملام
او وضع لفظ المبتدأ المفهوم المردود في لا يقتضي الوضع في سائر الموضع
للمفهوم المردود في مقابل **س** في ثلث من قال انه فاعله عند الفقرة انظر في ثلث
قال ولمنع الظهور دون الجميع بخلاف ان يقال ان التوليف يقتضي ان يكون
جامعا ما عاين من مقتضاه بيان منه الظهور اما ان الصبي في اللامع
به فوضعه في مقام التوليف فلا يجيب لانه واحد في التوليف فليكن
ما وضع عليه وان في فاعله في الموضع ان الظاهر انه اراد المبتدأ مفروقا
كل يوم المجازي ما يطلق عليه لك اللفظ ورجح منه في جميع فاعله في
قوله لم يات بشيء واخر المفعول **قوله** قد بعد خبر من قال **س** في قوله وما احترار عند
يقول مصدا اليه جميع الاسماء معدوده اه قبل الاسماء معدوده لم يثبت
والكلام في الموضع ليس بشيء اذ يخرج المبتدأ المبنى مطلقا وهو بعيد جدا
فالوجه في التوليف كما مر في تعريف الفاعل في اسما والافعال مبنيات عند
المصنف فلا احترار عند الاعلى من باب الكثرة في مقابل **س** في قوله في التسمية المنقولة
عند المصنف هذا بخلاف قوله الا في فلذا والمراد به فليخرج من باب المصنف **قوله** انما

وقد بان ان هذه قد وردت في غير موضع كالمسألة في قوله
 لا يخصصه اقول ممنوع فان فاعل علم التخصيص فيكون له اطلاق
 غير مستلزم الكمال وان كان قبله كما قال ابن مالك في الغيبة كغيره وقد
 اطلقه في تراي فليقل انتهى لان افعال هو سماعي لا انفعالي وما يجوز ان
 فيه ما ذكره من حمل **قوله** لهما ظاهرا اراد بالظاهر ما ليس بالمتكلم
 بل ليل النظر في قلنا بل **قوله** لان خبر البطلان في جميع الجوانب
 او مفودا الى طابق الوصف مفودا او مكسرا الى قيام الرجال او استوى
 مفودا الى الجوانب الزيدان جازا الى الوجهان انتهى **قوله** بعد في التقاطع
 القاعدة اه يجاب عن بان جواز الامر من حيث لا مانع من خصوص احدهما
قوله بقولنا اخبره كان مرادنا لا تنقضي هذا القول انه يشتمل خبره ولو
 مع صدق القاعدة لان الوصف طابق المفود ووجه ثبوت الخبر ان العلم
 التخصيص لا يرفع الظاهر من غير مستلزم الكمال فليتناظر او ما جرى مجراه فيجعل
 اطلاقهم من التخصيص في ذلكم فيجعل معنى **قوله** الماخذ لان الخروج من
 الاصطلاح من غير ضرورة غير مستلزم ان ذكره الشارحون فصل اعلم ان هذا
 الشرح مما لا يرضى به المصنفان فذكر في الامالي موافقا للكونين بان وصفه
 لا يرفع خبرا منفصلا وحكم الامام في ذلك وان نسب اليهم في الحكاية
 وكان على الشارح ان يشرح على مراده ويبين الخلاف وكان لم يطالبه بغيره
 موافقا للأكثر **قوله** في اخباره كرم زيدا او اعمل ما كرم فان سار في
 اول ما مبني في الكلام حتى يجعل خبرا مع انه لم يرفع ظاهرا ولا ضمرا بل انما

مستتر **قوله** في قوله سبق السنة علمه في الشارع **قوله** هو بعد السك
 بانما يزداد يمكن ان يجاب عن هذا التمسك بان المراد ان لا يكون غير ما
 مرفوعا صالحا بطريقه جواز الامر من الاثنى **قوله** فالجواب ان المعنى اه لا
 ما فيه من البعد والافرنية الواقعة بعد التخصيص في المعنى والربط لا
 الصفه بل في قبل ان قائم مبتدأ في حليته في مجموع بلا ومطلقة خبره وقد
 نطق المراد وصفه بعد مرفوعه عن الخبر والضمير عن الاعتناء وفيه ما فيه
 التخصيص بما قائم احرك ام فاعدان فان فاعدان عطف على المبتدأ
 فيكون مبتدأ مع انه رافع لضمير مستتر في الماخذ في الوجود التخصيص ام
 فاعدا جاز لا شك ان الازم ان قائم ام فاعدان واقول يمكن الرفع
 بان يقدرا ما جاز فاعدا ان فلما انقضت لان الكلام والبحث في ترك
 التقدير فلتناظر **قوله** في قوله ان يجوز في الصفه الرافعة اه مع انه ينبغي
 ان يكون خبرا عنه والالم يمكن **قوله** في قوله في كل القاعدة بقوله تعالى
 اه في دفع التمسك لا كلاما ان المراد جواز الوجهان بحيث لا مانع من
 خصوص احدهما **قوله** في قوله لكونه مبتدأ في جميع النسخ بان جواز
 عن الرفع فيكون في رعب **قوله** في عدم ما خصه به اه لفتاوى ان يقول
 عدم ذلك ثم لان اعتناء المبتدأ على المنفرد من الخصصات لا على
 فكان **قوله** في اقام زيدا في قوله قائم اه قد ينظر فيه انه لا ينقض استماع
 زيدا قائم وهو مرفوع واذا جاز ان يرفع قائم فليجوز ان يرفع قائم لان المنفرد قائم
 بالنسبة في حيث كان قائم خبرا لافرنية بين تقديره في خبر قلنا بل **قوله**

لجواز زيد فافهم انه لان قام حله و قد وقع الاشتغال به صدر الكلام كما هو
حده بخلاف فافهم انه مفرد فلا يكون مصدر الاشتغال به عليه بحره فبشأن
سواء يخرج عنه نحو بعض الفعل الماضي ضرب قولاً ذهب نحو تون الى ان
الفعل اذا ردد به لفظه صار لساناً عاماً فلا يخرج على من يذهبهم نحو جاز الى التناول
او كان الخبر ان او ان مع محو حواها فندرج من قول **سواء** يخرج بان اه اي
فيقول قول المصدر الخبر فيكون قوله **سواء** يخرج بان اه اي فافهم انه لا يشترط ان
اردد به الا **سواء** فيكون قوله **سواء** يخرج بان اه اي فافهم انه لا يشترط ان
البرهان ان الاشتغال باللفظ كما هو المشهور من الاصطلاح والمعنى الموقوف
المتبادر اي سبب في جعله من كان سبباً في تحقيق الاشتغال فافهم انه لا يشترط
ولا يخرج عليك ان الاشتغال لا يقع اه اقول مراد الشارح انه غير الباء
لما يذهبهم عن افعال اللفظ اي فيغير اللفظ لفهم من تغير اللفظ غير المعنى
فان وقع بالتعبير الاشتغال فيهم من افعال اللفظ فلا يراد به ما ذكره ثم ان الباء
ليست وجه وجه على ما ذكره نعم لا يبعد ان يعلق على الاشتغال فيهم معنى ان
اشتغال بانه اي تحقيق الاشتغال بانه فندرج من قول **سواء** فافهم انه لا يشترط
الرجوع الى المبتدأ والتقدير المستند الى المبتدأ **سواء** يخرج بان اه اقول ان
بين المبتدأ والخبر ما مطلقاً فينتقل من كلامه الى التام بخلاف المتبادر ان
الفعل الفاعل فينقل من التام الى المبتدأ لانه التام ليس هو الصفة
فقط فانه مستنداً وانما هو ان الفاعل لا يمكن ان يكون مستنداً ما كان
اخر فافهم ان يكون الخبر المحصول مستنداً ما الى زيد فيحقق معنى الجواب لان

معلق ونظير بعد التام ما في المبتدأ من العصور والنقص والابهام والاشتغال
فان لا يخرج ان يورث المبتدأ صاوة او الوجود نحو قول جريد المبتدأ
او الصفة المذكورة او المبتدأ هو المحرور فافهم من قول **سواء** يخرج بان اه وكون
المبتدأ ان الجواز من غير الباء وان اوجهم كلام ابن مالك في الخصائص
والمبتدأ ان المبتدأ ما هو المستحق التقديم مما هو من ثمرة كذا كذا السماع
سواء او لا يندفع اه فيجاء به لما وجد الداعي الى التقديم اصل التقديم ان
انتم او لا تدرع ولا تظنه او خلاص الاصل الا وانه يتبع واصل التبع
فان من جعل المدار على الفاعل يمكن ان يكون اجاباً الى ما ذكره المفسر **سواء**
برهان بانه ادخل السوق اه فيخرج المقام ان الحكم على جيبه لا يكون
في حاشية الابهام فانه لا يبعد فائدة ابهام والتكرار للظلال في غاية الابهام
غالباً والنوعين ثبات الابهام غالباً والخصيص من كان الابهام يتبع
عن التكرار وان لم يكن فيه كما الابهام وانما في الخصائص النوعين ان لم يكن
الابهام ما ودر النظر على اكثر الغالب فندرج من قول **سواء** فافهم انه لا يشترط
اه تحقيق المقام ان العرب اعتمدوا النوعين في الخصائص لتكسبه نوعين بعض
المواضع وحكموا بالمراد الحكم لتكسبه ولم يظهر اثره في بعض المواضع
وعلى هذا اندفع الابهام لان الحكم بعدم سحر الانسان وصحة حيوان ناطق
لا الامر المعنى المعنوي فيمراد بالخاصة حكم ابد التكنة يظهر اثره في مواضع
اخر طرأ اللبس فافهم بضعفك في مواضع من قول المصنف في ذلك اجل
ومنه ما قيل في جوابه او يصح ان يقال رجل متخصص بعلم المحاط به فيكون الجواب

على الاحتمال الى محار جمل اجل عندك كونه في الدار عصف الظاهر ان الوصف
 لا يقدري على جعل ثالث عند **قول** واغرض ايضا بان توضيح الاول ان فكر
 الشخص وام بمنزلة الوصف الثالث الحكم احدها لا على الثعبان او بالعلو
 والثبوت وكما ان بعض الحكماء كلك ما نحن فيه ذلك واضمح وتوضيح الثاني انه
 لا يخرج من كونه المحصور شيئا من مثال ان لو ارتفع هذا المحصور بوجه صحيح
 عند عدمه بل نقول يجوز ان يكون في المثال امور محصورة فذكر احدها كالكثرة
 كالا ونحوه ولما الا ان ما ذكره واوضحناه لا يبرر على الشيخ فانه قال لو كان محصور
 ما ذكره لما جاز ان جعل لا نقضا بهذا المحصور عدم محصور آخر ما ذكره لا يبرر
 ذلك بوجود المصحح في كونه نقص عند بعض وعدم جواز عند بعض بل جوابه
 ان لا يتم ان لا يتصور محصور بل قال بعض ان الكثرة في سياق المقدمه بامثلة
 بل في وقال بعض انه يقيد العموم في الجمل نحو ما عندك فتدبر **قول** جعل ضمير
 ضمير جمل **قول** فان المعطوف على المبتدأ حكما لا يمكن ذلك بل يقال وفيه ايضا
 في الدار المحذوف فالمراد ان خبره هذا المعنى لا اللفظ المذكور **قول** فلما برز
 ان ثقل المبتدأ ان اول المبتدأ ان لا يبراهم في التكرار بوجوب الابهام في ان
 الحكم على ان شيئا يجوز ان يكون كل واحد من امور متعددة بالمتفقال في البدي
 والمبتدأ امور في صلاحية كونه محصورا على المتفقال وهذا هو المحل الا ان يكون
 المحكوم عليه امر عام نحو كل انسان ونحوه لان الاول بوجوب جمل المحكوم عليه
 دون التفاني والمراد بالتحصيل في المقام فبين بعض المحتملات بالارادة واخراج
 بعض عن كونه محكوما على ان لا يبرر المعنى المقام خصص التكرار ببعض ما يجمل

ما يجمل اللفظ في ارتفاع المبتدأ في امور في صلاحية كونه محكوما على ما يجمل
 فقول المحصور جعل ثقل المبتدأ ان لا يبرر المعنى المقام خصص التكرار ببعض ما يجمل
 المبتدأ ولو سلم فلو ان حكم ما رفع لا ما قبل فاستدبر وقد صرح المصنف بالانتماء
 وحال ما قبل الموصوف من حيث انه لم يصلح لرفع على البديل **قول** فاما كسب
 مقيد من غير حاجة الى المحصور المبتدأ فبما لم **قول** وورد عليه المراد انه علم خبر
 بخلاف فاجم جعل فانه لا يبرر المعنى المقام خصص التكرار ببعض ما يجمل
 في المبتدأ الا ان المثال يخصص الطرف لعدة عطف في المثال احتماله لا ابتداء
 علم بديهة من لم يسطر اعطاه حكم شيئا ويعد ويجعل ان المثال يجوز ان يكون
 مبداء ورجلا صعبا في الخبر محذوف او بذكر بعد ذلك وفيه ما فيه الا ظاهرا ان يقال
 انه محصور ضعف فلم يجوز الا فيما فيه قوة او كثر في كل الطرف والفاعل من
قول في المثلية المقدمة ان محصور ضعف اقوال يمكن ان بوجه هذا اشتراط كون
 الطرف محصيا يخرج عند جمل ان فانه لا يجوز كما لا يبرر المعنى المقام خصص التكرار ببعض ما يجمل
 ضبطوا امثلة فلا يحتاج من القابضة اقوال في نظر لان كثر من المواضع في
 انهم يجوزون في الدار المعاني وكو كثر في نفس محصل النفا وسائر الكلام
 بل التباين لا نقضا احدهما الصحيح والاخر عدمها اللهم الا ان يتكلم جمل
قول وروى عليه في محصل الصواب عبارة الاستناد فيما يحصر من هذه المثلية كذا في
 لكونه فاما من التسم فبانه بناء في محصل الكلام في التسمين او في فعل التسم
 عصفه طهر من ان المحصور ان فلما متفقا فاما **قول** ان المبتدأ الرجل الرجل من قبل
 وضع الظاهر في نظر بناء على ان في الرجل استواء في وجهه كذا في **قول**

الذي ذكره اذا لم يكن وزنه مرجح اليهم الفاعل وهو هنا وحدث او من الفاعل
 قلنا ان اليك من العبارة حصول في احد الارزمنة المعينة بل حكم المطلق
 وحيث يتبعها من علم الفاعل فتأمل فيظهر حاله **قال** **س** قول المصنف هذا ان
 لا يكون واو اخواتها بمعنى او وهو وزنه علم ان المراد بالندوة دخول الجرس
 فلا تخطف خبرا فخر من **س** **قوله** لانه لا مرفوع اه الى فهو ممتنع والامتناع يصلح
 ان يكون وزنه على تقدير احد كما ان المثال وزنه على ذلك ايضا كما سبقت ان
 البنية لا بد من مثل هذا المرفوع اه الى زيادة لفظ احد لظرف في المرفوع لا بد من
 مثل هذا المرفوع في المرفوع وان يجعل قوله خبرا واخواتها بخبر خبر واحد من ان
 اه **قوله** لانه لا بد من المرفوع اه هذا بدل على ان لفظ لا ساج هكذا لفظ او
 ما ولا بالواو والافلا دخول كلام غير المرفوع بل علم انه بالواو لا بالواو
 وقد عرفت ما على ذلك بهما **قوله** عطف على ما لا يحجب يكون المعنى اه
 او اجعلنا الجملة حالية بغيره في الكلام لان والمعنى لا يحجب الى الامر الذي
 يلزم من هذا التعليل الفاعل في خبر **س** **قوله** وما ذكره الشارح فكلف
 اه اجاب المصنف بما ذكره الشارح وهو يعلم ان المصنف ما ذكره المصنف في المرفوع
 بان لا فاعل المذكورة فيما عرفت كونه خبرا وهو مراد بمرجع المصنف لان
 ذلك يعني عن ما ذكره الشارح والا وجه ان يقال انه لما قيل ان المعنى
 ما صح كونه خبرا لغيره كالمجيب ان امر علم ان الاف لام التي تاتي في خبره
 وشرايطا مستثنى فتأمل **س** **قوله** لنفي نفي خبر ان **قوله** لا لفظ
 صفته اه يمكن ان يقال كون المنعارة لانه لا يقال لنفي وجود الشيء في صفته

الزمخشري

صفته لانه لا يمكن من صفته ذلك غيا ولو بالانقلاب لغيره في الصفته
 من نفي الوجود ان كان حاصل نفي الموصوف فلما قصود في التسمية
 الكتابية **قوله** في قوله فلما برز انظر اه ان كان عبارة الشارح هنا لفظا معني
 بالواو كما هو في صفته حكمة عبد الغفور كما نرى هنا عليه بها مشرعا ان هذا
 انظر كما ان دفع لفظه هناك **قوله** لا لفظا لظلال الظاهر اه هذا بدل على جواز
 الوجهين الا ان هذا الوجه هو الظاهر وكلام الشارح يدل على امتناع
 الوجه الاخر حيث خبر لا يجوز **قوله** لانه لا يقبل هذا التفسير وان
 قلنا غيرة **قوله** في جميع كلام الرجل من ثابن الصفاتين غير مقبول
 مولانا عبد الغفور انما يلزم الكذب في اي حين او جعل خبرا خبرا
 بقصر علمه فليد لان المجرور خبر واحد حذف فقه فذلك لا يلحق هذا
 اسودد لخالص نفي كون كلام رجل جامعا للظروف وكونه في الدار
 اه انتهى **قوله** واذا لوحظ ذلك وكون الدار محصورة كان التفسير
 فليست كما كتبه **قوله** لان اصل التكرار في الاء عبارة غير في تقدير كلام
 والاصل من كلمة الشهادة الاله الدلالة **قوله** الميم في المصوب في الظر
 هل يشكل حذف ثوبين هذا المصوب **قوله** فانه يبيح اطلاق المفعول على
 هذه الامور اذ مع انها من نفي المفاعيل لان المفعول لا يطلق في نفي
 من هذا وجه آخر كان المراد بذلك الوجه الاخر ان يكون تسمية المفعول المطلق
 لانه لا يصح من المفعول عليه من غير تقدير مطلقا بخلاف نفي
 المفاعيل لا يصح اطلاق مفعول عليه مطلقا بل بالنسبة لبعض

افراد و دون بعض **نور** يكون مثل ضرب ضربان الزمان الماضي **نور** الماض
 للشاكلة البسطة مفهوم زيادة على مفهوم الفعل فان هذا الضبط اعني
 في الزمان الماضي داخل في مفهوم الفعل **نور** والمفعل لا يكون في غير لفظ
 هذا اسم او يكون بالمراد في ارجح كتب ابن مالك وابتداء **نور** او لا يخرج
 قطع الا ان في افعال في الصحيح في جميع قطع الان في قطع الا في ان في
 البعد والسنه تقول من جده فمواجدع من الجذع والانشاء جدها والجدع
 ما بقي منه بعد قطع جدها الى سجدته وجبهته وبالذال ايضا **نور** لا يخرج
 انه لو كان معنى وجوب الخفاء يمكن ان يجازي في قوله وهذا اي مع انقضاء
 فاعده بوقت بها بغيره ما تقدم انقضاء للماحضه الى محل الحبث على اريد
 انشاء يمكن ان يقال بل الراجح وهو انشاء الى ان وجوب الخفاء ترتيب
 على راد الا انشاء والاشياء على الاشياء بالفعل بل هو سابق عليه لان
 قبل ان ياتي بغيره لا راد في نفسه الموضوع فيها لا قدرها فانها العلة كشي
 بغيرها من هذا فليحل **نور** والمراد بالدخول الدخول صوره او معنى اه فان
 قلت هذا التقدير للدخول كما يشمل ايضا نحو ما يتردد بالاسير بغيره لانه لا ينفك
 وهو السير عن زبد مع انه لا ينفك من قبله من اخرجه قلت هو خارج بل هو لا يكون
 جزءا من كونه بان ذلك لا ينفك عنه بل بالذات ذلك المفعول المطلق وهذا
 لكونه كذا في كونه **نور** البسطة ما كان زبد السير والسير ايضا كما هو ظاهر
 السير او لم يكن زبد السير او كذا **نور** خرج كقولنا لا يكون جزءا من كونه
 لكنه يصدق على ما كانت السير بمراد مع انه لا يخرج عن فعله كما سبنا في كلامه

في كلامه فليست على **نور** وفيه نظر لانه يصدق اه هذا النظر مدحوج لان في
 المسئلة مفعول مطلق منصوب حذف نائبه كما هو الصريح العبارة كذا يصح
 على المرفوع فليست على **نور** قبل فلا يكون مفعولا مطلقا اه يمكن ان يجاب
 بان المراد من المفعول المطلق في هذا المقام بتقدير النصيب حاصله ان المراد
 المفعول المطلق في الجملة **نور** انه يقتضي ان يلحق به ان ما ذكره الخارج
 صحيح لا يوجب المبلغ اخبارا لكل من كل البلاء والفتنة من غير ان ياتي عن **نور**
 لانه الى الصحيح المضاف **نور** انما هو مضمون في قوله انما هو مضمون في قوله
 السوف المضاف اليه **نور** خارج من المفعول المطلق لامن الضمور في قوله
 لا مانع من ان يكون الخارج من الضمور وهم من الخارج من المفعول المطلق
نور ينبغي ان يكون خلافا سببه ايه اي ما تقدم من قوله الى انه لا حاجة الى
 تقدير العامل **نور** فان المفعول به في قوله زيد اه ما الحائز ان يقال ان
 المفعول فيما ذكرناه بغيره لا اعتبار بل قبل ان موضوع نفسه فيصدر في الجملة
 سببه ما وقع عليه فعل الفاعل هو **نور** والنطق به فليست على **نور** لان الراجح
 على من السطر والمفعول به طارئة النظر المراد يكون طارئة مع ان الراجح
نور والمراد بوضع الفعل تعلق به بلا واسطة حرف هذا فينبغي ان يثبت
 او ضربا به فان الفعل تعلق به بلا واسطة حرف الا ان يجازي المراد بما وقع
 عليه فعل الفاعل انقص من ذكره بيان وقوع فعل الفاعل عليه حيث
 انه وقع عليه زيد في المثال انقص من ذكره ذلك بل الحكم عليه بضمون ذلك
 وسأوده اليهم رايت في حاشية السيد كونه مضمون هذا الجواب فارجو **نور** وهذا

تكرر فنيج وصف جميع ذلك في تقدير انه وصف بها قبل النداء ثم جاء النداء خلا
 على الموصوف وصفته جميعا لا واخلا على المتناوئ فقط ثم وصف بعد ذلك
 ان الذي تم الحكم على معتمد صاحب الشئ به في هذه المسئلة ويمكن ان يوجز من جواب
 اشكال المحسوس الثاني في قوله باطلا عاجلا اه فاعلموا عبارة السطور في شرح جميع المصاحف
 ان الموصوف الى الكثرة الموصوف به وجميع او طرف فيجوز زيدا واما وفاقا
 وهي من شدة المضاد فتصحب بارجل كبريا عظيما ثم كمالا عظيم **قوله** لا انا اجد من
 وفاء من في الرض بارجل الظريف ولا يجوز مع فضاء شريف بارجل الظريف قال
 وصرح كلساني والفراخي بوجز بارجل ركبا المعان يجعل من قبل المصارع
 المضاد حتى انما ارجا ركبا المعان على حرف الموصوف من كلام سيبويه
 ما يجوز جواره وفيه اشكال لانه لا جلا ركبا ولا فاقا بل في المسابرة التوازي
 البديل وعطف البيان والافعال يجوز المتناوئ بها مضارعا للمضاد انما
 قول المصنف نصيب سواها اعلم ان قول المصنف سواها شامل لما كان موافقا لنداء
 ولما كان مبنيا قبل لكن النصيب لفظا او تقدير النسبة اليه قبل الالف الاولى هذا
 الفيدر اول المصنف من ك العلم به الظهور ان النداء لا يوجب ايا بني وان كان قد
 بوجز بارجل الفيدر المندرك للظهور بوجز المندرك ونحوها اصل كلامه ان سواها
 ان كان موافقا قبل النداء نصيب لفظا او تقدير وان كان مبنيا فليكن قبله نصيب
 كذلك ان لم يصب سواها لانه لا بد من ذلك انه متناوئ وان المتناوئ مفعول في ذلك
 الظاهر ان المصنف من حكم الفساحين وجز في جمل الرشح الاول وهو انه اراد ان يقطع
 تقديره والابر وان يخرج عن الحكم ما ذكره لانه ان اريد من وجه عن حكم النصيب لفظا او

بوجه
 وتقدر

وتقدر الم بغير خروج عن ذلك مما لا بد منه وان اريد من وجه عن الحكم لفظا او
 انهم بنو من حكمه اسافوه وما لاندات والكل كما ينبغي فانها ما **قوله** تقدير
 الموصوف الى الخصم المعتمد **قوله** بوجز بارجل ظاهرا قلنا هم لا يجوز ان يقدروا
 الوصف قبل النداء ثم جاء النداء واخلا على الموصوف وصفته جميعا لا انا اجد من
 فقط ثم وصف بعد ذلك في قوله ولا يكون هناك شدة مضاد قلنا هم لا يجوز ان يكون
 تقدير الوصف بالعمول هو جيلاما جيلاما جعل من شدة المضاد على ان ابن مالك من شدة
 جعلوا الموصوف بالعمول والمضاد في حكم الشبهة المضاد **قوله** ان هذا الحكم صحيح على الظاهر
 بوجه هذا ان مصنف النامية يخرج من ان مقصودهم انما هو بيان ما ثبت للفظ
 بالشيعة لانه ما ثبت له مطلقا فلا بد من استثناء البديل والمعطوف المذكور
 اوله ثبت للفظهما شئ بالشيعة وقولان ما جيلامة وعمره او بر عليه ان
 هذا الظاهر في البديل بناء على تقدير انما اراد من جمله اخرى اذ لا يجوز ان نصيب
 المحال بالشيعة قلنا لم **قوله** لا يوجب لفظا عبد الله ثم فوجز بارجل وعمره او لا يجزى
 ان الشيعة لفظ عبد الله واللفظ بوجز فها ومن اوجب التوازي الابه
 قلنا لم بنو من المصنف شاع المندرك الموصوف فخصر على بيان ما يوجب المباشرة بان
 من الحكم ما لا يوجب من تلك الابه ان هو الشيعة في الرفع واما الشيعة في النصيب
 وفي وان كانت بشفاد ايضا من تلك الابه ان يوجب لانه يوجبها شيئا لا يحكم
 فوكره لانه لو كانت من بانه التوازي الموصوف الشيعة في الرفع واليه اعلم كما انه
قوله لم يوجب بوجه السطور يجوز النصيب **قوله** الموصوف في بوجز بارجل
 هذا يقال لا يشك باعبار اصطلاح المصنف في هذا الباب **قوله** لا يستعمل الفصل

نقول ان يقول بل سبب ذلك ان الابدال كان المستعمل احد اللغتين المستعمل
 من هذا على الابدال كما في الواجب الخبر ان كلام من هذا الوصف لا يوجد على الابدال
 ان يميز ان يكون الشرح حذف مقدمه الظهور والنقد في العالم غير الحكم الا انه
 مع الاحتياج الى ذكر التواضع لان الطالب في هذا العلم لا يوجد ما هو كالمستدعي في غاية
 الظهور لان سلوك طريق التفتيش يقع بالنسبة للمقدم الاول اعني عدم جريان
 الحكم كما ذكره لا يقع بالنسبة للثاني في الاحتياج الى ذكر التواضع في هذه الاشياء
 عندنا او جملتها انما في التواضع **نقول** ان كان بيان حكمها بما بعد من هذا
 يمكن ان يجزى بصفته التواضع على ذلك الاحتمال ان يرد فيكون الحكم المستعمل من
 حيث المعنى دون اللفظ **نقول** وفي قوله الظاهر المصدر فاصلا فصوره لان الحكم
 في تلك التواضع وهي انما ظاهرا ومصدره وليست كسب اسم اخر محله هو لا وفيه
 ضم مصدره ليس على رتبة بل على حكمه ففصلنا **نقول** واحد هو الابدال كما تقدم
 في الشرح في باب التواضع **نقول** ان كان احدهما قول آخره فعلة لبيان كل حال على الطالب
 ولا يفتقر الى المردى بما في **نقول** قلت هو بيان في الكتاب اه حاصل التوجيه ان هذا
 الحكم انما نشأ به بسبب التواضع فذكره في مسائل التواضع **نقول** انما في هذا الحكم
 اه اقول جواب هذا الاعتراض في غاية الظهور هو ان المراد ان التواضع في الحكم اذا
 اراد جعله منادى بحسب القصد والمعنى وان لم يكن منادى بحسب القصد او تقول اذا
 اراد جعله منادى في الجمل والتواضع في معنى جمل منادى كذلك على انه لا يجب ان يكون
 الشرح الا لاداة في هذه المسئلة لان قولنا بانها الرحمة عند اداء النداء الاحد
 مخفف **نقول** ولا يفتقر على ذلك اقول كما انه من مباحث التواضع هو ايضا من مباحث
 نفس

نفس المتادى لانه بين التواضع منادى ما في الابدال لا يفتقر
 صرح بذلك **نقول** لان ما بين المتادى المعرب فان قلت قولنا ان ما بين المتادى
 المتادى المعرب لا يفتقر على ذلك على ان الحكم الا ان الحكم لا يفتقر في هذا
 بخلاف قولنا انما في هذا التواضع انما في التواضع لا يفتقر على ذلك
 على انما في التواضع انما في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 المحل فليست على انما في التواضع انما في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 هذا وقد نقل المردى وغيره عن صاحب التواضع انما في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 الجواب جملتها على المحل جزم السوطي بحوزة التواضع فليست على هذا في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 اقول لا حاجة الى هذا الاعتراض وكان من ان التواضع في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 وهو من الجواب جزم التواضع السوطي ايضا احد شواهد التواضع لان كون التواضع على هذا في
 ومن التواضع المذكور مع التواضع من التواضع لان كون التواضع على هذا في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 ايضا من صرح بذلك الشيخ في حاله في شرح التواضع **نقول** ولم يفتقر الى عدم التواضع اه اقول
 هذا لا يفتقر الى التواضع لان كون التواضع على هذا في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 فليست على **نقول** مع عدم التواضع لان كون التواضع على هذا في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 فليست على التواضع لان كون التواضع على هذا في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 كما صرح في احصاء الوجوه المذكورة بالصحاح الاخر ووجوب اثبات التواضع في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 وان لم يحصل التواضع والتواضع ان لم يفتقر جازم للتواضع لان كون التواضع على هذا في التواضع لان كون التواضع على هذا في
 يقال بما عده واما في هذا فان قلت هذا لا يقال وان لم يفتقر هذا التواضع لان كون التواضع على هذا في
 الوجوه محسوسة بالصحاح كما صرح به ابن مالك في التواضع وافتقر من التواضع فليست

في التصديق الموجب في الجواب انما هو حقيقة الفعل انما يتصور في جوارز الرفع بعد
 والكلام فيما يجازي رتبة التصديق جوارز الرفع والذات لا من مالكت قولاً ويجوز
 ان في رتبة الجوارز ان لا يكون حرف النفي محسباً بالفعل كالمعنى فان كان وجب
 التصديق في رتبة الجوارز انما في قول **قوله** وخوار على الفعل الصريح اهـ وذكر ان مالكت
 خلاف ذلك حيث في كنهه قولاً والافتقار شرط ان يكون بالرفع فان كان
 بغير ما وجب التصديق في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 ان شرط اهـ قال ان مالكت بخوار الرفع من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 التصديق لا انما خلاف زمان منضمه معنى السطر فوجب التصديق ان كان
 وقصد به هذا التعليل وجوب التصديق حسب المذكور في ايضا المتضمن في السطر
 اخذ من قول الساج الدلالة على اختياره **قوله** حذف المضاف من قوله **قوله**
 البنية الامر **قوله** ان الجوارز لا يتصور لانه بعد اي اذا كان خبراً فائدة تامة بخلاف
 ما اذا كان متعلقاً **قوله** وهو مما نحن فيه هذا معنى جوارز الرفع لا ان يكون من رتبة
 لانه ان كان حاصل الكلام المحسوس ان قولنا زيد فريب به وان دل على ما لا يتصور
 لزيد الا اننا لا يكون المقصود السؤال عن حصول الدلالة الجارية من الجوارز
 من هذا الذكر في هذا الاطلاق فلما يكون من **قوله** فينبيل الامتياز على شرط التصديق
 متطلب فريب باعتبار هذا المقصود وليس بجواب ان يتصل به السابق وانه
 يكون المقصود السؤال عن ملاب الرفع لزيد او ملاب اهـ بالذات على
 هذا يكون من فينبيل الامتياز المذكور ان متطلب الفعل وهو ملاب الرفع لزيد او ملاب
 احد بالذات به مما يصح ان يتصل به السابق والاصل ان المقصود في التصديق

في التصديق الاول معنى لازم فليست مثل سبب او انما الثاني معنى متقدراً فليست
 ناصب ان المعنى الاول هو المتبادر من الذكر في مالكت اطلاق المصطلح في الجوارز
قوله اما البعول عليه اختياره المحسوس في هذا المقام من عدم التصديق على مالكت
 ومن التفصيل المذكور انما في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 اي في السج **قوله** لا تقلب النفي في الاخبار اهـ فان جاز فعله على التصديق في رتبة الجوارز
 في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 بهما **قوله** ان رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 عدم ارادة من الامر **قوله** لان الافادة خبره بان تفيد به هذا لا بغير
 ما افادته الاخرى **قوله** والعابدين في الشاء والعابدين في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 اطلاق لعل اي التصديق المحل اي اللفظ **قوله** وهو مفعول التصديق في قول
 بنفذه **قوله** لان الرتبة لا بد له عليه قول العلم في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 علم في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 المحذوف ان الضمير في ذلك المثال السابق اعني ان يكون التصديق في رتبة الجوارز
 من المذهب من انفسك من المذهب محذوف وقد ذكرناه والمذهب موطون وقد حذف هنا
قوله هو المذهب المذكور اي فليست له ما يعاين التصديق بل يشهد **قوله** فقد ذكرنا في رتبة الجوارز
 في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
قوله من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
 في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز
قوله في رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز من رتبة الجوارز

بعض علم الفعل او نحو زوال وراك من علم الفعل العمل على الفعل وهو من مركبه
 فيكون داخل في العلم **قوله** اما جعله محالاً من المشابهة هذا قال او جعله محالاً من
 امر حكم وهو من الموصوفه وقد تقدمت **قوله** نعم في معنى ان اي متع المذكور والمثقف
قوله كما في بقره كلام حكمه لان فيه صحاح المتعارفين والمختصين بالاضافه **قوله**
 ينبغي ان لا يقدره في هذا العلم مجموع الامر من الذين علموا هذا الساج فبقية
قوله المؤكده التي تشارف في هذا العلم ويريد بل في قول الساج غالباً **قوله** ان هذا التقدير
 مع كثره كلامه في المقدره **قوله** المتفقاه هو لا يخاف ان المراد مجرد تقدير المصنف
 ويكون المقصود بهذا القول على مجرد التصريح المراد لا بيان المقدر **قوله** ان الرجل
 عن زيد العبدية مجموع بل الرجل اعم من زيد وجنس في العلم من صفة زيد **قوله**
 يقابل المركب الاضافي بان يكون التمييز عن النسبة الاضافية واما على الاخر فيكون
 زيد فالتمييز عن المضاف الذي هو المثل بالنسبة للمضاف **قوله** الاول
 ان يبدل عنوانه كان وجه الاول في الاشارة الى نوع آخر من المقدر وهو الكمال
 اما الموزون فقد ذكره في قوله **قوله** في هذا العلم بالابوه او في قوله في هذا العلم في قوله
 وهو ان شاء به اجزاء اي يشك كذا خبره في علم الكل اي او كان اجزاء وانما قلنا
 ذلك لان الامور جنس من العلم **قوله** في علم الكل بان يطلق عليهم العلم على
 جزئها يطلق على الكل **قوله** الاول اي لان المقصود بيان كثره العلم الاجزائي
 العلم لا مجرد كثره الاجزاء بعضها مع بعض **قوله** ان جعله اي لا يقدره
 الاول **قوله** ان الرض ان فصله عبارة والاول يجب علمه على باب الوصف الى
 نحو عشرة في هذا او نحو الثاني في معنى الواحد نحو عشرة في خبره او نحو

او نحو انشئ **قوله** يجوز في فصله واخرج المفعول **قوله** فلا يجوز عنده **قوله** الاول
 انما جاء من في الشبهة **قوله** كان مستقياً على اي فاصلاً لا يخادع وهو
 في الحكم كان ينبغي الاضمار على ما قبله كمن مع لفظه لان كان جنساً
 يقال في قوله لا ان يفصل النوع فليست له **قوله** وبالرأيه الامهات عن النظر
 هذا الامر وعلى الساج لا علم به ان الرأيه الامهات عن النظر يستلزم ان
 عن النسبة بل ادعى ان النسبة عن النسبة استلزم ان النسبة عن الطرف فليست عبارة **قوله**
 بما يستلزم ان يكون احرازاً عما لو كانت الظاهر بعد اعتنا واما
 فانها في كل نحو ممل في الحوض واما من الارض فهو ناسا واما من زيد وجها
 فليست **قوله** البسطة في اختلاف ما بين جمل فانه لا بد من العلم لا فيما ضا
قوله والاولى ان كان قلت حركت جملاً زيد من ذلك ما في من الضمير
 بصورة متناه الى الظاهر حركت الضمير وهو مع القطع المتكسر زيد
 لا اسما وفيه كلف بيان التمثيل بالتمييز النسبة الذي الكلام في ذلك
 هذا كله مني على ان حركت في هذا التركيب علم فاعلم هو ممنوع بل يجوز ان
 يكون وصفاً بمعنى كما فيك فيكون خبراً مقداً متحلاً بضمير المبتدأ فليست **قوله**
 هذا بيان ما سبق منه او قول المتأخره ممنوعة متناظرة لان فصله شبيهة و
 بل هي له صورتان احدهما ان يفصل في الجملة بان يراد المعنى السامع لثوبه
 او ثوبه اولاً ثوبه وافراده من غير اعتبار في انواع او افراد والثانية
 ان يفصل من حيث ثوبه فالصورة الاولى هي جمل **قوله** لانه او فصله شبيهة
 جميعاً لانهم لان المقصود مجرد تسمية الانواع والاولى علم بالعلم

الاول

لما قلنا حاجة الى زيادة علم الصورة الثانية في محل قول المصنف الا اذا قلنا
لان المقصود من الدلالة على ما ذكرنا ولا يحصل ذلك بالاشتراك في الوجود
الاشراج الى ما ذكرناه بقوله ولا يصح الظاهر على القابل والكثرة اذ ثانيا من حيث
اعتبار انما النوعية وقد ظهر مما ذكرناه ان قول المصنف الا اذا قلنا انما هو
حلال الانواع من غير ان يكون الا في قوله وفي ما قاله الشرح فيجب ان يعلم ان ما قاله
الشرح في الصورة الاولى هو صريح قول المصنف لا اذ كان جنس بعد قوله في قوله
فان هذا المستلزم صريح في انه قصد التسمية والتسمية لا يطلب في قصد اذ كان
التميز جنس واذا علمت ذلك ان التسمية هي التسمية مما ليس في محل فاعلم ان
قوله لا يصح مفعولا لامر صاحب جبر كان هذا ممنوعا بل عبارة الشرح بغير حلا
على انه مفعول لامر صاحب جبر كان كما قال الحنفية في الامر بها موهمة فاعلم ان
لامعنى للاقتضاه اقول بل لمعنى وجبه وهو التسمية الطارئة بهذا الاحتمال
فتأمل فانه حتى علمه **قوله** لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من
الاشام مقابل الفعل وما لفظ به وقوله فانه بتقديم على عامله فيكون هو هذا
ما صرح به قول الشرح الا اني كالرشي وغيره فانه يجوز ان الى ان قال في علمه على الفعل
والمفعول ان ان لم يورث ينعون التسمية في عبارة الرشي واما ان كان
العامل الفعل الصريح كقوله طار بنديا او لم ينعون التسمية فاعلم ان المقصود في هذه الحان
والكسائي والمبني نظر الى قوة العامل ومفعولها فون ان في تامل قوله في قوله
ثم ظهر ان في هذه التسمية والفعل الصواب كذا فانه لا يقدم على عامله
بل هو مفعول لفظ لان هذه التسمية رتبة سابقة لفظا ايضا من عدة نسخ **قوله** فانه

180
لانه مقدم كذا في عدة نسخ وهو محال المنقول في الرشي وغيره ويجوز ان
من الناس من يسمي المصنف في التسمية **قوله** لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من
بغيره في البحث انما هو المصنف بل المصنف في قوله ما يورث من عبارة المصنف
الرواية في تامل **قوله** فاعلم ان التسمية هي التسمية مما ليس في محل فاعلم ان
اي اقتصر على الفاعل وقوله في قوله لان من من شرح بما قاله الشرح **قوله** لا يصح
ما في الفعل اي مع انه ليس هو ما في الفعل بل في بعضه هو لم ينعون التسمية
قوله لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من الاشكال لان المراد من
لكم **قوله** لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من الاشكال لان المراد من
في قوله لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من الاشكال لان المراد من
حيات والمبني المصنف والمنقطع في الادوات فان الافعال التي يستثنى
بها لا يقع في المنقطع لا بقوله في الدار حد حار ان **قوله** لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من
الا اه غير التسمية بل عن هذا المذهب في القول لا بما قبل ما معنى بها قال في
قلت لكن غير المصنف يعني هذا المذهب ان العامل ما قبل الا بوساطة وهو
اول من قول المصنف في هذا لان التسمية انما هي موهمة في الفعل وتسمية لا في
العبارة بل في التسمية كذا في القديم اذ كانت النازلة الى ابن طاج في شرح المفضل
وهذا تامل لا يورث كذا وجد الفعل او لم يورث التسمية به او في التسمية **قوله** لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من
في المصنفين وهما او مفعولا او مفعولا **قوله** لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من
قوله لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من الاشكال لان المراد من
بغيره اه الشرح لا يلاحظ حاصل المعنى **قوله** لا يصح ما اذ كان اه فذا يقال الاشكال لان المراد من

ونارة النصب **فوق** فرفوت وفوقه كان مراد ان يعرف من قول يمكن ان
 ان عدم افادة النصب من عدم افادة التوفيق وعدم افادة التوفيق لها
 وفي ذلك التفرام فعدم افادة النصب من عدم افادة التوفيق **فوق**
 لتوافر الامتناع اي لان الاضافة معنوية وسقط ما يجرد المضاعف من
 التوفيق فلم يوجد فليست **فوق** لا وبما في قوله لان عدم افادة التوفيق
 اذ لم ينع الاول فلما ينع الثاني فليست **فوق** لا وبما في قوله لان عدم افادة التوفيق
 هذا اذ اجاب المصنف في الاما الى بانه قد تم التوفيق على ما سبق فاد من منطوق قوله
 لا يفيد الا تخفيفا ثم فربما ينفرد من مفهوم الامتناع او هو مستفاد من
 الظاهر ايضا الا انه دون الاول في الظاهر لا في الواقع **فوق** لا وبما في قوله
 المقدم من سبقا ومن مفهوم الامتناع فان معناه لا يفيد التوفيق في النصب
 وبقي التخفيف **فوق** لا وبما في قوله ان قلت بنوعه على ذلك من تخفيف
 القضي فيحتاج الى ان يثبت قلت المقصود من لزوم المعاصرة وان اجتمع لبيان
 ما ذكر **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا اذ فيكون في خبر من كنه معطوف على جازي ومن
 كنه جازي كذا وامتنع كذا وضعف كذا ومثل هذه العبارة لا تحتاج الى ما سبق
 تقدم فان قلت والاسماء الاحق على سابق فكيف يجمع اثبات الضعف على خلاف
 التخفيف قلت لانه لا يجمع من اعتبار افادة التخفيف في الاضافة كما دل عليه
 عليه شواه اللغة ضعف ما ورد على خلافه من هذا اللغة وما امتناعه فلا يسهل
 اليه مع نظائره فليست **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من صيغة او فيجاء به ترك هذه الالف
 تصور **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من صيغة او فيجاء به ترك هذه الالف

الشيخ بانه لا بد من استعمال المشكك في الظاهر النصب هو فاعل حقيقة لا على التفسير
 فان النصب من اجازة نوطه الجو والاضافة حذر من الاضافة الى الفاعل فاعل
 النصب محال من كونه فصل الشيخ والمصنف في كنه فانه في اعتراض المحققين في
 الى الفاعل تلك القابلية موجودة وذلك لان المشكك انما يضاف الى نوطه من غير
 الاثنان بالصفة بالذات لا مطلقا فانهم ذلك **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من
 المضاعف اي بخلاف تنوينه **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من المضاعف اي بخلاف
 من قول الآتي الا ان يقال **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من المضاعف اي بخلاف
 الرضى الجامع مع خصوصية بضاف القابلية الى النصب ولا يظهر فيض او
 معنى فيجب ان لم يملك كلام الشارع عليه بعد اذ قال لانه اذا جعل الجامع سجدا فلا
 حاجة بل ما وجه تقدير الوقت في خبر **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من المضاعف اي بخلاف
 ليكون جوابا عن الملك الكائن في اشارة البراءة كانه غفل المحقق في خبر **فوق** لا وبما في قوله
 قال الشيخ الرضى في ذلك الجواب عبارة الرضى وان ادى الى اللبس فليست بخبر في هذا
 كونه وابقاء ما يحول في جميع الوي او شبه فعل يفعل انتهى **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من
 ان وهو في احدى ما اجازة البراءة ونحوه ان النقص للسامي عار عن الفائدة
فوق لا وبما في قوله ان قلت لا بد من المضاعف اي بخلاف ان يكون المعنى ويقول في خبر
 المرادة او حكايته **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من المضاعف اي بخلاف ان يكون المعنى ويقول في خبر
 وان اردنا لاسم حقيقة لان اللاحقة انما اعتبرت في المشيوع والمحل المذكور
 من قبل المتابع فليست **فوق** لا وبما في قوله ان قلت لا بد من المضاعف اي بخلاف ان يكون المعنى ويقول في خبر
 حيث كان للماول او في جابح الى نعيم اللاحقة الى الحكمة وعليه هذا قوله

الامر لان زيد ضرب ضرب فافهم اي لان ضرب الاول من محل رفع على الخبر
المستلزم وهو كسب حكمه فيطبق على الثاني بعد التذكير لكن قد يظن
في ذلك اوجال بضرب بضربين بضرب في الثاني لكن اعتبارا لا حجة
فيه فظهر ان كذا الفرق من جهة المعنى بين وبين ضرب ضرب زيد في هذا
وون واذك والفرق في جردا واما في كذا في نظرنا مل **قوله** لا يخفى ان ما
ذكره لا يظهر في الصفة المادوية بل ان يقال ان كون الصفة مادية مثلا ان
فصل النسبة البنية فيقصد النسبة البنية ايضا ليحصل المخرج فليتنا مل **قوله** فلا
يقول مطلقا اه او ان هذا ان سلم من خصوص الامثلة لا يجري في جميع ما كسب
فلا بد من الاطلاق فيقصد بـ **قوله** كذا في اعين الضوم كلامه باطلا اه اقول في
ابراو ذلك كذا وانظر ظاهرا لان مراد الشارح ان كلامه وان دل على كذا في
في جميع الموارد اما انه لو بدل الضوم كلامه زيد في لا بد ان يكون والامثلة
كلمة ولا اختلاف جازي زيد في فيكون بركب كلامه مفيد لشيء كلاما غير اصلا
ومثل ذلك عن ذلك الفاضل غير جازي **قوله** وفي نظر لان كلامه لو قلنا ان
كونه في حكم التكرار من حيث انه يصح ما اولها بالتكرار فان قام ابو زيد في
ابو كذا فصل الشيخ لا يجوز النظر اصلا **قوله** كذا لا فائدة في نسبة مجهولة انظر
المراد بالنسبة المجهولة وانظر عبارة عبد الغفور **قوله** والاول ان يقال ان
حكم كلام الشارح عليه انما هو جازي وخرج عن الوصف في **قوله** ولم يجر عن ذلك
في النظره اشار الى الفرق بين الرابطة في الصفات الرابطة في **قوله** فان
اي حال فانهم به في جازي لان المراد بحال فانهم به في كذا واللفظ بحال فانهم به

بمنفعة ذلك سم **قوله** وبارز ان لا يكون الصفات اه اقول يمكن وضع ذلك بان
قوله الشارح اذ يكون الرابطة في الكلام ليس بان ان المراد ان الصفات في آخر
غير من علامته بل يجوز ان يريد ان يفتي باعينا فيزيد من قوة معنى كونه من
الكلام علامته هذا الاثر والامثلة لا ينافي مل **قوله** وفي قوله ان
ان كان وبرز ذلك عدم المنفعة المستثناة بوجه شدة المحسوس فان لم يجر
كما هو معلوم مع المراجعة والنتيجة **قوله** الفيلسوف ان يكون في مرتبة غير الخطاب
اه في صرح ابن مالك وجزءا في مرتبة علمه المشاره ان قلنا ان قوله لفصل
الموجزة وقال ابو حيان الصحيح ان قوله بالبناء عن اللام فهو بمنزلة اللام
فان كان علما وكما العلم **قوله** لا ان مراد بهذا اه كان وحده انه لا حاجة
في ذلك بكتاب بخلاف على الاطلاق المذكور فان ذكرنا بكتاب في اللام في عدم
بلفظ هذا فليتنا مل **قوله** على انه مرد ان بدل اللفظ اه لا يقال قوله على انه مرد
اه عليه لان بدل اللفظ وان صدق انه مقصود بالنسبة بهذا المعنى يصح
على مشيئة انه مقصود بالمعنى الذي ذكره وهو ان لما ذكرنا في قوله وفي غير
في التوفيق فيصعد المبتدوع ايضا بهذا المعنى فكيف يصح على بدل اللفظ
ان مشيئة غير مقصود بهذا المعنى لا انما يقول بل يصح على مشيئة المبتدوع
بالمعنى المذكور كما هو واضح مع النظر في بانه وبيان او امر فليتنا مل **قوله** فلا
بعد من عطف المفرد اه اقول انما بان ان يقول يجوز ان يكون مجردا او ذلك
في اعم التاكيد ومقامه في الاخصاص والخاص التاكيد في المتكلمة المعنوية
فيكون من تكلمات التاكيد المتكلمة راو العطف على التفسير لوضوح الاغراض

ثم خبرنا النون مرط فلما طالع قول الواحد جبر الاعداد قول والواجب ان يقال اه
 بمنع الوجوه لوزانها الى انباء على اهل الصفة بالوصف وكذا يقال في قول الكاشي
 والواجب ان قول الساج فلو كانت ضماير لا ينفير ينفير ان بودي قول الكاشي
 على معنى لا ينفير واحد من جمل ولا ينفير كل على اربعة علوم السلب السلب **مورد**
 فاعل المصدر اه قال في التفسير على عطفها على ما يتبع في الفصل الضمير ورفع
 المصدر مضاف الى المنصوب قال الدمامي في شرحه كقول **سب** فترك من
 كنتم خلاف من فقد اعوى الغدي بهم لئلا كما قلناه للمصدر مضافات
 الى المرفوع لم ينفير بل ينفير من فترك انما وهذا نظير في
 جواب المحل الذي عن هذا القول وانما بنم الثاني اه او قد وجد فاعل المصدر
 غير مضاف اليه المصدر مع نفس الائمة عليه من حط ان الظاهر ان مراد من
 ليس ذكرناه او ما ذكرناه قد يدخل في الفصل لفرص بل مراد ما ذكره الرضي
 بقوله واما الضمير المرفوع بالمصدر فلا يكون الانفصال وان وليم بما فصل لانه
 لا يقدر بالفصل الامع ضمير ان يقول اعجب ضربا ثانيا او لم يصفه وانما
 اكثر لان الكلام احف واعجب على الضرب انت زيدا **قوله** او انفس
 اه قال الرضي كما اذا اخبر عن المفعول الثاني من علمت زيدا اياك واعطيت
 زيدا علمت الذي علمت زيدا اياه ابوك الذي اعطيت زيدا اياه علم
 ولا يجوز ان يقول الذي علمت زيدا ولا الذي اعطيت زيدا لانه لا ينفير
 المفعول الثاني بالاول انتهى **قوله** الانفصال في باب اعطيت قال الرضي كما اذا
 اخبر عن المفعول الثاني من اعطيت زيدا ورجعها فقولك الذي اعطيت

كن من

اعطيت زيدا ورجعها اول من ذلك الذي اعطيت زيدا اياه ورجعها **مورد**
 والانفصال في باب علمت اول قال الرضي واخبر عن الثاني من باب علمت زيدا
 فانما فقولك الذي علمت زيدا اياه فاقم اول من قولك الذي علمت زيدا اياه
 اه وقد يفرق بان الثاني في باب علمت خبر في الاصل ومن الخبر الانفصال
 عن غيره قول المصنف يكون مستند الى خبره فترك اه قال السبوطي وحكم المصنف او
 وفي حال او نفيها حكمه او في خبر في تحمل الضمير لثلاثين واربعة وقفا
 خلافا قال ابو جيبان الا في مثله واحدة وهي مرث برجل حسن ابوه جميل
 فحاشي جارية على رجل وليست له بل الما بين ولم يبرزوا الضمير في بيان
 يقال حاشي جارية على رجل وليست له بل الما بين ولم يبرزوا الضمير في بيان
 فصار كأنه قال مرث برجل حسن ابوه اه جميل ابوه اه انتهى كلام السبوطي
 واقول بنصه ونظير ذلك في الخبر بان يقال زيدا حسن ابوان جميلان **قوله** واما
 صف لان الفعل الطاري اه عبارة التفسير وليكن الضمير في خبري تحمل على
 صاحب صفاه الا بوزن وقد يشك ان امن اللبس في قولك فافا لكونه في من انتهى
 متحدا قال الدمامي في شرحه وصفا كان او فعلا انتهى وعبارة السبوطي
 وان جرى الى المشتق على غير من هو له وجب بارة سواء جفت اللبس في خبر
 وصار به هو ام امن مخو زيدا بغير ضار بها هو هذا من باب الضمير في وجوبه في
 المشا من حال الامن ويومهم انما لك ثم قال الفعل كالمشتق من
 مخو زيدا بغيره هو وزياد بغيرهما او بغيرها هو على خلاف وجوب
 ابو جيبان في حال اللبس كبر الطافل الظاهر ليزول فقال زيدا بغيره

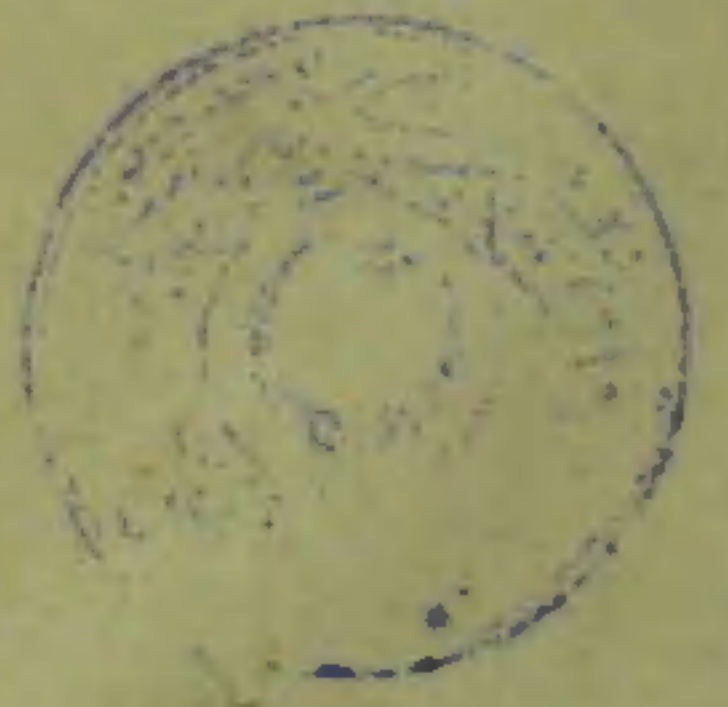
لا يختلف اذا سمع من غير ان يثبت **قوله** اذا جعل علم المذكر متبوعا في ان يقال او
 المحدث فان التانيث في عبارة المصدر صفة العلم لا الماعيان فهو يخرج العلم
 المذكر كذا في طلبها وقوله بعض بواب اذا جعل علم المحدث متبوعا في نظرنا ذكر
 من ان التانيث في عبارة المصدر صفة العلم لا الماعيان بل لا فرق في الاعيان
 بين المذكر والمحدث كما في التانيث الاخرى عن الرضى فلما قصد في باب المذكر
 انه علم مؤنث للماعيان حتى يحقق الانقسام المذكور **قوله** بل على نقطه العرب
 اشار الى الاعيان بالعرب من غير ان يثبت **قوله** من غير ان يثبت **قوله** من غير ان يثبت
 في توفيق المبنى الى **قوله** ويثبت **قوله** الى قول الشارح **قوله** بل يجعل التعليل ان في
 قوله للبرهان **قوله** فيمثل القسم الاول ايضا الى الذي حكمه الشارح بوجوه حيث قال
 ولم يذكر المصدر القسم الاول **قوله** يختلف واحدا هو العلم على التمثيل وقوله لا بد من
 لغو وقول هذا القسم على ان مراده بذلك الغير وحول نحو الطيور فان يدخل على القدر
 عمل التعليل على التمثيل فلما جاز **قوله** مرجع ليس مركب ان توفيق **قوله** هو اعلم اي من
 القسم كالمفرد وقوله اعلم واحدا للمنفرد وقوله بالقرينة اي في كون من قسم السماء
 وقوله لان القرينة على التثنية **قوله** لان القرينة اه قد يقال هذه القرينة اي كونه
 في قسم القسم المبني مخففة مع تصريح بالقسم في تعريف مع ذلك القسم المبني في ثبوت **قوله**
 وهذا بسط ما ذكره الرضى في عبارة الرضى لا يطلب في هذا القسم فلاحا في الوجود
 وانما يطلب فيه بيان ما به الشئ ولم يكن قوله القسم ايضا محتاجا اليك في سائر الظروف
 المتقدمة لانه في قسم السماء ولعله ذكره لبيان الوحدة التي هي واحد حاصل من تركيب
 وليس هذا الوجه ايضا محتاجا اليك لان الشئ في انقسام العلم والفرق المذكور

المذكورة في ابواب النحو كلمات مفردة انتهى **قوله** ما وجد الى ان في قوله التركيب
قوله وهذا يظهر جليا من القسم المبني اه قال فيهم الذين سجدوا لآلهتهم ما بناء على
 التانيث فالتثنية معنى الحرف واما بناء الحرف الاول فليكون غير مصدر الكلمة المعنى
 زيد مثلا انتهى فان اردوا التثنية في الشارح الذي نقاهه في نسخة القاموس في قوله يكون
 في الحرف الاول فليكون غير مصدر الكلمة كما في هذه العبارة المتقدمة عن الرضى في قوله
 اه في وسط الكلمة الذي ليس محلا للماء كما في عبارة الشارح اي في قوله ما من
 غير وجوده فيكون هو شأنا به مني الما صلا في قوله ان في شرح الدليل ان في عبارة
 ان التانيث من ضمن الحروف شأنا بالتركيب على ما علم من حروف فالتثنية
 للحرف هو المركب لا المصدر بل ان الحرف لما في التانيث في قوله انه ينضم الحرف
 فان هذا يدل على انهم قالوا بان التثنية من الحرف هو المركب كغيره من الحروف
 في نسبة التانيث في قوله ان التثنية في قوله ان التثنية في قوله ان التثنية في قوله ان التثنية
 ولما قال بعضهم ان التثنية هو المركب عما ينضم اليه التانيث في قوله ان التثنية
 بان الاحتياج الى الحرف لا جلا دون الاول فكانه منضم لآخره **قوله** في كلام
 الرضى الذي هو اصل في باب اه في كون كلام الرضى المذكور اصل جواب الشارح بقوله
 واحصاه مع ما ذكره انه حاصل جواب الشارح نظر الى ان يريد ان الشارح اخبر جوابه
 من كلام الرضى مع مخالفة في بعضه **قوله** لا فرق بينه وبين كل ما يمكن به يمكن ان يثبت
 لم يرد ولا جميع الابصار حتى يثبت الفرق المذكور بل اردوا البصيرة بجميع النواحي
 في جميعها والمبرم فهو بمعنى ولا الى بعض ما كان في معناه ام يريد ان قسم
 انه ما وجد الا علمه في الكتب بات دون الظروف في بوجوه باعتبار هذا بعض

من الكنايات عن غيرها من كثرة الاحكام التي كانت افراوه في بعضها فصارفت
في البعض الآخر كما يظهر ذلك من نحو الرضى وكنت بن مالك وشروها وكان ذلك
البعض هو الكنايات لمزيد الاحكام بالبحث عنه بخلاف ذلك البعض من الظروف
فانه ليس كذلك المثابة فلينما مل **قوله** قد يلوم من كلامه وجه آخره يمكن ان المراد بذلك
الذي يلوم من كلامه ان اصل المصنف ما به المصنف ما به دخل عليها حرف **قوله**
بجزئية دخل عليها حرف التثنية صار المجموع بمنزلة كلمة واحدة نظرا لوفرة الشا
في **قوله** لا يخفى انه بهذا الوجه لا يصح فخره في موضع جملته الذي هو من
الاصول كما قبل يقتضي ثبوتها من هذا فلينما مل **قوله** وما ذكره فيل هذا
اه هذا الروم لان هذا الذي ذكره قبل من هذا اخرى مشروطة لكم وما هنا غير مشروطة
بذلك لانه اخرتم الرضى فيما ذكره قبل بالجواز وما نزع فيما فلا يكون ما ذكره قبل
واقعا لما هنا مل **قوله** فليجوز انكم جاءكم مشتقلا اه اي لان جاءكم لا يصح
العمل بكم على الفاعلية مع تقديره فليست فاعلة **قوله** مقتضى فذلك كما جاءكم
الا لان بعده فعل غير متعلق عنه مع انه غير متصوب **قوله** ان رايها وفيها اعتصم
الرضى اه عبارة الرضى الاول ان يقول معولا على جهة حجب من معاول ذلك كالمفعول
كم بواضحة فكم مفعول على الظروف مع اقتضاء الفعل للمفعول به والمقتضى المفعول
فيه غير من المنصوبات انما يجوز الفعل وحسب من يقول بواضحة فان الظروف ولو كانت
ربما لكان انصافا بكونه مفعولا به ولو كانت كم خبره لا تنص بكونه مفعولا به
اشهر **قوله** فانه يتعين كم هناك لا يخبر بكون ان يقال هذا الثعبان المعلوم من خبره
لا يخبر بالمعروف عن التكرار في خبره الا انه محصور الكلام **قوله** لان التكرار كان

لا يكون مبتدأ للموصلة اه اي ولو جعلت كما هنا مبتدأ لزم اما خبره
بالموصلة الذي هو محببكم في خبره استثنى لانكم هنا خبرية فلينما مل **قوله** فاني
اسماء المصنفان لان من سماء المصنفان كم وقد تقدم الكلام عليه **قوله** وقد
بجوز ما هنا المبتدأ بجعل مرفوع مجزوف ضمير عائد على المبتدأ وهذا المبتدأ
محمود **قوله** لكان الظاهر وقد حذف المبتدأ في بيان مرفوع سماء وظاهر هو
لفظ المبتدأ المبتدأ لعدم تقدم مرجح على هذا التقدير **قوله** فان قلت فليكن لا
الملك اه اي حجت لزم من الخبر الاول والثاني ما سبغ في الكلام انما التكرار
ينبغي ان يعود الى الخبرين ذلك من هذا من هذا التكلف **قوله** فليكون اشارة
الى فليست اوجه اي التخصيص ليرد الا فواو ويرد مع الجمع **قوله** او كنت ان تقول حذف
ازالة الا بواضحة ان كان مراده انه لو قال بعض الظروف لوهم ان من هذا
المجموع المركب من المضاف وهو لفظ بعض والمضاف اليه هو لفظ الظروف لزم
واحد للظروف نظير **قوله** سماء الملك فانه مجموع مركب من مضاف وهو لفظ الملك
اليه وهو لفظ الملك وقد صار هذا المجموع مسما في الاصطلاح سماء الملك **قوله**
ولكن ان يتقدم علمه بكونه كان مراده انصافا وصفا وهو القطع والافتراف
مالا يظهر منه اشارة الى ما ذكره على ما ذكرنا يكون اشارة الى ما ذكر من تميم القطع
وكونه دخول ما جرى مجراه في الظروف من تميم فلينما مل **قوله** ما قطع عن الاضافة
من كلامه اي حذف المضاف اليه من المقتضى ومن الذي فلينما مل **قوله** كما كان ما عطف
منه فليست بالمتنقى اي سبق الملك بالنفي فلينما مل **قوله** من ظهوره بيان ما في **قوله**
كلامه يجعل حسب سماء الملك اه فانه قال بعض النحاة انه انما لم ينفرد لانه لم ينفرد

باعتبار ما يقتضيه الاختلاف في اللفظ بكنية راجحة الفعل ولا يظهر ان قلت
 والفرقة على ذلك في غاية الظهور بكون كلامك في غير من التكلف والارادة
 على ما قلنا فندفع عنه اعتراض المحققين من قولنا وهذا هو الوجه لا يوجب
 اي قولك ان راجح فعل الا سببه **قوله** فان المصدر لا يتوقف في راجح على شي اياه اقول
 ما ذكره في هذه المسئلة من ان اللفظ لا يتوقف في شي ان يكون سبب في شي
 واما اول قولنا لانهم ان المصدر لا يتوقف في راجح على شي بل الاكراه ويحتمل
 من الامور النسبية التي لا يتوقف في معناه الا بعد تفعل فاعل ومفعول صرح به المحقق
 وغيره من واضعي واما ثانيا فلان التعليل في راجح من ان اللفظ لا يتوقف في راجح
 كما جازحت من موافقات التعليل في راجح في نفسها واما ثانيا فلان
 من ان التعليل في راجح من معنى الفعل سم والواجب في راجح كالمفعول كما في قوله
 فاعل لم يعل به احد فاعلم ان اللفظ لا يتوقف في راجح من الفعل المذكور والبيان
 ان اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 اقول في راجح الشيخ والمصدر ابو جابر وغيرهم من الائمة بانه لا يتوقف في راجح
 معنى اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 نعم لا يبعد في المعاني الا في راجح وهو مقتضى كلام صاحب الفقه وغيره في راجح
قوله في راجح وهو ان راجح الفعل لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 لا في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 كذا في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح



وهذا من غير التعليل بسبب راجح هو البصر في دعوى ان لا يشاء الاجماع على كذا
 غير صحيح انما هو جزم الجوزي بالركنية ايضا فالمسئلة مما خالف المحققين في راجح
 قوله في ذلك مبتدأ لا خبر لان قوله لا حصل التفسير اقول لا يبعد ان يكون اياه في
 كما ذكر ان معناه كذا في راجح ان يكون خبر انظر ان قوله ان التفسير مبتدأ بناء على ان
 التفسير مبتدأ في راجح **قوله** لان التفسير لا يتوقف في راجح على شي بل الاكراه وهو
 فاعلم ان راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
قوله فان راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 لما يبعد من راجح فان الفاعل ليس الكلمة انهم لم يثبت انهم في الكلام صرح في حكم
 الاخر في الجزم من قولك ان راجح من موافقات الدوام ان راجح موافقات الغير في راجح
 قوله ان راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 ان راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح من اللفظ لا يتوقف في راجح
 والاعمال والصلوة والسلام على النبي
 خير الامام وصاحب الاله الكرام



Suleymaniye Kütüphanesi
 AMCA ZADE
 HÜSEYİN PAŞA
 35